



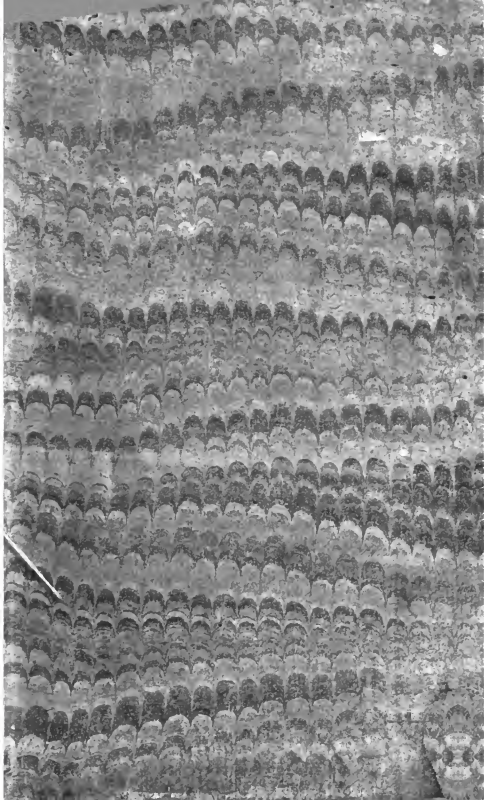
BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III

XXV

D

41

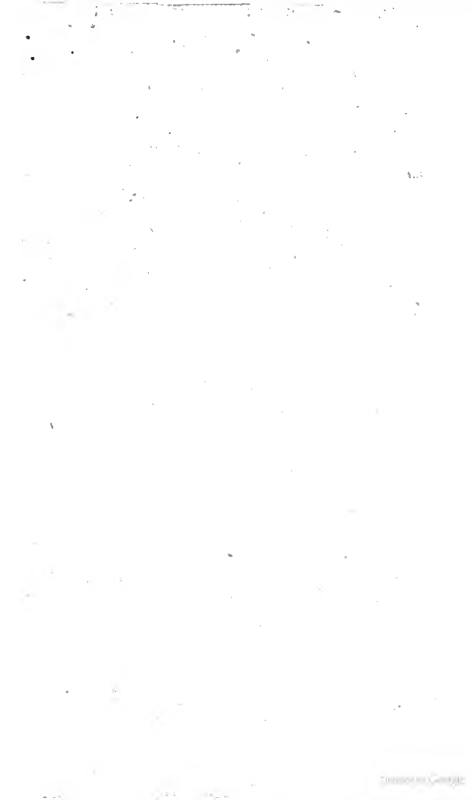
NAPOLI



xy. xiii.

2

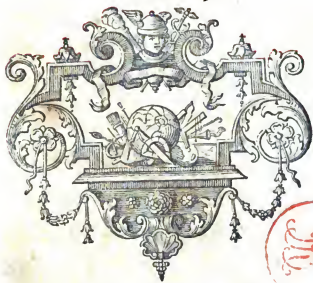
41.





LES
PRINCIPES
DE LA
SCIENCE
ET DES
MATHEMATIQUES.

par Caster,



A DRESDE, 1750.

Chez GEORGE CONRAD WALTHER,
Libraire du Roi.

16.



P R E F A C E.

***I**L Y A des veritez que l'Ex-
perience fait connoitre & qui en
prouvent d'autres, soit que cel-
les ci se deduisent d'une de celles
là ou de plusieurs considerées en-
semble. Ces premieres veritez
s'expriment, autant qu'il est
possible, par des Definitions, que
l'on*

P R E F A C E.

l'on regarde par cette raison comme le fondement de la Science. Quel que soit le sujet d'une de ces propositions qu'on appelle des Axiomes parce que l'on se dispense de les prouver : si c'est un sujet que l'on puisse définir, cette définition prouvera cette proposition, qui d'un axiome deviendra un Theoreme. C'etoit pour etablir ainsi par des definitions les principes de la Science qu'on avoit entrepris l'Ouvrage que l'on presente ici au Public. On s'etoit proposé d'ecrire une Ontologie par où l'on

P R E F A C E.

L'on entend cette partie de la Metaphysique qui traite des premieres Veritez, des veritez qui servent de principes à toutes les Sciences. Cela comprenoit les principes des Mathematiques. Il a fallu chercher la definition de la Grandeur & en deduire ce que les Geometres admettent sans le demontrer. Mais il est arrivé qu'en voulant deduire les premiers principes les uns des autres, l'on est entré bientôt dans les Mathematiques & que l'on n'en est pas sorti. C'est la suite des veritez plutôt que le

* 3 des-

P R E F A C E.

dessein de l'Auteur qui en est cause. Un petit nombre de veritez qu'on peut appeller de pure Metaphysique occupent le premier livre. La definition du Tout ouvre le second, où il falloit parler de la Grandeur même. Les grandeurs ne se comparent entre elles que par des Nombres. Comment donc comparer deux grandeurs incommensurables, c'est à dire qui n'ont point d'unité commune? Voilà l'Infini qui se presente. Car les Raisons numeriques ne sont applicables à certaines grandeurs que par le
moyen

P R E F A C E.

moyen d'une unité rationnelle ou infiniment petite. Après avoir vu en quoi consiste la Raison des grandeurs , on sait ce que c'est que la Puissance d'une grandeur. & la Theorie des puissances ne suppose pas que les Grandeurs soient commensurables, mais elle indique celles qui le sont. . . La definition du Binome etant un principe sur lequel est fondée l'extraction des racines, on a crû devoir conduire le second livre jusques là. Mais il se trouve encore que la Grandeur s'est approprié le troisieme livre où l'on parle

P R E F A C E.

parle du Lieu, du Temps, des Changemens, de l'Action, de la Resistance. C'est ce qui a obligé de donner à cet ouvrage un autre titre que celui qu'on lui destinoit. On n'a pû l'appeller une Metaphysique parce que les proprietes de la Grandeur en faisoient une partie trop considerable. C'est pour cela qu'on l'a intitulé, les Principes de la Science & des Mathematiques.



pour que ce sujet renferme le second. Soit *A* un sujet qui renferme l'attribut *B*. S'il suffit que *A* renferme *B* pour que *C* soit un attribut de *A*, *B* est Raison suffisante de *C*.

III.

L'*Attribut essentiel* d'un sujet en est un attribut qui a pour raison suffisante l'essence de ce sujet. La *Propriété* d'un sujet en est un attribut essentiel qui est raison suffisante de l'essence de ce sujet. L'*Accident* d'un sujet en est un attribut qui ne lui est pas essentiel. Soit *B* un attribut d'un sujet *A*. Si Etre *A* est raison suffisante de *B*, *B* est un attribut essentiel de *A*. Si *B* attribut essentiel de *A*, est aussi raison suffisante d'Etre *A*, *B* est une *Propriété* de *A*. Et si *B* attribut de *A*, n'en est pas un attribut essentiel, *B* est un *Accident* de *A*.

IV.

Deux sujets dont l'un est reciproquement l'autre sont le même sujet. Soit *A* un sujet, & *B* un sujet. Si *A* est *B*, & que *B* soit *A*, *A* & *B* sont le même sujet.

V.

L'*Especce* est un sujet dont un attribut, qui est raison suffisante de tous les attributs de ce sujet, convient à des sujets qui ne sont pas le même entre eux. On appelle cet attribut l'*Attribut commun* de l'especce, & ces sujets les sujets qui *comprennent* l'especce. Soient *A* & *B* des sujets qui ne soient pas le même & qui renferment l'attribut *O*. Soit *E* un sujet qui renferme *O*, & qui

qui soit tel que *O* soit raison suffisante de tous les attributs de *E*. *E* est une Espece dont *O* est l'attribut commun. *A* & *B* sont les sujets qui comprennent *E*. Le Genre est une espece comprise par d'autres especes. Soit *E* une Espece que comprennent les sujets *A* & *B*. Si *A* & *B* sont des especes, *E* est un Genre.

VI.

L'*Individu* est un sujet dont un attribut ne convient qu'à des sujets qui sont le même. On appelle cet attribut un *Attribut individuel*. Si *B* attribut du sujet *A*, est tel que tout sujet qui renferme *B* soit le même que *A*, *A* est un Individu dont *B* est un Attribut individuel.

VII.

Un sujet *existe*, s'il a un attribut sans lui en supposer aucun qui soit raison suffisante de celui-là. Si *B* est un attribut du sujet *A* sans que *B* ait pour raison suffisante un attribut que l'on suppose que *A* renferme, *A* existe.

THEOREME I.

Tout attribut qui en exprime un autre en est raison suffisante. Soit *B* un attribut d'un sujet *A*. Soit *C* un attribut. Si en exprimant que *A* renferme *B*, on exprime que *A* renferme *C*, *B* est raison suffisante de *C*.

Puisque *B* est un attribut du sujet *A*, & qu'en exprimant que *A* renferme *B*, on exprime que *A* renferme *C*, *A* renferme *C*. Il suffit donc que *A*

renferme *B* pour que *A* renferme *C*, & ainsi par
Defin. 2. *B* est raison suffisante de *C*.

EXEMPLE. Si l'on entend par la Sagesse la connoissance de ses devoirs, une personne qui est sage connoit ses devoirs, elle a des devoirs & des connoissances. Le premier de ces attributs est raison suffisante des trois autres.

COROLLAIRE.

Il n'est pas moins vrai qu'un attribut en exprime un autre, s'il en est raison suffisante. Car l'expression de l'un fait connoître l'autre.

THEOREME II.

Si tout sujet qui renferme un attribut en renferme un autre, le sujet qui ne renferme pas celui-ci ne renferme pas celui-là. Soit *A* un sujet. Soient *BC* des attributs tels que *A* ne renferme pas *C*. Si tout sujet qui renferme *B* renferme *C*, *A* ne renferme pas *B*.

Si le sujet *A* renfermoit l'attribut *C*, ce seroit dire que *A* est un des sujets qui renferment *C*, & puisque *A* ne renferme pas *C*, *A* n'est aucun des sujets qui renferment *C*. Or tout sujet qui renferme *C*, étant tel que *A* n'est point ce sujet là & par la supposition tout sujet qui renferme l'attribut *B* renfermant *C*, il s'ensuit que tout sujet qui renferme *B*, est aussi tel que *A* n'est point ce sujet. Et par conséquent *A* n'est aucun des sujets qui renferment *B*, *A* ne renferme point *B*.

COROLLAIRE.

On prouvera de même que si tout sujet qui renferme un certain attribut n'en renferme pas un autre, le sujet qui renferme celui-ci ne renferme pas celui-là : & que si tout sujet qui ne renferme pas un certain attribut en renferme (ou n'en renferme pas) un autre, le sujet qui ne renferme pas (& dans le second cas le sujet qui renferme) le second renferme le premier.

THEOREME III.

Si un attribut est raison suffisante d'un autre attribut & celui-ci d'un troisième, le premier est raison suffisante du dernier. Soient BCD des attributs tels que B soit raison suffisante de C . Si C est raison suffisante de D , B est raison suffisante de D .

BCD étant des attributs tels que B est raison suffisante de C , il suffit par *Defin.* 2. qu'un sujet renferme B , pour que ce sujet renferme C . Et C étant raison suffisante de D , il suffit qu'un sujet renferme C , pour que ce sujet renferme D . Il suffit donc qu'un sujet renferme B , pour que ce sujet renferme D , & ainsi B est raison suffisante de D .

THEOREME IV.

L'essence d'un sujet en est une propriété. Soit A un sujet. L'essence de A est une propriété de A .

A étant un certain sujet, A renferme un attribut B , qui est tel que l'on entend par A un sujet

A 3

qui

qui renferme *B*. Ainsi en disant qu'un sujet renferme *B*, on dit que ce sujet est *A*, & puisque *A* renferme *B*, *A* est *A*. Etre *A*, ou l'essence de *A* est donc par *Defin. 1.* un attribut de *A*, & Etre *A* par *Theor. 1.* est raison suffisante d'Etre *A*. Donc par *Defin. 3.* l'essence de *A* est non seulement un attribut essentiel, mais encore une propriété de *A*.

EXEMPLE. La Figure terminée par une ligne dont tous les points sont également éloignés d'un même point, c'est ce qu'on appelle le Cercle, & comme le Cercle est cette figure, il est vrai aussi que le Cercle est le Cercle, d'où il suit qu'Etre le Cercle est une propriété du Cercle.

THEOREME V.

Tout attribut qui a pour raison suffisante l'attribut essentiel d'un sujet, est un attribut essentiel de ce sujet là. Soit *A* un sujet, *B* un attribut essentiel de *A*, *C* un attribut. Si *B* est raison suffisante de *C*, *C* est un attribut essentiel de *A*.

B étant un attribut essentiel du sujet *A*, l'essence de *A* est raison suffisante de *B*, & *B* étant raison suffisante de l'attribut *C*, l'essence de *A* est par *Theor. 3.* raison suffisante de *C*. Or par *Theor. 4.* l'essence de *A* est un attribut de *A*. Donc *C* est un attribut essentiel de *A*.

THEOREME VI.

Chaque propriété est raison suffisante de tous les attributs essentiels du sujet. Soit *B* une propriété du sujet *A*, *C* un attribut essentiel de *A*. *B* est raison suffisante de *C*.

B étant

B étant une propriété du sujet *A*, *B* est raison suffisante de l'essence de *A*. Or *C* étant un attribut essentiel de *A*, l'essence de *A* est raison suffisante de *C*. Donc *par Theor. 3.* *B* est raison suffisante de *C*.

COROLLAIRE.

On voit aussi que tout attribut essentiel, qui est raison suffisante d'une propriété est une propriété.

THEOREME VII.

Deux sujets dont l'un est l'autre sont le même sujet. Soient *AB* deux sujets. Si *A* est *B*, *A* & *B* sont le même sujet.

Le sujet *A* est *A* *par Theor. 4.* & dire que *A* est *A*, c'est dire que *A* n'est aucun des sujets qui ne sont pas *A*. Or par la supposition *A* est le sujet *B*. Donc *par Theor. 2. Cor.* *B* est *A*. Ainsi *par Defin. 4.* *A* & *B* sont le même sujet.

EXEMPLE. Si l'Astre qui éclaire le plus la Terre, est l'Astre autour duquel Mercure, Venus & les autres Planètes qui nous sont connues, font leurs revolutions, ces deux Astres sont le même.

THEOREME VIII.

Si l'attribut d'un sujet est la propriété d'un autre sujet, ces deux sujets sont le même. Soient *AB* deux sujets. Soit *H* un attribut de *A*. Si *H* est une propriété de *B*, *A* & *B* sont le même sujet.

H étant une propriété du sujet *B*, *H* est raison suffisante de l'essence de *B*. Et *H* étant un attribut du sujet *A*, il s'ensuit que l'essence de *B* est un attribut de *A*. Or puisque *A* est *B*, *A* & *B* sont le même sujet *par Theor. 7.*

THEOREME IX.

Si deux sujets sont le même, chacun renferme tous les attributs de l'autre. Soient *AB* deux sujets. Soit *H* un attribut de *A*. Si *A* & *B* sont le même sujet, *H* est un attribut de *B*.

A & *B* étant le même sujet, *B* est *A* & puisque *H* est un attribut de *A*, *B* est un sujet qui renferme *H*. Or dire que *B* est un sujet qui renferme *H*, c'est dire que *B* renferme *H*. *B* renferme donc *H*.

THEOREME X.

Les sujets qui sont le même qu'un troisieme sont le même entre eux. Soient *ABC* des sujets tels que *AB* soient le même sujet. Si *BC* sont le même sujet, *AC* sont le même sujet.

Les sujets *ABC* étant tels que *AB* sont le même sujet, *A* est *B*. Et *BC* étant le même sujet, *B* est *C*. D'où il suit *par Theor. 9.* que *A* est *C*. Par la même raison, puisque *C* est *B* & que *B* est *A*, *C* est *A*. Donc *AC* sont le même sujet.

THEOREME XI.

Si un attribut est renfermé par deux ou plusieurs sujets qui ne soient pas le même, ces sujets com-

comprennent une espece de laquelle cet attribut est l'attribut commun. Soient *AB* des sujets qui ne soient pas le même & qui renferment l'attribut *O*. *AB* comprennent une espece dont *O* est l'attribut commun.

Puisque *O* est un attribut, si je ne considere dans un sujet qui renferme *O* que *O*, & les attributs dont *O* est raison suffisante, tout attribut que je reconnoitrai dans ce sujet conviendra à tous les sujets qui renferment *O*. Je considere donc un sujet que j'appelle *E* comme n'ayant aucun autre attribut que *O*, & les attributs dont *O* est raison suffisante. Et puisque *O* est un attribut des sujets *AB* qui ne sont pas le même, *E* est une espece, *O* est l'attribut commun de *E*, & *AB* comprennent *E* par *Defin. 5.*

EXEMPLE. Je voi differens hommes, des sujets qui ne sont pas le même & dont chacun renferme l'attribut d'être soldat. Si je ne considere dans un de ces sujets, que cet attribut & ceux qui resultent de celui-là, je considere un sujet, que j'appelle le soldat, comme ne renfermant point d'autre attribut que celui d'être soldat & les attributs dont celui-là est raison suffisante. Le soldat est une espece, être soldat l'attribut commun de l'espece, & chacun de ces differens sujets, que j'appelle un soldat, renferme cet attribut commun & comprend l'espece. Le Triangle est un genre, parceque le triangle rectangle, le triangle dont un angle est obtus, & le triangle qui n'a que des angles aigus sont des especes qui comprennent le triangle.

THEOREME XII.

Tout sujet qui comprend l'espece a quelque attribut, dont l'attribut commun de l'espece n'est pas raison suffisante. Soit E une espece, dont O soit l'attribut commun. Soit A un sujet qui comprenne E. A renferme quelque attribut, dont O n'est pas raison suffisante.

Puisque le sujet *A* comprend l'espece *E*, quelque autre sujet *B* qui n'est pas le même que *A* comprend *E*, & renferme par conséquent *O* attribut commun de *E*. *B* n'est pas *A* par Theor. 7. & l'essence de *A* n'étant pas un attribut de *B*, il s'ensuit par Theor. 4. que *B* ne renferme pas tous les attributs de *A*. *A* renferme donc un attribut *M*, qui n'est pas un attribut de *B*. Mais *B* renfermant *O* renferme tout attribut dont *O* est raison suffisante. *O* n'est donc pas raison suffisante de *M* attribut de *A*.

THEOREME XIII.

Tout sujet qui n'est pas le même que l'espece E qui en renferme l'attribut commun comprend l'espece. Soit E une espece dont O soit l'attribut commun. Soit A un sujet qui ne soit pas le même que E. Si A renferme O, A comprend E.

Puisque *E* est une espece dont *O* est l'attribut commun, & que le sujet *A* n'est pas le même que *E*, *A* n'est pas *E* par Theor. 7. *O* convient à des sujets qui ne sont pas le même entre eux. Quelqu'un de ces sujets n'est donc pas le même que *A*. Car tous les sujets qui sont le même que

que *A* sont le même entre eux , par *Theor. 10.* Or par la supposition *A* renferme *O*. *A* est donc un de ces sujets, qui ne sont pas le même entre eux & qui comprennent *E*.

THEOREME XIV.

Deux especes dont chacune renferme l'attribut commun de l'autre sont la même. Soit *E* une espece dont *O* soit l'attribut commun , *F* une espece dont *P* soit l'attribut commun. Si *E* renferme *P* & que *F* renferme *O*, *E* est la même que *F*.

L'Espece *E* dont *O* est l'attribut commun renfermant *P* attribut commun de l'espece *F*, *O* est raison suffisante de *P*. Tout sujet qui comprend *E* renferme quelque attribut, dont *O* n'est pas raison suffisante par *Theor. 12.* Mais *F* ne renfermant aucun attribut dont *P* ne soit raison suffisante, & *O* étant raison suffisante de *P*, il s'ensuit par *Theor. 3.* que *F* ne renferme aucun attribut dont *O* ne soit raison suffisante. *F* ne comprend donc pas *E*, & puisque *F* renferme *O*, *F* est la même que *E* par *Theor. 13.*

THEOREME XV.

Si deux especes sont la même, chacune est comprise par le sujet qui comprend l'autre. Soient *EF* deux especes qui soient la même. Si le sujet *A* comprend *E*, *A* comprend *F*.

E étant la même espece que *F*, tous les attributs de *F* sont des attributs de *E*, par *Theor. 9.*
L'attri-

L'attribut commun de *E* est donc raison suffisante de l'attribut commun de *F*. Et par conséquent le sujet *A* qui comprend *E* renferme l'attribut commun de *F*. Or *A* n'est pas le même que *E*, par *Theor. 12*. *A* n'est donc pas le même que *F*, par *Theor. 10*. Donc *A* comprend *F*, par *Theor. 13*.

THEOREME XVI.

Si deux sujets sont le même, chacun comprend l'espece qui est comprise par l'autre. Soient *A B* deux sujets qui soient le même. Si *A* comprend l'espece *E*, *B* comprend *E*.

A étant le même sujet que *B*, tous les attributs de *A* sont des attributs de *B*, par *Theor. 9*. *A* comprenant l'espece *E* renferme l'attribut commun de *E*. Et par conséquent *B* renferme l'attribut commun de *E*. Or *A* n'est pas le même que *E*, par *Theor. 12*. *B* n'est donc pas le même que *E*, par *Theor. 10*. Donc *B* comprend *E*, par *Theor. 13*.

THEOREME XVII.

Le sujet qui comprend l'espece comprend le genre. Soit *E* une espece dont *O* soit l'attribut commun, *F* une espece dont *P* soit l'attribut commun. Soit *A* un sujet qui comprenne *E*. Si *E* comprend *F*, *A* comprend *F*.

L'espece *E* dont *O* est l'attribut commun comprenant l'espece *F* dont *P* est l'attribut commun, *O* est raison suffisante de *P*. Et le sujet *A* qui comprend *E* renferme *O*, & par conséquent *A*
renfer-

renferme P . Or A renferme quelque attribut dont O n'est pas raison suffisante, par *Theor.* 12. D'où il suit par *Theor.* 3. que A renferme aussi quelque attribut dont P n'est pas raison suffisante. Et comme F n'a point d'attribut dont P ne soit raison suffisante, A n'est pas le même que F , par *Theor.* 9. A comprend donc F , par *Theor.* 13.

THEOREME XVIII.

L'attribut d'une espece est raison suffisante d'un autre attribut si tout sujet qui renferme le premier renferme le second. Soit E une espece dont O soit l'attribut commun. Soit P un attribut de E . Si tout sujet qui renferme P renferme l'attribut Q , P est raison suffisante de Q .

E étant une espece dont O est l'attribut commun & P étant un attribut de E , O est raison suffisante de P & O étant renfermé par des sujets qui ne sont pas le même, P est aussi renfermé par des sujets, qui ne sont pas le même. Or puisque tout sujet qui renferme P renferme l'attribut Q , on connoit que tout sujet qui renferme P renferme Q , par *Defin.* 1. Par conséquent, ou il suffit de connoître qu'un sujet renferme P pour connoître que ce sujet renferme Q , ou P exprime l'essence d'un sujet, qui étant considéré fait connoître qu'il renferme Q . Mais P n'exprime l'essence d'aucun sujet parceque l'essence d'un sujet n'est renfermée que par des sujets qui sont le même, par *Theor.* 7. Il suffit donc de connoître qu'un sujet renferme P pour connoître que ce sujet renferme Q . Ainsi P est raison suffisante de Q .

THEOREME XIX.

Tous les attributs de l'espece lui sont essentiels.
 Soit *E* une espece. Soit *T* un attribut de *E*. *T* est un attribut essentiel de *E*.

E etant une espece, tout sujet qui renferme l'essence de *E*, est le même que *E*, par *Theor. 7*. *T* etant un attribut de *E*, tout sujet qui renferme l'essence de *E*, renferme donc *T*, par *Theor. 9*. Or par *Theor. 4*. l'essence de *E* est un attribut de *E*. Donc par *Theor. 18*. l'essence de *E* est raison suffisante de *T*. Ainsi *T* est un attribut essentiel de *E*.

THEOREME XX.

Tout sujet qui n'est pas une espece est un individu. Soit *A* un sujet. Si *A* n'est pas une espece, *A* est un individu.

Supposé qu'un attribut *O* convienne à des sujets qui ne soient pas le même. *O* est l'attribut commun d'une espece *E*, par *Theor. 11*. Tout sujet qui ne renferme que *O*, & des attributs dont *O* est raison suffisante est le même que *E*, par *Theor. 14*. Mais le sujet *A* n'étant pas une espece, *A* n'est pas *E*. *A* renferme donc quelque attribut, qui n'a pas pour raison suffisante *O* un attribut renfermé par des sujets qui ne sont pas le même. Or puisque *A* renferme quelque attribut, qui ne convient qu'à des sujets qui sont le même, *A* est un individu, par *Defin. 6*.

EXEMPLE. Si l'attribut d'être l'etoile que je regarde convenoit à des sujets qui ne fussent pas

pas le même entre eux, cette étoile seroit une espece, & ne l'étant pas, cet attribut n'appartient qu'à des sujets qui sont le même, d'où il suit que cette étoile est un individu.

THEOREME XXI.

L'individu qui renferme l'attribut commun de l'espece comprend l'espece. Soit *A* un individu. Soit *E* une espece dont *O* soit l'attribut commun. Si *A* renferme *O*, *A* comprend *E*.

E étant une espece dont *O* est l'attribut commun, tout attribut de *E* convient à des sujets qui ne sont pas le même. Mais *A* étant un individu renferme quelque attribut, qui ne convient qu'à des sujets qui sont le même. Donc par *Theor. 9.* *A* & *E* ne sont pas le même sujet. D'où il suit par *Theor. 13.* que *A*, qui renferme *O*, comprend *E*.

THEOREME XXII.

Si un attribut individuel n'est pas raison suffisante de quelque attribut de l'individu, ce dernier attribut est un accident. Soit *A* un individu, *H* un attribut individuel de *A*, *T* un attribut de *A*. Si *H* n'est pas raison suffisante de *T*, *T* est un accident.

Car si l'on entend par *B* un sujet qui renferme *H*, cet attribut *H* est l'essence de *B*. Or *A* étant un individu & *H* étant un attribut individuel de *A*, il s'ensuit que *A* & *B* sont le même sujet. *T* attribut de *A* est donc un attribut de *B*, par *Theor. 9.* & *H* n'étant pas raison suffisante de *T*, il s'ensuit par *Defin. 3.* que *T* est un accident de *B*.

C O R O-

COROLLAIRE.

Si un individu a deux attributs individuels dont l'un ne soit pas raison suffisante de l'autre, le même attribut est un attribut essentiel & un accident.

SCHOLIE.

On a supposé dans ce Theoreme & dans ce Corollaire ce que l'experience nous apprend. Il n'y a point d'individu dont nous connoissons un attribut, qui soit raison suffisante de tous les attributs que ce sujet renferme, & entre les individus que nous connoissons il n'en est point qui n'ait plusieurs attributs individuels dont aucun n'est raison suffisante des autres. C'est donc l'expression qui decide si l'attribut d'un individu lui est essentiel ou non. Supposé que je voie un individu qui s'approche de moi, & que je le designe ainsi: la Personne que je voi, il sera essentiel à cet individu d'être doué d'intelligence; mais il ne lui sera pas essentiel de marcher. Que si je le designe ainsi: l'Objet qui s'approche de moi, il ne lui sera pas essentiel d'être une personne; mais il lui sera essentiel de changer de place.

THEOREME XXIII.

Tout individu existe. Soit *A* un individu. *A* existe.

A étant un individu renferme un attribut *H* qui ne convient qu'à des sujets qui sont le même. Or *H* étant un attribut, quelque sujet *B* renferme *H*, par Defn. 1. *B* renferme donc *H* sans lui supposer

poser aucun attribut qui soit raison suffisante de *H*.
 Donc *A*, qui est le même sujet que *B*, existe *par*
Defin. 7.

EXEMPLE. On connoit dans une personne
 un attribut qui ne convient qu'à elle, & parce
 que ce ne seroit pas un attribut, si on ne le
 remarquoit dans quelque sujet sans lui rien sup-
 poser, cette personne, qui est ce sujet, existe.

THEOREME XXIV.

Les especes n'existent point. Soit *E* une
 espece. *E* n'existe point.

E étant une espece renferme un attribut *O*
 qui est raison suffisante de tous les attributs de *E*
 & qui convient à des sujets qui ne sont pas le
 même. Mais tout attribut qui est raison suffi-
 sante de tous les attributs d'un sujet ne convient
 qu'à des sujets qui sont le même, *par Theor.* 4
 § 8. *E* ne renferme donc *O* que parceque
 on suppose que *E* renferme *O* ou quelque autre
 attribut qui est raison suffisante de *O*. Et comme
E ne renferme aucun attribut dont *O* ne soit rai-
 son suffisante, il s'ensuit que *E* ne renferme aucun
 attribut sans lui en supposer quelqu'un qui soit
 raison suffisante de celui là. Donc *E* n'existe
 point.

COROLLAIRE.

Tout ce qui existe est donc un individu,
 parceque tout sujet est un individu ou une espece,
par Theor. 20.

THEOREME XXV.

Toute espece est comprise par differens individus. Soit G une espece. Quelques individus qui ne sont pas le même sujet comprennent G .

G étant une espece n'existe pas *par Theor. 24.* On connoit donc des sujets EF qui ne sont pas le même & qui renferment l'attribut Q que l'on suppose être renfermé par G . Si E n'est pas un individu, E est une espece, *par Theor. 20.* On connoit donc des sujets CD qui ne sont pas le même & qui renferment O attribut commun de E & raison suffisante de Q . Et comme toute espece demande la connoissance de quelques sujets qui la comprennent & qui ne soient pas le même, il s'ensuit que Q est l'attribut de quelques sujets qui ne sont pas le même & qui ne sont pas des especes mais des individus. Donc *par Theor. 21.* des individus qui ne sont pas le même comprennent G .

COROLLAIRE.

Tout attribut est donc l'attribut d'un individu, parceque tout attribut d'une espece est l'attribut des sujets qui la comprennent.





LES
PRINCIPES
E LA SCIENCE
ET DES
MATHEMATIQUES.
LIVRE II.

DEFINITION I.

Tout ou l'*Especce composée* est une espeece qui en comprend plusieurs autres dont aucune n'est ni ne comprend l'autre & qui sont telles que tout sujet qui les comprend est ou comprend cette espeece. Chacune des espees *compose* le Tout & toutes ensemble *uisent*. Soient BCD des espees dont aucune soit la même que l'autre ni ne comprenne l'autre. Soit A une espeece qui comprenne BCD . Si tout sujet qui comprend BCD le même que A ou comprend A , A est un tout, B compose A & BCD epuissent A .

THEOREME I.

Si une espece en comprend deux autres qui ne soient pas la même & dont aucune ne comprenne l'autre, ces deux especes epuisent la premiere ou un Tout qu'elle comprend. Soit A une espece. Soient $C D$ deux especes telles que C ne soit pas D , que C ne comprenne pas D & ne soit pas comprise par D . Si A comprend CD , CD epuisent A ou un Tout que A comprend.

ACD étant des especes telles que A comprend CD , O attribut commun de A est raison suffisante de Q attribut commun de C & de R attribut commun de D . Puisque C n'est pas D & que C ne comprend pas D & n'est pas comprise par D , il s'ensuit par le 13^e Theoreme du premier livre que C ne renferme pas R & que D ne renferme pas Q . Q n'est donc pas raison suffisante de R & R n'est pas raison suffisante de Q . Supposé que l'on entende par P ces deux attributs QR . O est raison suffisante de P . P est donc renfermé par des sujets qui ne sont pas le même, d'où il suit par le 11^e Theoreme du premier livre que P est l'attribut commun d'une espece B . Or comme tout sujet qui renferme QR renferme P , il s'ensuit que tout sujet qui comprend CD est ou comprend B , & par conséquent B est un Tout epuisé par CD . Si A comprend B , A comprend donc un Tout epuisé par CD . Et si A qui comprend CD ne comprend pas B , A est le même sujet que B , d'où il suit par le 9^e Theoreme du premier livre que O est

in attribut de *B*. *P* est donc raison suffisante
O, & par conséquent tout sujet qui comprend
O, renferme *O*, d'où il suit que tout sujet qui
 comprend *CD* est ou comprend *A*. Ainsi *A* est
 Tout épuisé par *CD*.

EXEMPLE. Quand on parle d'un livre dont
 on trouve plusieurs exemplaires, ce livre est une
 espèce comprise par ces differens exemplaires. Je
 suppose que ce soit un livre polyglotte. S'il n'est
 écrit qu'en François & en Ethiopien, ce livre
 est un Tout épuisé par deux espèces. Mais s'il
 est écrit encore en d'autres langues, il comprend
 Tout épuisé par ces deux espèces.

S C H O L I E.

Je laisse au mot de Tout sa signification ordinaire en disant que le Tout est une espèce & que ce sont des genres qui la composent. Le toit d'une maison occupe un certain espace, le mur occupe un autre espace, la maison occupe l'espace & le toit occupe & l'espace que les murs occupent. La maison est donc un Tout que compose le toit & les murs. Si dix chantres elevent leurs voix, chacun a une voix que les autres n'ont, & le chœur est un onzieme sujet qui a la voix de chacun de ceux là & que ceux là composent en les considerant que comme des personnes qui chantent, ou ce qui revient au même, le chœur est un Tout composé de plusieurs espèces dont aucune est comprise par l'un de ces chantres & consiste à etre un sujet qui ait une certaine voix. Une armée met l'ennemi en deroute, elle fait

ce que fait chaque soldat & un soldat fait ce que l'autre ne fait point. Cette armée est donc un Tout composé de chaque soldat. Si plusieurs hommes d'état délibérant ensemble chacun contribue à rendre les résolutions que l'on prend aussi prudentes qu'elles le sont, c'est le conseil qui est assez prudent pour cela & qui est composé de divers conseillers dont chacun découvre des vitez que nul autre d'entre eux ne découvre.

THEOREME II.

Les especes composées qu'épuisent les mêmes composantes sont les mêmes. Soit A un Tout épuisé par CD . Soit B un Tout épuisé aussi par CD . A & B sont le même sujet.

A étant un Tout épuisé par CD , tout sujet qui comprend CD est A ou comprend A . Or B étant aussi un Tout épuisé par CD , B comprend CD & par conséquent B est A ou comprend A . B renferme donc l'attribut commun de A . Par la même raison A renferme l'attribut commun de B . D'où il suit par le 14^e Theoreme du premier livre que A & B sont le même sujet.

COROLLAIRE.

Il est aisé de prouver par les Theoremes 15 & 16 du premier livre qu'un Tout étant épuisé par certaines composantes l'espece qui est la même que l'une d'entre elles épuise le Tout avec les autres & que deux especes étant la même les especes qui épuisent l'une épuisent l'autre.

THEOREME III.

Le Tout épuisé par quelques unes des composantes qui épuisent un autre Tout compose ce Tout l'épuisé avec les autres composantes. Soit A un tout épuisé par CDE . Soit B un Tout épuisé par CD . A est épuisé par BE .

A étant un Tout épuisé par CDE , tout sujet qui comprend CDE est A ou comprend A . CDE étoient telles que tout sujet qui comprend CD fut A ou comprit A , il seroit superflu d'exprimer E parmi les composantes qui épuisent A , de sorte qu'en disant que tout sujet qui comprend CDE est ou comprend A on donne à entendre que CD n'épuisent point A . Or B étant un Tout épuisé par CD , tout sujet qui comprend CD est B ou comprend B . Puis donc que CD ne sont pas telles que tout sujet qui les comprend soit ou comprenne A , il paroît par le 6^e & 17^e Theoreme du premier livre que B ne comprend pas E . A étant épuisé par CDE , E ne comprend pas C , d'où il suit que E ne comprend pas B & puisque B comprend C , E est pas B .

Comme tout sujet qui comprend CD est ou comprend B & que A comprend CD , A est ou comprend B . Or A comprenant E & B ne comprenant pas E , A n'est pas B . A comprend donc B .

Enfin puisque B comprend CD & que tout sujet qui comprend CDE est ou comprend

B 4

A, tout

A, tout sujet qui comprend *BE* est ou comprend *A*. Ainsi *A* est épuisé par *BE*.

THEOREME IV.

Chacune des composantes qui épuisent le Tout l'épuise avec une autre composante. Soit *A* un Tout épuisé par *EFGHI*. Deux composantes dont *I* est l'une épuisent *A*.

A étant un Tout épuisé par *EFGHI*, on connoit toutes ces composantes parceque l'on connoit que tout sujet qui les comprend toutes est *A* ou comprend *A*. Or par *Theor. 1.* *EF* épuisent un Tout que j'appelle *D*. *A* est donc épuisé par *DGHI* par *Theor. 3.* Ainsi par la même raison *DG* épuisent un Tout *C* & *A* est épuisé par *CHI*. On trouvera donc enfin un Tout *B* tel que *BI* épuisent *A*.

THEOREME V.

L'espece que le Tout comprend & qui comprend l'une des deux composantes qui épuisent le Tout l'épuise avec l'autre composante. Soit *A* un Tout épuisé par *CD*. Soit *B* une espece que *A* comprenne & qui comprenne *C*. *A* est épuisé par *BD*.

A étant un Tout épuisé par *CD*, *C* n'est pas *D*, *C* ne comprend pas *D* & n'est pas comprise par *D*, tout sujet qui comprend *CD* est ou comprend *A*, & puisque *A* comprend l'espece *B* tout sujet qui comprend *CD* est ou comprend *B*. *B* comprend aussi *C* par la supposition. Mais il paroît par le 12^e Theoreme du premier livre que *B* n'est

est pas *A*. *B* n'est donc pas un Tout épuisé par *D* par *Theor.* 2. & par conséquent *B* ne comprend pas *D*. De plus *B* comprenant *C* & *D* ne comprenant pas *C*, *D* ne comprend pas *B* : *D* n'est pas *B*. Enfin puisque *B* comprend *C*, tout sujet qui comprend *BD* est ou comprend *A*. Infi *A* est épuisé par *BD*.

THEOREME VI.

Si l'une des deux composantes qui épuisent un Tout comprend l'une des deux especes qui épuisent l'autre, la premiere epuise le Tout avec l'autre espece qui compose la seconde. Soit *A* un Tout épuisé par *CD*. Soit *D* un Tout épuisé par *EF*. Si *D* comprend *E*, *A* est épuisé par *CF*.

A étant un Tout épuisé par *CD*, *D* ne comprend pas *C*. *D* étant un Tout épuisé par *EF*, *D* n'est donc pas *C* & ne comprend pas *C*. Tout ce qui comprend *EF* est ou comprend *D*. Mais *A* étant épuisé par *CD*, *C* n'est pas *D* & ne comprend pas *D*. Et par conséquent *C* qui par la supposition comprend *E* ne comprend pas *F*. Donc *CF* épuisent un Tout *B* par *Theor.* 1. Tout ce qui comprend *EF* étant ou comprenant *D*, *B* est ou comprend *D*. Or *B* comprenant *C* & *D* ne comprenant pas *C*, *B* n'est pas *D* & par conséquent *B* comprend *D*. *B* est donc épuisé par *CD* par *Theor.* 5. Donc *A* est le même que *B* par *Theor.* 2. & par conséquent *CF* qui épuisent *B* épuisent *A*.

THEOREME VII.

De deux especes qui epuisent la composante d'un Tout l'une ou l'autre compose le Tout. Soit A un Tout, E une composante de A . Si E est un Tout epuise par FG , F ou G compose A .

A etant un Tout & E une composante de A , A est epuise par DE par Theor. 4. E etant un Tout epuise par FG , si D comprend F , A est epuise par DG par Theor. 6. & ainsi G compose A . Si D ne comprend pas F , comme d'un autre côté, A etant epuise par DE , E ne comprend pas D & que par consequent F n'est pas D & ne comprend pas D , il s'en suit par Theor. 1. que DF epuisent un Tout C .

Supposé que C comprenne G . Tout sujet qui comprend FG etant ou comprenant E , C est E ou comprend E . Or C comprenant D & E ne comprenant pas D , C n'est pas E & par consequent C comprend E . Donc C est epuise par DE par Theor. 5. A est donc le même que C par Theor. 2. & par consequent F qui compose C compose A .

Supposé que C ne comprenne pas G . C comprenant D & E ne comprenant pas D , G que E comprend n'est pas C & ne comprend pas C . CG epuisent donc un Tout B par Theor. 1. Tout sujet qui comprend FG etant ou comprenant E , B est E ou comprend E . Or B comprenant C qui comprend D & E ne comprenant pas D , B n'est pas E & par consequent B con-

comprend E . B est donc épuisé par CE par Theor. 5. Donc B est épuisé par DE par Theor. 6. A est donc le même que B par Theor. 2. & par conséquent G qui compose B compose A .

THEOREME VIII.

L'espece qui etant comprise par un Tout n'est aucune des deux composantes qui epuisent le Tout & n'est comprise par aucune est un Tout epuisé par deux especes qui sont telles que l'une de ces composantes comprend l'une de ces especes & que l'autre composante est ou comprend l'autre espece. Soit A un Tout épuisé par BC . Soit E une espece que A comprenne & qui ne soit ni B ni C . Si E n'est comprise ni par B ni par C , E est un Tout épuisé par deux especes telles que B comprend l'une & que C est ou comprend l'autre.

A etant un Tout épuisé par BC , si l'on entend par O l'attribut commun de B & l'attribut commun de C , A renferme O & parceque tout sujet qui comprend BC renferme l'attribut commun de A , tout sujet qui renferme O renferme l'attribut commun de A , d'où il suit par le 18^e Theoreme du premier livre que O est raison suffisante de l'attribut commun de A . A comprenant l'espece E , l'attribut commun de A & par conséquent O est raison suffisante de l'attribut commun de E & puisque E n'est ni B ni C & n'est comprise ni par B ni par C , il s'ensuit que E a deux attributs PQ qui expriment ensemble l'attribut commun de E & qui sont tels que P a pour raison

son suffisante l'attribut commun de *B* sans avoir pour raison suffisante l'attribut commun de *C* & que *Q* a pour raison suffisante l'attribut commun de *C* sans avoir pour raison suffisante l'attribut commun de *B*. *P* n'est donc pas raison suffisante de *Q* & *Q* n'est pas raison suffisante de *P*. *A* renfermant *PQ*, il paroît par le 11^e Theoreme du premier livre que *P* est l'attribut commun d'une espece *F* & que *Q* est l'attribut commun d'une espece *G*. *F* n'est pas *G* & *F* ne comprend pas *G* & n'est pas comprise par *G* & puisque *PQ* expriment ensemble l'attribut commun de *E*, *FG* epuisent *E*. *B* est *F* ou comprend *F* & *C* est *G* ou comprend *G*. Si *B* étoit *F* & que *C* fut *G*, *A* seroit *E* par Theor. 2. Puis donc que *A* comprend *E*, *B* comprend *F* & *C* est ou comprend *G*.

THEOREME IX.

L'espece qui etant comprise par un Tout comprend une composante de ce Tout est composée de cette composante. Soit *A* un Tout, *C* une composante de *A*, *B* une espece que *A* comprenne. Si *B* comprend *C*, *C* compose *B*.

A etant un Tout & *C* etant une composante de *A*, *A* est epuisé par *CD* par Theor. 4. *D* ne comprenant donc pas *C* & l'espece *B* comprenant *C*, *D* n'est pas *B* & ne comprend pas *B*. *C* aussi n'est pas *B* & ne comprend pas *B* par le 12^e Theoreme du premier livre. *B* que *A* comprend est donc un Tout epuisé par les especes *GH* telles que *C* est ou comprend *G* par Theor. 8. Si
C est

C est G , C compose B & si C comprend G , B est épuisé par CH par Theor. 5. & ainsi C compose B .

THEOREME X.

L'espece qui comprend un Tout épuisé par deux composantes est épuisée par deux especes dont aucune n'est ni ne comprend ce Tout & dont l'une comprend l'une de ces composantes & l'autre est ou comprend l'autre composante. Soit E un Tout épuisé par FG . Si l'espece A comprend E , A est un Tout épuisé par deux especes dont aucune n'est ni ne comprend E & dont l'une comprend F & l'autre est ou comprend G .

E étant un Tout épuisé par FG , l'attribut commun de E est raison suffisante de l'attribut commun de F & de l'attribut commun de G . Or l'espece A comprenant E , l'attribut commun de A est raison suffisante de l'attribut commun de E . L'attribut commun de A est donc raison suffisante de l'attribut commun de F & de l'attribut commun de G & par conséquent l'attribut commun de F & l'attribut commun de G servent ensemble à exprimer l'attribut commun de A . A renferme donc deux attributs P Q qui expriment ensemble l'attribut commun de A & qui sont tels que P est raison suffisante de l'attribut commun de F sans être raison suffisante de l'attribut commun de G & que Q est raison suffisante de l'attribut commun de G sans être raison suffisante de l'attribut commun de F . P n'est donc pas raison suffisante de Q & Q n'est pas raison

raison suffisante de P . A renfermant $P Q$, il paroît par le 11^e Theoreme du premier livre que P est l'attribut commun d'une espece B & que Q est l'attribut commun d'une espece C . B n'est pas C & B ne comprend pas C & n'est pas comprise par C & puisque $P Q$ expriment ensemble l'attribut commun de A , $B C$ epuîsent A . B ne renfermant pas Q & C ne renfermant pas P , E qui renferme P & Q n'est ni B ni C & E n'est comprise ni par B ni par C . B est ou comprend F & C est ou comprend G . Si B étoit F & que C fut G , A seroit E par Theor. 2. Puis donc que A comprend E , B comprend F & C est ou comprend G .

COROLLAIRE.

Supposons que F ne comprenne aucune espece qui compose G & que G ne comprenne aucune espece qui compose F . Comme toute composante de F ou de G sert à exprimer A , il paroît aussi que A est epuîsée par deux composantes $B C$ telles que B ne comprend ni G ni aucune composante de G & que C ne comprend ni F ni aucune composante de F . L'espece qui comprend un Tout epuîsé par deux composantes dont aucune ne comprend une composante de l'autre est epuîsée par deux especes dont l'une ne comprend ni la premiere de ces composantes ni aucune espece qui la compose & l'autre ne comprend ni la seconde de ces composantes ni aucune espece qui la compose.

THEOREME XI.

Si un Tout est épuisé par deux composantes dont l'une comprenne une espece qui compose l'autre, la premiere épuise le Tout avec une espece que la seconde comprend & qui n'a point de composante que la premiere comprenne. Soit *A* un Tout épuisé par *B C*. Soit *D* une espece qui compose *C*. Si *B* comprend *D*, *A* est épuisé par *B* & une autre espece que *C* comprend & qui n'a point de composante que *B* comprenne.

A étant un Tout épuisé par *B C*, l'attribut commun de *B* & l'attribut commun de *C* expriment ensemble l'attribut commun de *A*. Or *C* étant un Tout que *D* compose, *C* est épuisée par *D E* par Theor. 4. & puisque *B* comprend *D*, *B E* épuisent *A* par Theor. 6. & par conséquent l'attribut commun de *B* & l'attribut commun de *E* expriment ensemble l'attribut commun de *A*. L'expression de *A* par *B* & *C* a donc quelque chose de superflu, savoir l'expression de *D*. On exprimera donc *A* par *B* & par une autre espece *F* sans que l'expression de *F* ait rien de superflu. *B F* épuisent *A*, *B* ne comprend aucune espece qui compose *F* & il paroît aussi par Theor. 8. que *C* comprend *F*.

DEFINITION II.

La *Partie* d'un Tout en est une composante qui n'est pas composée d'une espece qui ne compose pas le Tout. Soit *A* un Tout. Soit *B* une espece qui compose *A*. Si *B* n'est pas com-

com-

composée ou si toute espece qui compose *B* compose *A*, *B* est une Partie de *A*.

THEOREME XII.

Si un Tout est épuisé par deux composantes dont l'une ne soit pas une partie du Tout, elle en comprend une partie qui épuise le Tout avec l'autre composante. Soit *A* un Tout épuisé par *B C*. Si *C* n'est pas une partie de *A*, *C* comprend une espece qui est partie de *A* & qui avec *B* épuise *A*.

A étant un Tout épuisé par *B C* & *C* n'étant pas une partie de *A*, une espece *E* qui compose *C* ne compose point *A*. *C* est épuisée par *D E* par Theor. 4. & puisque *E* ne compose point *A*, *B* ne comprend pas *D* par Theor. 6. Si donc *B* ne comprend point *E*, de ces trois especes *B D E* il n'y en a pas deux qui soient la même ou dont l'une comprenne l'autre & par conséquent puisque *E* ne compose point *A* il paroît par Defin. 1. que *B D* épuisent *A*. *E* est donc épuisée par les especes *F G* qui sont telles que *B* comprend *F* & que *D* comprend *G* par Theor. 8. d'où il suit par Theor. 6. que *D F* épuisent *C*. Ainsi soit que *B* comprenne *E* ou non, *B* comprend une espece qui compose *C*.

Une espece *H* qui est comprise par *C* est donc telle que *B H* épuisent *A* & que *B* ne comprend aucune espece qui compose *H* par Theor. 11. Ce que l'on vient de prouver fait donc voir que *H* n'est pas composée d'une espece qui ne compose point *A*. *H* est donc une partie de *A*.

E X E M-

EXEMPLE. Je suppose qu'un livre soit écrit en François & en Ethiopien. Le François étant une langue Européenne, ce livre est un Tout épuisé par deux composantes l'écrit François, l'écrit Ethiopien & Européen. Cette seconde composante est épuisée par deux especes l'écrit Ethiopien, l'écrit Européen & cette dernière espece ne compose point le Tout. Mais cette dernière espece étant comprise par la première composante par l'écrit François, la seconde composante comprend l'écrit Ethiopien une espece qui est partie du Tout & qui avec la première composante épuise le Tout. La seconde composante l'écrit Ethiopien & Européen est aussi épuisée par ces deux especes l'écrit Ethiopien, l'écrit Européen & Africain. Mais cette seconde espece étant épuisée par deux autres dont l'une l'écrit Africain est comprise par la première par l'écrit Ethiopien & l'autre l'écrit Européen est comprise par l'écrit François par la première composante du Tout, il est vrai encore que la seconde composante comprend l'écrit Ethiopien qui est une partie du Tout & qui avec la première composante épuise le Tout.

THEOREME XIII.

La partie de la partie est partie du Tout. Soit *B* une partie de *A*. Si *C* est partie de *B*, *C* est partie de *A*.

B étant partie de *A* & *C* étant partie de *B*, *C* qui compose *B* compose *A*. Si *C* n'est pas une espece composée, *C* est donc partie de *A*. Si *C* est une espece composée, toute espece qui

C

com-

compose C composant B & toute espece qui compose B composant A , toute espece qui compose C compose A . Donc C est partie de A .

THEOREME XIV.

La partie est partie de l'espece qui la comprend & qui est comprise par le Tout. Soit C une partie de A . Soit B une espece que A comprend. Si B comprend C , C est partie de B .

C etant partie de A compose A & par consequent puisque A comprend l'espece B & que B comprend C , C compose B par Theor. 9. De plus C n'etant composée d'aucune espece que B ne comprenne & qui ne compose A , C n'est composée d'aucune espece qui ne compose B . Donc C est partie de B .

THEOREME XV.

L'espece epuisee par quelques parties d'un Tout est ce Tout ou une partie de ce Tout. Soient $D E F$ des parties de A . Soit B un Tout epuise par $D E F$. Si B n'est pas A , B est partie de A .

B etant un Tout epuise par $D E F$, tout sujet qui comprend $D E F$ est ou comprend B . $D E F$ etant des parties de A & A n'etant pas B , A comprend donc B & par consequent B compose A par Theor. 5. Or les deux parties $D E$ epuisent un Tout C par Theor. 1. B comprend C par Theor. 3. A comprenant donc C , C compose A par Theor. 5.

Soit

Soit H une espece qui compose C . Si H est D , H compose A . Si H comprend D , H compose A par Theor. 5. Si D comprend H , H compose D par Theor. 9. & D etant partie de A , H compose A . Si H n'est ni D ni E & que H ne comprenne ni D ni E & ne soit comprise ni par D ni par E , H est epuisee par deux especes $I K$ telles que D comprend I & que E comprend K par Theor. 8. I ou K compose C par Theor. 7. Si donc I compose C , I compose D par Theor. 9. & par consequent I compose A , d'où il suit par Theor. 5. que H compose A . C n'ayant donc point de composante qui ne compose A , C est partie de A .

Or $D E$ epuisant C , B que $D E F$ epuisent est epuisee par $C F$ par Theor. 3. B est donc aussi partie de A .

COROLLAIRE.

Il paroît donc par ce Theoreme & le precedent que $D E F$ qui sont parties de A , sont parties de B . Les composantes qui epuisent un Tout en sont des parties si elles sont parties d'un autre Tout.

DEFINITION III.

Deux differentes parties & dont aucune n'est partie de l'autre sont *coordonnées* si aucune espece n'est partie de l'une & de l'autre. Soit A un Tout compose des parties $B C$ telles que B ne soit pas C , que B ne soit pas partie de C & que

C 2

C ne

C ne soit pas partie de B . Si B n'a aucune partie qui soit partie de C , B & C sont des parties coordonnées.

THEOREME XVI.

Si deux parties qui épuisent un Tout ne sont pas coordonnées, chacune comprend une partie qui est coordonnée à l'autre & qui épuise le Tout avec l'autre. Soient BC deux parties qui épuisent A . Si BC ne sont pas coordonnées, C comprend une espèce E qui est partie de A & qui est telle que BE épuisent A & que BE sont des parties coordonnées.

BC étant des parties qui épuisent A , B n'est pas C , B n'est pas partie de C & C n'est pas partie de B . Puis donc que BC ne sont pas coordonnées, une espèce qui est partie de B est partie de C . C comprend donc une espèce D telle que BD épuisent A & que D n'est composée d'aucune espèce que B comprenne *par Theor. 11.* Si D n'est pas partie de A , D comprend une espèce E qui est partie de A & qui est telle que BE épuisent A *par Theor. 12.* E est donc aussi partie de D *par Theor. 14.* & par conséquent E n'est composée d'aucune espèce que B comprenne. Aucune partie de E n'est donc partie de B & puisque BE épuisent A , B n'est pas E , B n'est pas partie de E & E n'est pas partie de B . Donc BE sont des parties coordonnées.

E X E M -

EXEMPLE. Si un livre est écrit en François en Arabe & en Ethiopien, ce livre est un Tout épuisé par deux parties l'écrit François & Arabe, l'écrit Arabe & Ethiopien. Mais l'une & l'autre de ces parties étant composée d'une même espèce, la seconde comprend l'écrit Ethiopien une espèce qui épuise le Tout avec la première l'écrit François & Arabe & qui n'est composée d'aucune espèce que la première comprenne. Ces deux espèces qui épuisent le Tout en sont des parties coordonnées.

THEOREME XVII.

La partie épuise le Tout avec une autre partie qui est coordonnée à celle là. Soit B une partie de A. A est épuisé par les parties coordonnées B E.

B étant partie de A, A est épuisé par les composantes B C *par Theor. 4.* Si C n'est pas partie de A, C comprend une espèce D qui est partie de A & qui est telle que B D épuisent A *par Theor. 12.* Et si B D ne sont pas coordonnées, D comprend une espèce E qui est partie de A & qui est telle que B E épuisent A & que B E sont des parties coordonnées *par Theor. 16.*

THEOREME XVIII.

La partie coordonnée à une autre est coordonnée à toutes les parties de l'autre. Soient B C deux parties de A. Soit D une partie de C. Si B C sont coordonnées, B D sont coordonnées.

$B C$ étant des parties coordonnées de A , D qui est partie de C n'est pas B & n'est pas partie de B . B aussi n'étant pas partie de C , B n'est pas partie de D par *Theor. 13.* & aucune partie de C n'étant partie de B , aucune partie de D n'est partie de B . Donc $B D$ sont des parties coordonnées.

THEOREME XIX.

Si un Tout épuisé par deux composantes comprend une espèce qui ne soit aucune de ces composantes & qui ne soit comprise par aucune, cette espèce est épuisée par deux coordonnées dont l'une est comprise par la première composante & l'autre est la seconde ou est comprise par la seconde. Soit A un Tout épuisé par $B C$. Soit O une espèce qui ne soit ni B ni C & qui ne soit comprise ni par B ni par C . Si A comprend O , O est un Tout épuisé par deux coordonnées dont l'une est comprise par B & l'autre est C ou est comprise par C .

A étant un Tout épuisé par $B C$ & comprenant l'espèce O qui n'est ni B ni C & qui n'est comprise ni par B ni par C , O est épuisée par les composantes $P S$ telles que B comprend P & que C est S ou comprend S par *Theor. 8.* Si P n'est pas partie de O , P comprend Q qui est partie de O & telle que $Q S$ épuisent O par *Theor. 12.*

Si S est partie de O & que $Q S$ ne soient pas coordonnées, Q comprend une espèce R qui est

est telle que $R S$ epuissent O & que $R S$ sont coordonnées par *Theor. 16.* O est donc epuïſſe par deux coordonnées $R S$ telles que B comprend R & que C est ou comprend S .

Si S n'est pas partie de O , S comprend T qui est partie de O & telle que $Q T$ epuissent O & si $Q T$ ne sont pas coordonnées, T comprend V qui est telle que $Q V$ epuissent O & que $Q V$ sont coordonnées. O est donc epuïſſe par deux coordonnées $Q V$ telles que B comprend Q & que C comprend V .

COROLLAIRE I.

Si O est partie de A , Q est partie de A & de B par *Theor. 13 & 14.* Si un Tout epuïſſe par deux composantes a une partie qui ne ſoit aucune de ces composantes & qui ne ſoit partie d'aucune, cette partie est epuïſſe par deux coordonnées dont l'une est partie de la premiere composante & l'autre est la ſeconde ou partie de la ſeconde.

COROLLAIRE II.

Si O ne compose point A , C n'est pas S par *Theor. 5.* & par conſequent C comprend S . Si un Tout epuïſſe par deux composantes comprend une eſpece qui ne le composant pas ne ſoit comprise par aucune de ces composantes, cette eſpece est epuïſſe par deux coordonnées dont l'une est comprise par la premiere composante & l'autre par la ſeconde.

THEOREME XX.

Si de deux composantes qui épuisent un Tout l'une n'est pas partie de ce Tout, l'autre comprend une espece qui est partie de la premiere & qui ne compose pas le Tout. Soit A un Tout épuisé par les composantes B C. Si C n'est pas partie de A, B comprend une espece qui est partie de C & qui ne compose point A.

Le Tout A étant épuisé par les composantes B C & C n'étant pas partie de A, C comprend une espece D qui est partie de A & telle que B D épuisent A *par Theor. 12.* C n'étant pas partie de A, une espece K qui compose C ne compose point A.

Supposé que K soit partie de C. Toute partie de D étant *par Theor. 13.* partie de A, K qui ne compose point A n'est point partie de D. Donc *par Theor. 14.* D ne comprend point K. Toute partie de K étant partie de C & aucune partie de K ne composant A *par Theor. 5.* aucune partie de K n'est partie de D & par conséquent D ne comprend aussi aucune partie de K. Donc *par Theor. 19. Cor. 2.* B comprend K.

Supposé que K ne soit pas partie de C. K comprend une espece L qui est partie de C *par Theor. 12.* & qui *par Theor. 5.* ne compose point A. On prouvera donc que B comprend L. B comprend donc une espece qui est partie de C & qui ne compose point A.

COROL-

COROLLAIRE.

On voit aussi qu'il suffit que K soit partie de C pour être comprise par B . Si deux composantes épuisent un Tout, toute partie de l'une qui ne compose point le Tout est comprise par l'autre.

THEOREME XXI.

Si une partie & une composante épuisent un Tout, la partie coordonnée à celle là est la composante ou partie de la composante. Soient $B D$ des parties coordonnées de A . Si A est épuisé par $B C$, D est C ou partie de C .

$B D$ étant des parties coordonnées de A , aucune partie de D n'est B & aucune partie de D n'est partie de B . D n'est donc pas un Tout épuisé par deux coordonnées dont l'une soit B ou partie de B . Or $B D$ étant coordonnées, D n'est pas B ni partie de B . A étant épuisé par $B C$, D est donc C ou partie de C par Theor. 19. Coroll. 1.

THEOREME XXII.

Un Tout épuisé par deux coordonnées étant partie d'un Tout épuisé par deux composantes, l'une de ces coordonnées du premier est partie de l'une de ces composantes du second si l'autre coordonnée du premier est l'autre composante du second. Soit A un Tout épuisé par $C D$. Soit B un Tout épuisé par les coordonnées $C E$. Si B est partie de A , E est partie de D .

A étant un Tout épuisé par CD & B étant partie de A , B n'est pas A , d'où il suit que B n'est pas épuisé par CD . B étant épuisé par CE , E n'est donc pas D . Or CE étant parties de B sont parties de A & CE étant coordonnées, E est donc partie de D par Theor. 21.

THEOREME XXIII.

La partie qui épuisant le Tout avec l'une des deux coordonnées qui l'épuisent est coordonnée à celle là est la même que l'autre. Soit A un Tout épuisé par les coordonnées BC . Si A est aussi épuisé par les coordonnées BD , C est D .

A étant épuisé par BC & par les coordonnées BD , D est C ou partie de C par Theor. 21. C n'est donc pas partie de D . Or BC étant des parties coordonnées, C est D ou partie de D . C est donc D .

THEOREME XXIV.

Un Tout épuisé par deux composantes est partie d'un Tout épuisé par deux coordonnées, si l'une de ces composantes du premier étant l'une de ces coordonnées du second l'autre composante du premier est partie de l'autre coordonnée du second. Soit A un Tout épuisé par les coordonnées CD . Soit B un Tout épuisé par CE . Si E est partie de D , B est partie de A .

A étant épuisé par les coordonnées CD & E étant partie de D , E est partie de A par Theor. 13. & CE sont coordonnées par Theor. 18.

A n'est

- *A* n'est donc pas épuisé par *CE* par Theor. 23. *B* étant épuisé par *CE*, *B* n'est donc pas *A*. Donc par Theor. 15. *B* est partie de *A*.

THEOREME XXV.

La partie qui épuisant le Tout avec l'une de plusieurs coordonnées qui l'épuisent est coordonnée à celle là est épuisée par les autres. Soit *A* un Tout épuisé par les coordonnées *EFGH*. Si *A* est épuisé par les coordonnées *BH*, *EFG* épuisent *B*.

A étant un Tout épuisé par les coordonnées *EFGH*, *A* n'est pas épuisé par *EH*. *A* étant épuisé par les coordonnées *BH*, *E* n'est donc pas *B*, d'où il suit par Theor. 21. que *E* est partie de *B*. Par la même raison *F* & *G* sont parties de *B*. *EF* épuisent un Tout *D* par Theor. 1. & *D* est *B* ou partie de *B* par Theor. 15. Or *DGH* épuisent *A* par Theor. 3. *A* n'est donc pas épuisé par *DH* & par conséquent *D* n'est pas *B*. *D* est donc partie de *B*.

DG épuisent un Tout *C* qui est *B* ou partie de *B*. Or puisque *C* n'est pas *D* & que tout sujet qui comprend *EF* comprend *DG*, il paroît que *EF* épuisent *C*. *C* n'est donc pas partie de *B* qui comprend *EF*. *C* est donc *B* & par conséquent *EF* épuisent *B*.

THEOREME XXVI.

Plusieurs parties d'un Tout étant coordonnées, l'espece épuisée par quelquesunes est une partie de ce Tout coordonnée aux autres. Soient *DEFG*
des

des parties coordonnées de A . Si C est épuisé par DEF , C est partie de A & CG sont coordonnées.

$DEFG$ étant des parties coordonnées de A , A est épuisé par les coordonnées BG par *Theor.* 17. Chacune des parties DEF est donc B ou partie de B par *Theor.* 21. Or E n'est ni D ni partie de D . D n'est donc pas B & par conséquent D est partie de B . Par la même raison E & F sont parties de B . C étant épuisé par DEF , C est donc B ou partie de B par *Theor.* 15. Il paroît donc par *Theor.* 13. que C est partie de A & par *Theor.* 18. que CG sont coordonnées.

THEOREME XXVII.

Si un Tout est épuisé par plusieurs parties coordonnées, les coordonnées qui épuisent l'une de ces parties épuisent le Tout avec les autres. Soit A un Tout épuisé par les coordonnées DEF . Si F est épuisée par les coordonnées GIK , A est épuisé par $DEGIK$.

A étant épuisé par les coordonnées DEF , A est épuisé par les coordonnées CF par *Theor.* 17. C est épuisée par DE par *Theor.* 25. F étant épuisée par les coordonnées GIK , F est épuisée par les coordonnées GH & H est épuisée par IK . A étant épuisé par CF & CG étant coordonnées par *Theor.* 18. A n'est pas épuisé par CG par *Theor.* 23. Or tout sujet qui comprend CGH est ou comprend F & F ne comprenant pas C , tout sujet qui comprend CGH com-

comprend CF . Tout sujet qui comprend CGH est donc A ou comprend A & par conséquent CGH épuîsent A .

A est épuîsé par les coordonnées BH par *Theor.* 17. & B est épuîsée par CG par *Theor.* 25. A étant épuîsé par BH & BI étant coordonnées par *Theor.* 18. BI épuîsent un Tout qui est partie de A par *Theor.* 1. § 24. Tout sujet qui comprend BI comprend CGI . CGI étant donc comprises par une partie de A , A n'est pas épuîsé par CGI . Or tout sujet qui comprend $CGIK$ est ou comprend H & H ne comprenant pas G , tout sujet qui comprend $CGIK$ comprend CGH . Tout sujet qui comprend $CGIK$ est donc A ou comprend A & par conséquent $CGIK$ épuîsent A .

A étant épuîsé par CF & EF étant coordonnées par *Theor.* 18. EF épuîsent un Tout qui est partie de A par *Theor.* 1. § 24. Tout sujet qui comprend EF comprend $EGIK$. $EGIK$ étant donc comprises par une partie de A , A n'est pas épuîsé par $EGIK$. Or tout sujet qui comprend $DEGIK$ est ou comprend C & C ne comprenant pas G , tout sujet qui comprend $DEGIK$ comprend $CGIK$. Tout sujet qui comprend $DEGIK$ est donc A ou comprend A & par conséquent $DEGIK$ épuîsent A .

THEOREME XXVIII.

Si plusieurs parties sont coordonnées, ces parties épuîsent un Tout. Soient $EFGH$ des parties
 coor-

coordonnées d'un Tout A . $EFGH$ épuisent un Tout.

$EFGH$ étant des parties coordonnées de A , EF épuisent un Tout D par *Theor.* 1. D est partie de A & DG sont coordonnées par *Theor.* 26. DG épuisent donc un Tout C . C étant épuisé par DG & D étant épuisé par EF , EFG épuisent C par *Theor.* 27.

C est partie de A & CH sont coordonnées par *Theor.* 26. CH épuisent donc un Tout B par *Theor.* 1. B étant épuisé par CH & C étant épuisé par EFG , $EFGH$ épuisent B par *Theor.* 27.

THEOREME XXIX.

Si un Tout est épuisé par plusieurs coordonnées, la partie du Tout qui n'est aucune de celles là & qui n'est partie d'aucune est épuisée par des coordonnées dont chacune est quelqu'une de celles là ou partie de quelqu'une. Soit A un Tout épuisé par les coordonnées $EFGHI$. Soit O une partie de A . Si O n'est aucune des parties $EFGHI$ ni partie d'aucune d'entre elles, O est épuisée par des coordonnées dont chacune est quelqu'une des parties $EFGHI$ ou partie de quelqu'une d'entre elles.

A étant épuisé par les coordonnées $EFGHI$, A est épuisé par les coordonnées BI par *Theor.* 17. & B est épuisée par $EFGH$ par *Theor.* 25. O étant partie de A & n'étant ni I ni partie de I , O n'est pas coordonnée à B par *Theor.* 21.

Donc

Donc O n'est pas coordonnée à chacune des parties $EFGH$ par *Theor.* 26.

Supposons que O soit coordonnée à I & à H & que O ne soit coordonnée à aucune des parties EFG . O est B ou partie de B par *Theor.* 21. B est épuisée par les coordonnées CH par *Theor.* 17. & C est épuisée par EFG par *Theor.* 25. O est C ou partie de C par *Theor.* 21. Si O est C , O est épuisée par EFG .

Si O est partie de C , C étant épuisée par les coordonnées DG par *Theor.* 17. & D étant épuisée par EF , aucune partie de G n'est partie de D & par conséquent O qui n'est pas coordonnée à G n'est pas D ni partie de D . O par la supposition n'étant ni G ni partie de G , O est donc épuisée par les coordonnées PS telles que P est D ou partie de D & que S est G ou partie de G par *Theor.* 21. *Cor.* 1. Si P est D , P est épuisée par EF .

Si P est partie de D , comme O n'est pas coordonnée à E & que S qui est G ou partie de G est coordonnée à E , il s'ensuit par *Theor.* 26. que P n'est pas coordonnée à E . Par la même raison P n'est pas coordonnée à F . Aucune partie de E n'étant partie de F , il s'ensuit donc que P n'est ni E ni partie de E ni F ni partie de F . Donc par *Theor.* 19. *Cor.* 1. P est épuisée par les coordonnées QR telles que Q est E ou partie de E & que R est F ou partie de F . Or PS épuisant O , QRS épuisent O par *Theor.* 27.
 O est

O est donc épuisée par des coordonnées dont chacune est ou la même que quelqu'une des coordonnées *EFGHI* ou partie de quelqu'une d'entre elles.

THEOREME XXX.

L'espèce qui comprend un Tout épuisé par deux coordonnées est épuisée par deux coordonnées dont aucune n'est ni ne comprend ce Tout & dont l'une comprend la première de ces coordonnées du Tout & l'autre est ou comprend la seconde. Soit O un Tout épuisé par les coordonnées *PQ*. Soit A une espèce qui comprenne O. A est un Tout épuisé par deux coordonnées dont aucune n'est ni ne comprend O & dont l'une comprend P & l'autre est ou comprend Q.

O étant un Tout épuisé par les coordonnées *PQ*, aucune partie de Q n'est partie de P & comme Q n'a point de partie qui ne soit partie de O par Theor. 13. P ne comprend aucune partie de Q par Theor. 14. Donc par Theor. 12. P ne comprend aucune composante de Q. Par la même raison Q ne comprend aucune composante de P. L'Espèce A qui comprend O est donc épuisée par deux composantes *BC* telles que B ne comprend ni Q ni aucune composante de Q & que C ne comprend ni P ni aucune composante de P par Theor. 10. Cor. Si *BC* ne sont pas des parties de A, *DF* qui sont des parties de A sont telles que B comprend D, que C comprend F & que *DE* épuisent A par Theor. 12. Si *DF* ne sont pas des parties coordon-

nées

nées, D comprend E partie de A & telle que EF épuîsent A & que EF sont coordonnées par *Theor.* 16.

E ne comprenant ni Q ni aucune composante de Q , F est Q ou comprend Q par *Theor.* 8. & F ne comprenant ni P ni aucune composante de P , E est P ou comprend P . Si E étoit P & que F fut Q , A seroit O par *Theor.* 2. Puis donc que A comprend O , E comprend P & F est ou comprend Q .

E ne comprenant pas Q , E n'est pas O & ne comprend pas O . Par la même raison F n'est pas O & ne comprend pas O .

COROLLAIRE I.

Si O est partie de A , P est partie de A & de E par *Theor.* 13 & 14. Si deux coordonnées épuîsent la partie d'un Tout, ce Tout est épuîsé par deux coordonnées telles que l'une de ces coordonnées de la partie est partie de la première de ces coordonnées du Tout & que l'autre est la seconde ou partie de la seconde.

COROLLAIRE II.

Si O ne compose pas A , F n'est pas Q par *Theor.* 5. & par conséquent F comprend Q . Si un Tout compris par une espèce & épuîsé par deux coordonnées ne la compose pas, cette espèce est épuîsée par deux coordonnées dont aucune ne comprend ce Tout & dont l'une comprend la première de ces coordonnées du Tout & l'autre comprend la seconde.

DEFINITION IV.

La *Quantité* est une espece qui en comprend une autre dont elle n'est pas composée & que ne comprend aucune partie de la premiere. Cette seconde espece est la *Mesure* de la quantité. Soit *A* une espece qui comprenne l'espece *O*. Si *O* ne composé point *A* & qu'aucune partie de *A* ne comprenne *O*, *A* est une *Quantité* & *O* est la *Mesure* de *A*.

THEOREME XXXI.

Si chaque partie d'un Tout comprenant une partie d'un autre Tout le premier n'a pas deux coordonnées qui comprennent la même partie du second & que le second n'ait pas deux coordonnées qui ne soient comprises par des coordonnées du premier, le premier est une quantité dont le second est la mesure. Soient *A* & *O* deux especes composées telles que chaque partie de *A* comprenne une partie de *O*. Si *A* n'a pas deux coordonnées qui comprennent la même partie de *O* & que *O* n'ait pas deux coordonnées sans que deux coordonnées de *A* soient telles que l'une comprenne la premiere de ces coordonnées de *O* & l'autre la seconde, *A* est une quantité dont *O* est la mesure.

AO étant des especes composées, soit *Q* une partie de *O*. *O* est épuisé par les coordonnées *PQ* par *Theor. 17*. Puisque *O* n'a pas deux coordonnées qui ne soient comprises par des coordonnées de *A*, *Q* est comprise par *C* partie de *A* & *P* est comprise par une partie de *A* qui est
 coor-

coordonnée à C . A est épuisé par les coordonnées BC . Il paroît donc *par Theor. 21.* que B comprend P . Soit D une partie de C . Un Tout épuisé par BD est partie de A *par Theor. 24.* A n'est donc pas épuisé par deux coordonnées dont l'une soit partie de C ou comprise par C *par Theor. 14.* & l'autre soit comprise par B . A n'est donc pas épuisé par PQ & par conséquent A n'est pas O . Puisque A comprend PQ , A comprend donc O .

Comme deux coordonnées de A ne comprennent pas la même partie de O , C ne comprend ni P ni aucune partie de P . C est épuisée par les coordonnées DE & comme chaque partie de A comprend une partie de O , E comprend une partie de O laquelle n'étant ni P ni partie de P est Q ou partie de Q *par Theor. 19. Cor. 1.* Il suit de là que Q n'est pas D une partie de C . Q que C comprend n'est donc pas partie de A *par Theor. 14.* Or puisqu'aucune partie de O n'est partie de A , O n'est pas partie de A *par Theor. 13.* & O qui est comprise par A ne comprend *par Theor. 14.* aucune partie de A . Donc *par Theor. 12.* O ne compose point A .

C ne comprenant pas P , C ne comprend pas O . Puis donc que A comprend O , que O ne compose point A & qu'aucune partie de A ne comprend O , A est une quantité dont O est la mesure.

EXEMPLE. Si un Prince exige de chacun de ses Vassaux un homme, un cheval, un fusil,
D 2 une

une épée, l'homme qu'il exige de l'un des Vassaux n'est pas le même que celui qu'il exige d'un autre & il en faut dire autant du cheval, du fusil & de l'épée. L'homme qui sera fourni par le premier Vassal aura bien des attributs que n'aura pas l'homme fourni par le second. Mais la déclaration du Prince ne faisant pas mention de ces attributs, les differens hommes qu'il exige ne sont considérés que comme des sujets qui comprennent l'espece Homme & qui sont differens entre eux. En distinguant donc ces differens hommes de l'espece qu'ils comprennent & ces differens chevaux de l'espece qu'ils comprennent & chaque partie de ce que l'on exige de l'espece qu'elle comprend, on trouve qu'une espece composée qui est la contribution de l'homme, du cheval, du fusil & de l'épée est telle que chaque partie de la differente contribution qui est exigée de chacun comprend une partie de cette espece ou de cette contribution commune, que la contribution de chacun n'a pas deux coordonnées qui comprennent la même partie de la contribution commune & que la contribution commune n'a pas deux coordonnées qui ne soient comprises par des coordonnées de la contribution de chacun. Il paroît de là que la contribution de chacun comprend la contribution commune, que celle ci ne compose pas la première & n'est comprise par aucune partie de la première. La contribution exigée de chacun est donc une quantité dont la mesure est la contribution commune.

THEOREME XXXII.

Si deux coordonnées épuisent la quantité, la mesure est épuisée par deux coordonnées dont l'une mesure la première de ces coordonnées de la quantité & l'autre mesure la seconde. Soit A une quantité dont O soit la mesure. Si A est épuisée par les coordonnées BC , O est épuisée par deux coordonnées dont l'une mesure B & l'autre mesure C .

A étant une quantité dont O est la mesure, A comprend O , O ne compose point A & aucune partie de A ne comprend O . A étant épuisée par les coordonnées BC , O est donc épuisée par deux coordonnées PQ telles que B comprend P & que C comprend Q par Theor. 19. Cor. 2.

O ne composant point A , P ne compose point A par Theor. 5. P ne compose donc pas B qui est partie de A . Par la même raison Q ne compose pas C .

Soit D une partie de C . Un Tout épuisé par BD est partie de A par Theor. 24. O n'est donc pas ce Tout épuisé par BD & n'est pas comprise par ce Tout. Donc O n'est pas épuisée par deux coordonnées dont l'une soit comprise par B & l'autre par D . Mais O est épuisée par les coordonnées PQ telles que B comprend P . Q n'est donc pas comprise par D , par une partie de C . Par la même raison P n'est comprise par aucune partie de B .

B comprenant donc P qui ne compose pas B & qui n'est comprise par aucune partie de B , P mesure B . Par la même raison Q mesure C .

THEOREME XXXIII.

Si deux coordonnées épuisent la mesure, la quantité est épuisée par deux coordonnées dont l'une est mesurée par la première de ces coordonnées de la mesure & l'autre par la seconde. Soit A une quantité dont O soit la mesure. Si O est épuisée par les coordonnées PQ , A est épuisée par deux coordonnées dont l'une est mesurée par P & l'autre par Q .

A étant une quantité dont O est la mesure, A comprend O qui ne compose point A & aucune partie de A ne comprend O . O étant épuisée par les coordonnées PQ , A est donc épuisée par les coordonnées BC telles que B comprend P & que C comprend Q par Theor. 30. Cor. 2.

On prouvera donc de la même manière que dans le Theoreme precedent que P ne compose point B & que Q ne compose point C , que P n'est comprise par aucune partie de B & Q par aucune partie de C , d'où il suit que P mesure B & que Q mesure C .

THEOREME XXXIV.

Une partie de la quantité étant mesurée par une partie de la mesure, toute partie de la mesure qui n'est pas la même que celle là & qui est comprise par cette partie de la quantité est partie de celle

celle là. Soit A une quantité mesurée par O . Soit B une partie de A . Soient P Q deux parties de O qui ne soient pas la même. Si P mesure B & que B comprenne Q , Q est partie de P .

A étant une quantité dont O est la mesure & B partie de A étant mesurée par P partie de O , soit N une espece que B comprenne sans en être composée & qui comprenne P . P mesurant B , P & N par conséquent n'est comprise par aucune partie de B . N mesure donc B , d'où il suit par *Theor.* 33. que P n'est point partie de N . N n'est donc pas partie de O par *Theor.* 14. & par conséquent Q qui est partie de O n'est pas N . Q n'est donc pas une espece que B comprenne sans en être composée & qui comprenne P . Mais B comprend Q qui ne compose point B parcequ'aucune partie de O ne compose A ni B par conséquent. Q ne comprend donc pas P .

Soit M une espece que B comprenne sans en être composée & qui n'étant pas P ne comprenne pas P & ne soit pas comprise par P . MP épuisent un Tout L par *Th.* 1. B est L ou comprend L . Or B n'est pas L parceque P ne compose point B . B comprend donc L . L ne compose point B par *Theor.* 7. L mesure donc B . P n'est donc pas partie de L par *Theor.* 33. & par conséquent L n'est pas partie de O par *Theor.* 14. L n'est donc pas épuisé par Q P par *Theor.* 15. & par conséquent Q n'est pas M . Q n'est donc pas une espece que B comprenne sans en être

composée & qui n'étant pas P ne comprenne pas P & ne soit pas comprise par P . Mais B comprend Q qui ne compose pas B & qui n'est pas P & ne comprend pas P . Donc P comprend Q & par conséquent Q est partie de P par *Theor. 14.*

COROLLAIRE.

Donc les parties de la mesure qui mesurent la même partie de la quantité sont la même.

THEOREME XXXV.

Les parties de la mesure qui sont comprises par des coordonnées de la quantité sont coordonnées. Soit A une quantité mesurée par O . Soient BD deux parties de A . Soient ST deux parties de O telles que B comprenne S & que D comprenne T . Si BD sont coordonnées, ST le sont aussi.

BD étant des parties de la quantité A mesurée par O & ST étant des parties de O , A est épuisée par les coordonnées BC par *Theor. 17.* O est donc épuisée par les coordonnées PQ telles que P mesure B & que Q mesure C , par *Theor. 32.* S que B comprend est P ou partie de P par *Theor. 34.*

BD étant coordonnées, D est C ou partie de C par *Theor. 21.* & par conséquent D comprenant T , C comprend T . T est donc Q ou partie de Q par *Theor. 34.* & par conséquent PQ étant coordonnées, ST le sont aussi par *Theor. 18.*

THEO-

THEOREME XXXVI.

Une partie de la quantité comprenant une partie de la mesure, toute partie de la quantité qui n'est pas la même que celle là & qui est mesurée par cette partie de la mesure est partie de celle là. Soit A une quantité mesurée par O . Soient BE deux parties de A qui ne soient pas la même. Soit S une partie de O . Si S mesure E & que B comprenne S , E est partie de B .

BE étant des parties de la quantité A mesurée par O & E étant mesurée par S partie de O , aucune partie de E ne comprend S . B qui comprend S n'est donc pas partie de E . Donc par Theor. 14. E ne comprend pas B .

Soit D une partie de A qui n'étant pas E ne comprenne pas E & ne soit pas comprise par E . DE épuisent un Tout C par Theor. 1. DE sont des parties de C par Theor. 15. Cor.

Si DE sont coordonnées, il s'ensuit par Theor. 35. que toute partie de O que D comprend est coordonnée à S . D ne comprend donc pas S .

Si DE ne sont pas coordonnées, E comprend F qui est partie de C & telle que les coordonnées DF épuisent C par Theor. 16. Or F est partie de E par Theor. 14. T partie de S mesure donc F par Theor. 32. d'où il suit encore que D ne comprenant par Theor. 35. aucune partie de O qui ne soit coordonnée à T ne comprend pas S .

D 5 . B qui

B qui comprend S n'est donc pas D . B n'est donc pas une partie de A qui n'étant pas E ne comprenne pas E & ne soit pas comprise par E . Mais B n'est pas E & E ne comprend pas B . B comprend donc E & par conséquent E est partie de B *par Theor. 14.*

COROLLAIRE.

Donc les parties de la quantité qui sont mesurées par la même partie de la mesure sont la même.

THEOREME XXXVII.

Les parties de la quantité qui sont mesurées par des coordonnées de la mesure sont coordonnées. Soit A une quantité mesurée par O . Soient BD deux parties de A . Soient ST deux parties de O telles que S mesure B & que T mesure D . Si ST sont coordonnées, BD le sont aussi.

BD étant des parties de la quantité A mesurée par O & ST étant des parties de O , A est épuisée par les coordonnées BC *par Theor. 17.* & O est épuisée par les coordonnées PQ telles que P mesure B & que Q mesure C *par Theor. 32.* S mesurant B , S est P *par Theor. 34. Cor.*

ST étant coordonnées, T est donc Q ou partie de Q *par Theor. 21.* C comprend donc T , d'où il suit *par Theor. 36.* que D qui est mesurée par T est C ou partie de C . BD sont donc coordonnées *par Theor. 18.*

THEOREME XXXVIII.

Les parties de la mesure qui mesurent des coordonnées qui epuisent la quantité epuisent la mesure. Soient $DEFG$ des coordonnées qui epuisent la quantité A mesurée par O . Soient $RSTV$ des parties de O telles que R mesure D , que S mesure E , que T mesure F & que V mesure G . $RSTV$ epuisent O .

$DEFG$ etant des coordonnées qui epuisent la quantité A mesurée par O & $RSTV$ etant des parties de O , A est epuisée par les coordonnées BG par *Theor. 17.* & B est epuisée par DEF par *Theor. 25.* O est donc epuisée par deux coordonnées PX telles que P mesure B & que X mesure G par *Theor. 32.* V mesurant G , X est V par *Theor. 34. Cor.* O est donc epuisée par PV .

B etant epuisée par DEF , B est epuisée par les coordonnées CF par *Theor. 17.* & C est epuisée par DE par *Theor. 25.* T mesurant F , P est donc epuisée par les coordonnées QT telles que Q mesure C par *Theor. 32 & 34. Cor.* Or puisque PV epuisent O , QTV epuisent O par *Theor. 27.*

C etant epuisée par DE & D etant mesurée par R & E par S , il s'ensuit que Q qui mesure C & qui est par consequent epuisée par deux coordonnées dont l'une mesure D & l'autre mesure E est epuisée par RS . O etant epuisée par QTV , O est donc epuisée par $RSTV$ par *Theor. 27.*

THEO-

THEOREME XXXIX.

Les parties de la quantité qui sont mesurées par des coordonnées qui épuisent la mesure épuisent la quantité. Soient $RS'TV$ des coordonnées qui épuisent O mesure de la quantité A . Soient $DEFG$ des parties de A telles que R mesure D , que S mesure E , que T mesure F & que V mesure G . $DEFG$ épuisent A .

$RS'TV$ étant des coordonnées qui épuisent O mesure de la quantité A & $DEFG$ étant des parties de A , O est épuisée par les coordonnées PV par *Theor. 17.* & P est épuisée par RST par *Theor. 25.* A est donc épuisée par deux coordonnées BH telles que P mesure B & que V mesure H par *Theor. 33.* V mesurant G , H est G par *Theor. 36. Cor.* A est donc épuisée par BG .

P étant épuisée par RST , P est épuisée par les coordonnées QT & Q est épuisée par RS par *Theor. 17* & *25.* T mesurant F , B est donc épuisée par les coordonnées CF telles que Q mesure C par *Theor. 33* & *36. Cor.* Or puisque BG épuisent A , CFG épuisent A par *Theor. 27.*

Q étant épuisée par RS & D étant mesurée par R & E par S , il s'ensuit que C qui est mesurée par Q & qui est par conséquent épuisée par deux coordonnées dont l'une est mesurée par R & l'autre par S est épuisée par DE . A étant épuisée par CFG , A est donc épuisée par $DEFG$ par *Theor. 27.*

THEOREME XL.

L'espece que la quantité comprend & qui epuise un Tout avec la mesure comprend une partie de la mesure. Soit A une quantité mesurée par O . Soit V une espece que A comprenne. Si $O V$ epuisent un Tout I , V comprend une partie de O .

Puisque la quantité A qui est mesurée par O comprend l'espece V , supposons que V compose A . Si V est partie de A , V comprend une partie de O par Theor. 32. Et si V n'est pas partie de A , V comprend X qui est partie de A par Theor. 12. & X comprenant une partie de O , V comprend une partie de O .

Supposons que V ne compose point A . Puisque $O V$ epuisent un Tout I & que O ni V ne compose A , A n'est pas I , d'où il suit que A qui comprend $O V$ comprend I & que I ne compose point A par Theor. 7. I n'est comprise aussi par aucune partie de A parcequ'aucune partie de A ne comprend O . I mesure donc A .

O n'est donc pas partie de I par Theor. 33. & par conséquent V comprend une partie de O par Theor. 20.

COROLLAIRE.

Puisqu'en supposant que V ne compose point A , I mesure A , il paroît par cette demonstration que le Tout epuisé par la mesure & une espece que la quantité comprend sans en être compolée mesure la quantité.

THEO-

THEOREME XLI.

La quantité qui a deux différentes mesures dont aucune ne comprend l'autre en a une troisième que celles là comprennent. Soit A une quantité mesurée par I & par O . Si I n'est pas O & que I ne comprenne pas O & ne soit pas comprise par O , une espèce comprise par I & par O mesure A .

A étant une quantité mesurée par I & par O , puisque I n'est pas O & que I ne comprend pas O & n'est pas comprise par O , IO par Theor. 1. épuisent un Tout E qui mesure A par Theor. 40. Cor. IO ne sont donc pas des parties de E par Theor. 33. E est donc épuisée par deux coordonnées KQ telles que I comprend K & que O comprend Q par Theor. 12 & 16.

K est partie de I par Theor. 14. & I par Theor. 17. est épuisée par les coordonnées KY . E n'étant point I , Q n'est point Y par Theor. 2. d'où il suit par Theor. 19. que Q comprend Y . E mesurant A , A est épuisée par les coordonnées BC telles que K mesure B & que Q mesure C par Theor. 33. I est donc épuisée par deux coordonnées dont l'une mesure B & l'autre mesure C par Theor. 32. & comme l'une de ces coordonnées de I est K par Theor. 34. Cor. il s'ensuit par Theor. 23. que Y mesure C . B ne comprend pas Y par Theor. 34.

On prouvera de même que Q est partie de O , que O est épuisée par les coordonnées XQ , que
K com-

K comprend X , que Q mesurant C , X mesure B & que C ne comprend point X .

Or puisque B qui comprend X ne comprend point Y , X n'est pas Y & X ne comprend pas Y & puisque C qui comprend Y ne comprend point X , Y ne comprend pas X . XY épuisent donc un Tout V par Theor. 1. I ni O ne composant A , ni X ni Y ne compose A par Theor. 5. d'où il suit que A n'est pas V & que A comprend V sans que V compose A par Theor. 7. Comme X mesure B , que Y mesure C & que BC sont des coordonnées qui épuisent A , il paroît aussi par Theor. 36. qu'aucune partie de A ne comprend X & Y , d'où il suit qu'aucune partie de A ne comprend V . V mesure donc A .

V étant épuisée par XY & I étant épuisée par les coordonnées KY telles que K comprend X , il paroît par Theor. 19. que V ne comprend point K . I n'est donc pas V & par conséquent I qui comprend XY comprend V . O étant épuisée par les coordonnées XQ telles que Q comprend Y , V ne comprend pas Q . O n'est donc pas V & par conséquent O qui comprend XY comprend V .

THEOREME XLII.

Si une quantité a deux différentes mesures, celle qui ne comprend ni l'autre ni aucune partie de l'autre mesure l'autre. Soit A une quantité mesurée par O & par V . Si O n'est pas V & que V ne comprenne ni O ni aucune partie de O , V mesure O .

A étant

A étant une quantité mesurée par O & par V & V ne comprenant aucune partie de O , OV n'épuisent pas un Tout *par Theor. 40.* Mais O n'est point V & V ne comprend point O . O comprend donc V *par Theor. 1.*

V mesurant A n'est pas partie de O *par Theor. 33.* & puisque V ne comprend aucune partie de O , V ne compose pas O *par Theor. 12.*

Soit P une partie de O . O est épuisée par les coordonnées PQ *par Theor. 17.* A est donc épuisée par les coordonnées BC telles que P mesure B & que Q mesure C *par Theor. 33.* & *par Theor. 32.* V est épuisée par les coordonnées XY telles que X mesure B & que Y mesure C . B ne comprend point Y *par Theor. 34.* d'où il suit que P ne comprend point Y . V n'est donc pas comprise par P par une partie de O . Donc V mesure O .

THEOREME XLIII.

La mesure de la mesure mesure la quantité.
Soit A une quantité mesurée par O . Si O est une quantité mesurée par V , V mesure A .

A étant une quantité mesurée par O & O étant une quantité mesurée par V , A comprend V & O ne composant point A , V ne compose point A *par Theor. 5.*

Soit B une partie de A . A est épuisée par les coordonnées BC *par Theor. 17.* O est donc épuisée par les coordonnées PQ telles que P mesure B & que Q mesure C *par Theor. 32.* & V est

V est épuisée par les coordonnées *XY* telles que *X* mesure *P* & que *Y* mesure *Q*. *P* ne comprend pas *Y* par *Theor.* 34. & *Y* ne comprenant pas *X*, *Y* n'est pas *P* & ne comprend pas *P*. *PY* étant comprises par *A* épuisent donc un Tout par *Theor.* 1. Mais *XY* étant coordonnées, *Y* ne comprend aucune partie de *X* par *Theor.* 13 & 14. d'où il suit par *Theor.* 32. que *Y* ne comprend aucune partie de *P*. Donc par *Theor.* 40. *B* ne comprend pas *Y*. *V* n'est donc pas comprise par *B* par une partie de *A* & par conséquent *V* mesure *A*.

THEOREME XLIV.

Si une quantité a deux mesures dont l'une comprenne l'autre, toute quantité mesurée par la première est mesurée par la seconde. Soit *A* une quantité mesurée par *O* & par *V*. Soit *E* une quantité mesurée par *O*. Si *O* comprend *V*, *V* mesure *E*.

A étant une quantité mesurée par *O* & par *V* & *E* étant une quantité mesurée par *O* qui comprend *V*, *E* comprend *V*. *O* ne composant point *E*, *V* ne compose point *E* par *Theor.* 5.

Soit *F* une partie de *E*. *E* est épuisée par les coordonnées *FG* par *Theor.* 17. *O* est donc épuisée par les coordonnées *PQ* telles que *P* mesure *F* & que *Q* mesure *G* par *Theor.* 32. *A* est donc aussi épuisée par les coordonnées *BC* telles que *P* mesure *B* & que *Q* mesure *C* par *Theor.* 33. & *V* est épuisée par les coordonnées

E
XY

XY telles que *X* mesure *B* & que *Y* mesure *C* par *Theor.* 32. d'où il suit par *Theor.* 34. que *B* & par conséquent *P* ne comprend ni *Y* ni aucune partie de *Y*. Puisque *O* qui comprend *V* comprend *Y* & que *O* est épuisée par *PQ*, *Q* est donc *Y* ou comprend *Y* par *Theor.* 19. *Y* n'est donc pas *P* & ne comprend pas *P*. *PY* étant comprises par *A* épuisent donc un Tout par *Theor.* 1. Mais *PQ* étant coordonnées, il s'ensuit par *Theor.* 13 & 14. que *Q* & par conséquent *Y* ne comprend aucune partie de *P*. Donc par *Theor.* 40. *F* ne comprend point *Y*. *V* n'est donc pas comprise par *F* par une partie de *E* & par conséquent *V* mesure *E*.

THEOREME XLV.

Si une quantité & une espece qui ne la compose pas sont épuisées chacune par deux coordonnées telles que l'une des coordonnées de cette espece étant comprise par l'une de ces coordonnées de la quantité soit ou comprenne la mesure de cette coordonnée de la quantité & que l'autre coordonnée de cette espece étant comprise par l'autre coordonnée de la quantité soit ou comprenne la mesure de cette autre coordonnée de la quantité, cette espece mesure la quantité. Soit *A* une quantité épuisée par les coordonnées *DF*. Soit *O* une espece qui ne compose point *A* & qui soit épuisée par les coordonnées *RT* telles que *D* comprenne *R* & que *F* comprenne *T*. Si *R* est ou comprend *Y* mesure de *D* & que *T* soit ou comprenne *Z* mesure de *F*, *O* mesure *A*.

Puisque

Puisque la quantité A est épuisée par les coordonnées DF & que l'espece O est épuisée par les coordonnées RT telles que D comprend R & que F comprend T , A est ou comprend O . Mais D qui comprend R n'est pas R & n'est pas partie de R , & DF étant coordonnées, D n'est ni T ni partie de T & n'a aucune partie qui soit partie de T . Donc *par Theor. 19. Cor. 1.* D n'est pas partie de O . A n'est donc pas O & par conséquent A comprend O . Puisque O ne compose point A , R ne compose donc point A *par Theor. 5.* & par conséquent R ne compose point D qui est partie de A . De plus R étant ou comprenant Y mesure de D , aucune partie de D ne comprend R d'où il suit que R mesure D . De même puisque T qui ne compose ni A ni F est ou comprend Z mesure de F , T mesure F .

RT étant coordonnées, T ne comprend aucune partie de, R *par Theor. 13 & 14.* d'où il suit *par Theor. 40.* que D ne comprend point T . Donc D ni aucune partie de D ne comprend O .

Soit G une partie de F . DG qui *par Theor. 18.* sont coordonnées épuisent un Tout B *par Theor. 28.* & B est partie de A *par Theor. 24.* F est épuisée par les coordonnées GH *par Theor. 17.* d'où il suit *par Theor. 32.* que T est épuisée par les coordonnées VX telles que V mesure G & que X mesure H . Or *par Theor. 34.* G ne comprend ni X ni aucune partie de X . De plus RX qui *par Theor. 18.* sont coordonnées épuisent

un Tout *par Theor. 28.* & comme X ne comprend aucune partie de R , D ne comprend pas X *par Theor. 40.* Enfin O & par conséquent X ne composant point A , X ne compose point B partie de A . Donc *par Theor. 19. Cor. 2.* B ne comprend point X & par conséquent B ne comprend point O .

Soit E une partie de D . EG épuisent un Tout C qui est partie de B *par Theor. 24.* C ne comprend donc pas O . Il paroît donc *par Theor. 19. Cor. 1.* qu'aucune partie de A ne comprend O & par conséquent O mesure A .

THEOREME XLVI.

L'espece épuisée par des coordonnées qui mesurent des coordonnées qui épuisent la quantité mesure la quantité. Soit A une quantité épuisée par les coordonnées CDE telles que Q mesure C , que R mesure D & que S mesure E . Si QRS sont des coordonnées qui épuisent l'espece O , O mesure A .

La quantité A étant épuisée par les coordonnées CDE & l'espece O étant épuisée par les coordonnées QRS telles que Q mesure C , que R mesure D & que S mesure E , CD épuisent un Tout B *par Theor. 28.* B est partie de A *par Theor. 26.* d'où il suit *par Theor. 17 & 32.* que B est une quantité. QR épuisent aussi un Tout P qui est partie de O . Q ne composant point C & R ne composant point D , ni Q ni R ne compose B *par Theor. 9.* d'où il suit *par Theor. 7.* que

que P ne compose point B . Donc P mesure B par *Theor.* 45.

A est épuisée par les coordonnées BE par *Theor.* 3 & 26. & O est épuisée par les coordonnées PS . Ce que l'on vient de prouver fait donc voir que O mesure A .

DEFINITION V.

La *Grandeur* est une quantité qui n'a pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espèce qui mesure l'autre ou une partie de l'autre. Soit A une quantité. Si A n'est pas composée, ou si toutes les espèces CD qui sont des parties coordonnées de A sont telles que D est mesurée par une espèce qui mesure C ou une partie de C , A est une *Grandeur*.

THEOREME XLVII.

Si la mesure d'une quantité n'a pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espèce qui mesure l'autre ou une partie de l'autre, cette quantité est une grandeur. Soit A une quantité mesurée par O . Si O n'a pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espèce qui mesure l'autre ou une partie de l'autre, A est une *Grandeur*.

A étant une quantité mesurée par O , soient BD des parties coordonnées de A . B est donc mesurée par P partie de O par *Theor.* 17 & 32. & D est mesurée par R partie de O . PR sont coordonnées par *Theor.* 35. Donc par la supposition R est mesurée par une espèce Z qui mesure P ou Q partie de P .

E 3

Z me-

Z mesure donc *D* par *Theor.* 43. & si *Z* mesure *P*, *Z* mesure *B*. Si *Z* mesure *Q*, *Q* mesurant *C* partie de *B* par *Theor.* 17 & 33. il s'ensuit par *Theor.* 43. que *Z* mesure *C*. *A* n'a donc pas deux coordonnées *B D* qui ne soient telles que *D* est mesurée par une espèce *Z* qui mesure *B* ou *C* partie de *B*. Ainsi *A* est une Grandeur.

EXEMPLE. Si un Souverain exige que plusieurs de ses Sujets contribuent chacun une certaine somme, la contribution commune est la mesure de la contribution exigée de chacun. Or deux parties coordonnées quelconques de la contribution commune & par conséquent aussi de la contribution exigée de chacun sont telles que l'une de ces parties est mesurée par une somme qui mesure l'autre partie ou une partie de cette partie. La contribution exigée de chacun est donc une Grandeur.

COROLLAIRE.

La quantité mesurée par une grandeur est donc une grandeur.

THEOREME XLVIII.

La mesure de la grandeur n'a pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espèce qui mesure l'autre ou une partie de l'autre. Soit A une grandeur mesurée par O. O n'a pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espèce qui mesure l'autre ou une partie de l'autre.

A étant

A étant une grandeur mesurée par *O*, soient *PR* des parties coordonnées de *O*. *P* mesure *B* partie de *A* par *Theor.* 17 § 33. & *R* mesure *D* partie de *A*. *BD* sont coordonnées par *Theor.* 37. *D* est donc mesurée par une espece *Z* qui mesure *B* ou *C* partie de *B*.

Supposons que *Z* mesure *B*. *B* qui est mesurée par *P* ne comprend ni *R* ni aucune partie de *R* par *Theor.* 34. *Z* n'est donc pas *R* & ne comprend ni *R* ni aucune partie de *R*. Donc *Z* mesure *R* par *Theor.* 42. On prouvera de même que *Z* mesure *P*.

Supposons que *Z* mesure *C*. *C* est mesurée par *Q* partie de *P* par *Theor.* 17 § 32. *CD* sont coordonnées par *Theor.* 18. On prouvera donc que *Z* mesure *Q*. *O* n'a donc pas deux coordonnées *PR* qui ne soient telles que *R* est mesurée par une espece *Z* qui mesure *P* ou *Q* partie de *P*.

COROLLAIRE.

Si *Z* mesure *B* & *D*, *Z* mesure *P* & *R*. L'espece qui mesure deux coordonnées d'une grandeur mesure les parties de la mesure de cette grandeur par lesquelles ces coordonnées sont mesurées.

THEOREME XLIX.

La partie de la grandeur est une grandeur. Soit *A* une grandeur. Si *B* est partie de *A*, *B* est une grandeur.

A étant une grandeur & *B* étant partie de *A*, *B* est une quantité par *Theor.* 17 § 32.

Soient CD deux parties coordonnées de B . CD sont parties de A par *Theor. 13*. D est donc mesurée par une espece Z qui mesure C ou une partie de C . B n'a donc pas deux coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une espece qui mesure l'autre ou une partie de l'autre. Ainsi B est une grandeur.

DEFINITION VI.

Deux grandeurs sont *egales* si elles ont la même mesure. De deux grandeurs dont l'une est égale à une partie de l'autre la premiere est *moindre* que la seconde, la seconde est *plus grande* que la premiere & ces deux grandeurs sont *inegales*. Soient $ABEF$ des grandeurs. Si O mesure A & E , AE sont égales. Si B est partie de A & que F soit égale à B , F est moindre que A , A est plus grande que F & AF sont inegales.

THEOREME I.

Les parties coordonnées de la grandeur sont égales ou inegales. Soit A une grandeur. Si BD sont des parties coordonnées de A , BD sont égales ou inegales.

A étant une grandeur & BD étant des parties coordonnées de A , D est mesurée par une espece Z qui mesure B ou C partie de B . Or BCD sont des grandeurs par *Theor. 49*. Si donc Z mesure B , BD sont égales & si Z mesure C , CD sont égales & ainsi D est moindre que B & BD sont inegales.

E X E M-

EXEMPLE. Une ligne est mesurée par une certaine longueur & n'a pas deux parties coordonnées dont l'une ne soit mesurée par une longueur qui mesure l'autre ou une partie de l'autre. Cela fait qu'une ligne est une grandeur, que toute partie d'une ligne est une grandeur & que les parties coordonnées d'une ligne sont égales ou inégales.

THEOREME LI.

Les grandeurs égales à une troisième sont égales entre elles. Soient ABC trois grandeurs. Si A est égale à B & que B soit égale à C , A est égale à C .

Les grandeurs ABC étant telles que A est égale à B , une espèce O qui mesure A mesure B & B étant égale à C , une espèce P qui mesure B mesure C . Si O est P , P mesurant A & C , A est égale à C .

Si O n'est pas P , supposons que O comprenne P . B étant mesurée par O & par P & O mesurant A , P mesure A par *Theor. 44.* & par conséquent A est égale à C .

Supposons que O ne comprenne pas P & que P ne comprenne pas O . Une espèce Q qui mesure B est comprise par O & par P par *Theor. 41.* Q mesure donc A mesurée par O & C mesurée par P par *Theor. 44.* Donc A est égale à C .

COROLLAIRE.

P ou Q mesure A , B & C . Si plusieurs grandeurs sont égales, une certaine espèce les mesure toutes.

THEOREME LII.

La grandeur égale à une autre est plus grande que toute grandeur moindre que l'autre. Soient AEG des grandeurs. Si A est égale à E & que E soit plus grande que G , A est plus grande que G .

La grandeur E étant plus grande que la grandeur G , G est égale à F partie de E . Or E étant égale à la grandeur A , une espèce O qui mesure A mesure E . P partie de O mesure F par Theor. 32. & P mesure B partie de A par Theor. 33. B étant donc égale à F & F étant égale à G , G est égale à B par Theor. 51. Ainsi A est plus grande que G .

THEOREME LIII.

La grandeur plus grande qu'une autre est plus grande que toute grandeur qui est égale à l'autre ou qui est moindre que l'autre. Soient $AEIL$ des grandeurs telles que A soit plus grande que E . Si E est égale à I , A est plus grande que I & si E est plus grande que L , A est plus grande que L .

Les grandeurs $AEIL$ étant telles que A est plus grande que E , B partie de A est égale à E . I , étant égale à E , est donc égale à B par Theor. 51. & ainsi A est plus grande que I .

E étant

E étant plus grande que *L*, *F* partie de *E* est égale à *L*. Or *B*, étant égale à *E*, est plus grande que *F* par *Theor.* 52. *F* est donc égale à *C* partie de *B* & de *A*. Donc *L* est égale à *C* par *Theor.* 51. & ainsi *A* est plus grande que *L*.

THEOREME LIV.

Si de deux grandeurs chacune est épuisée par deux coordonnées telles qu'une coordonnée de l'une étant égale à une coordonnée de l'autre, les deux autres coordonnées soient aussi égales, ces deux grandeurs sont égales. Soit *A* une grandeur épuisée par les coordonnées *BC*. Soit *E* une grandeur épuisée par les coordonnées *FG*. Si *B* est égale à *F* & que *C* soit égale à *G*, *A* est égale à *E*.

Les grandeurs *A E* étant telles que *A* est épuisée par les coordonnées *BC*, que *E* est épuisée par les coordonnées *FG* & que *B* est égale à *F*, une espèce *I* mesure *B* & *F*, & *C* étant égale à *G*, une espèce *K* mesure *C* & *G*. *A* est mesurée par une espèce *L* épuisée par les coordonnées *MN* telles que *M* mesure *B* & que *N* mesure *C* par *Theor.* 32. & *E* est mesurée par une espèce *O* épuisée par les coordonnées *PQ* telles que *P* mesure *F* & que *Q* mesure *G*.

Puisque *F* est mesurée par *I* & par *P*, si *P* n'étant pas *I* ne comprend pas *I* & n'est pas comprise par *I*, *IP* comprennent une espèce *V* qui mesure *F* par *Theor.* 41. & parceque *I* mesure

sure B , V mesure B par *Theor.* 44. Par la même raison si I comprend P , P mesure B & si P est ou comprend I , comme I mesure B , il s'en suit que dans tous ces differens cas P est ou comprend une espece X qui est I ou est comprise par I & qui mesure B & F .

On prouvera de même que M est ou comprend une espece Y qui étant X ou étant comprise par X est P ou est comprise par P & qui mesure B & F . On prouvera donc aussi que N est ou comprend une espece Z qui est Q ou est comprise par Q & qui mesure C & G .

Or puisque L mesure de A est épuisée par les coordonnées MN telles que M est ou comprend Y & que N est ou comprend Z & puisque O mesure de E est épuisée par les coordonnées PQ telles que P est ou comprend Y & que Q est ou comprend Z , supposé que l'on entende par R une espece épuisée par deux coordonnées ST telles que S soit ou comprenne Y & que T soit ou comprenne Z . Comme O renferme l'attribut commun de R , O est R ou comprend R & par la même raison P qui mesure F est S ou comprend S & Q qui mesure G est T ou comprend T . O ne composant point E , R ne compose point E par *Theor.* 5. Donc R mesure E par *Theor.* 45. On prouvera de même que R mesure A . R mesurant donc A & E , A est égale à E .

THEOREME LV.

Si deux grandeurs egales sont epuifées chacune par deux coordonnées & qu'une coordonnée de l'une soit egale à une coordonnée de l'autre, les deux autres coordonnées sont egales. Soit A une grandeur epuifée par les coordonnées BC . Soit E une grandeur epuifée par les coordonnées FG . Si A est egale à E & que B soit egale à F , C est egale à G .

Les grandeurs A & E étant egales & telles que A est epuifée par les coordonnées BC & que E est epuifée par les coordonnées FG , une espece O qui mesure A mesure E , O est epuifée par les coordonnées PQ telles que P mesure B par *Theor.* 32. & O est aussi epuifée par les coordonnées RS telles que R mesure F . B étant egale à F , une espece T qui mesure B mesure F .

Puisque B est mesurée par P & par T & que F est mesurée par R & par T , on prouvera comme dans le Theoreme precedent que P est ou comprend une espece Z qui est R ou est comprise par R & qui mesure B & F .

Or puisque O mesure de A est epuifée par les coordonnées PQ & par les coordonnées RS telles que P & R sont ou comprennent Z , supposé que l'on entende par V une espece qui mesure A & qui soit epuifée par les coordonnées XY telles que X soit ou comprenne Z . Comme O renferme l'attribut commun de V , O est V ou comprend V . Par la même raison P qui me-

mesure B est ou comprend X & R qui mesure F est ou comprend X . De plus O mesurant A & E , V mesure E par *Theor.* 44.

P étant ou comprenant X , X ne compose point B par *Theor.* 5. & comme X est ou comprend Z mesure de B , aucune partie de B ne comprend X , d'où il suit que X mesure B . Or V est épuisée par deux coordonnées dont l'une mesure B & l'autre mesure C par *Theor.* 32. & celle qui mesure B étant X par *Theor.* 34. Cor. Y mesure C par *Theor.* 23. On prouvera de même que X mesure F & que Y mesure G . Y mesurant donc C & G , C est égale à G par *Theor.* 49.

THEOREME LVI.

Si deux grandeurs étant épuisées chacune par deux coordonnées l'une de ces coordonnées de la première est égale à l'autre de ces coordonnées de la seconde & que l'autre coordonnée de la première soit plus grande que l'autre coordonnée de la seconde, la première est plus grande que la seconde. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées CE . Soit I une grandeur épuisée par les coordonnées KL . Si C est égale à K & que E soit plus grande que L , A est plus grande que I .

Les grandeurs A I étant telles que A est épuisée par les coordonnées CE , que I est épuisée par les coordonnées KL & que E est plus grande que L , F partie de E est égale à L . E est

est épuisée par les coordonnées FG par *Theor.* 17. & A est épuisée par les coordonnées CFG par *Theor.* 27 & 18. CF épuisent un Tout B par *Theor.* 28. & B est partie de A par *Theor.* 26. Or C étant égale à K & F étant égale à L , B est égale à I par *Theor.* 49 & 54. A est donc plus grande que I .

COROLLAIRE.

Si K étoit égale à D partie de C , DF épuieroient un Tout qui étant partie de B par *Theor.* 24. seroit partie de A & égal à I & par conséquent A seroit encore plus grande que I . Une grandeur est plus grande qu'une autre, si elles sont épuisées chacune par deux coordonnées telles que l'une de ces coordonnées de la première étant plus grande que l'une de ces coordonnées de la seconde, l'autre coordonnée de la première est aussi plus grande que l'autre coordonnée de la seconde.

THEOREME LVII.

Si deux grandeurs dont l'une est plus grande que l'autre sont épuisées chacune par deux coordonnées telles que l'une de ces coordonnées de la première soit égale à l'une de ces coordonnées de la seconde, l'autre coordonnée de la première est plus grande que l'autre coordonnée de la seconde. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées GH . Soit I une grandeur épuisée par les coordonnées KL . Si A est plus grande que I & que H soit égale à L , G est plus grande que K .

Les

Les grandeurs A & I étant telles que A est plus grande que I qui est épuisée par les coordonnées KL , D partie de A est égale à I , A est épuisée par les coordonnées CD par *Theor.* 17. & D est plus grande que L par *Theor.* 52. F partie de D est donc égale à L & D est épuisée par les coordonnées EF & par conséquent A est épuisée par les coordonnées CEF par *Theor.* 27 & 18. A est donc épuisée par les coordonnées BF par *Theor.* 17. & B est épuisée par CE par *Theor.* 25.

Or I étant égale à D & L étant égale à F , K est égale à E par *Theor.* 55. & A étant épuisée par les coordonnées GH telles que H est égale à L , H est égale à F par *Theor.* 51. A étant épuisée par GH & par BF , G est donc égale à B par *Theor.* 55. & par conséquent G est plus grande que E par *Theor.* 52. Donc G est plus grande que K par *Theor.* 53.

THEOREME LVIII.

Si de deux grandeurs égales l'une est épuisée par des coordonnées dont chacune soit mesurée par quelque partie d'une mesure de l'autre, cette mesure de la seconde mesure la première. Soient A & I des grandeurs égales. Soit V une mesure de I . Si A est épuisée par des coordonnées dont chacune soit mesurée par quelque partie de V , V mesure A .

Les

Les grandeurs AI étant telles que A est épuisée par des coordonnées toutes mesurées par quelque partie de V qui mesure I , supposons que CD soient deux coordonnées de A & YZ deux parties de V telles que Y mesure C & que Z mesure D . A étant égale à I , une espèce O mesure A & I . C est mesurée par Q partie de O par *Theor.* 32. & D est mesurée par R partie de O . QR sont coordonnées par *Theor.* 35. Q mesure K partie de I par *Theor.* 33. & R mesure L partie de I . KL sont coordonnées par *Theor.* 37.

Si Y est Q & que Z n'étant pas R ne comprenne ni R ni aucune partie de R , Z mesure R par *Theor.* 42. d'où il suit par *Theor.* 43. que Z mesure L . Donc par *Theor.* 35. YZ sont coordonnées.

Si Y est Q & que Z comprenne R ou une partie de R , comme C par *Theor.* 35. & par conséquent Y ne comprend ni R ni aucune partie de R , Z n'est pas Y & Z n'est pas partie de Y & puisque L ne comprend ni Y ni aucune partie de Y , Y n'est pas partie de Z & aucune partie de Y n'est partie de Z . Ainsi YZ sont coordonnées.

Si Y n'étant pas Q ne comprend ni Q ni aucune partie de Q & que Z n'étant pas R ne comprenne ni R ni aucune partie de R , Y mesure Q & Z mesure R par *Theor.* 42. Y mesure donc K & Z mesure L par *Theor.* 43. d'où il suit par *Theor.* 35. que YZ sont coordonnées.

Si Y n'étant pas Q ne comprend ni Q ni aucune partie de Q & que Z comprenne R ou une partie de R , comme C par *Theor.* 35. & par conséquent Y ne comprend ni R ni aucune partie de R , Z n'est pas Y & Z n'est pas partie de Y . Y mesure Q & K , d'où il suit que L ne comprend pas Y & par conséquent Y n'est pas partie de Z . Soit α une partie de Z . α mesure M partie de L par *Theor.* 33. & M est mesurée par S partie de R par *Theor.* 32. Or si α est S , ou si α n'étant pas S ne comprend ni S ni aucune partie de S , ce que l'on a prouvé fait voir que $Y\alpha$ sont coordonnées, d'où il suit que α n'est pas partie de Y . Et si α comprend S ou une partie de S & de R , α n'est point partie de Y . Aucune partie de Z n'étant partie de Y , YZ sont donc coordonnées.

Si Y comprend Q ou une partie de Q & que Z comprenne R ou une partie de R , comme C & par conséquent Y ne comprend ni R ni aucune partie de R & que D & par conséquent Z ne comprend ni Q ni aucune partie de Q par *Theor.* 35. il s'ensuit que Z n'est pas Y , que Z n'est pas partie de Y & que Y n'est pas partie de Z . Soit β une partie de Z . β mesure N partie de L & N est mesurée par T partie de R . Or si β est T ou si β n'étant pas T ne comprend ni T ni aucune partie de T , ce que l'on a prouvé fait voir que $Y\beta$ sont coordonnées, d'où il suit que β n'est pas partie de Y . Et si β comprend T ou une partie de T & de R , β n'est pas partie

tie de Y . Aucune partie de Z n'étant partie de Y , YZ sont donc coordonnées.

YZ épuisent donc un Tout X par Theor. 28. CD épuisent aussi un Tout B & X mesure B par Theor. 46.

Supposé que CD épuisent A , B est A & X mesure A . A étant égale à I & toute partie de V mesurant par Theor. 33. une partie de I , X n'est donc pas partie de V & par conséquent X est V par Theor. 15. V mesure donc A .

Supposé que A soit épuisée par les coordonnées CDE & que E soit aussi mesurée par une partie de V , A étant égale à I & B étant partie de A par Theor. 26. V ne mesure pas B . X n'est donc pas V & par conséquent X est partie de V & A étant épuisée par les coordonnées BE dont chacune est mesurée par une partie de V , ce que l'on vient de prouver fait voir que V mesure A .

THEOREME LIX.

Toute partie de la grandeur est l'une de plusieurs coordonnées qui épuisent la grandeur & qui sont toutes égales à celle là ou toutes à l'exception d'une qui est moindre que celle là. Soit A une grandeur. Si C est une partie de A , A est épuisée par des coordonnées dont l'une est C & qui sont toutes égales à C ou qui le sont toutes à l'exception d'une qui est moindre que C .

A étant une grandeur dont C est une partie, A est épuisée par les coordonnées CD par *Theor.* 17. & A est exprimée par CD . Or si D est plus grande que C , E partie de D est égale à C & en exprimant A par CD on exprime les coordonnées CE &c. qui par *Theor.* 27. épuisent A . D est épuisée par les coordonnées EF . Si F est plus grande que E , G partie de F est égale à E & en exprimant A par les coordonnées CE &c. on exprime les coordonnées CEG &c. qui épuisent A . F est épuisée par les coordonnées GH . Si H est plus grande que G , I partie de H est égale à G & en exprimant A par les coordonnées CEG &c. on exprime les coordonnées $CEGI$ &c. qui épuisent A .

On trouvera donc enfin les coordonnées $CEGIL$ qui étant toutes égales entre elles ne feront pas toutes coordonnées à une partie de A qui soit égale à C . $CEGIL$ épuisent un Tout B par *Theor.* 28.

Si A n'a point de partie qui soit coordonnée à chacune des parties $CEGIL$, B n'est pas l'une de deux coordonnées qui épuisent A par *Theor.* 18. B n'est donc pas partie de A par *Theor.* 17. d'où il suit par *Theor.* 15. que B est A . A est donc épuisée par $CEGIL$ toutes égales entre elles.

Si une partie de A est coordonnée à chacune des parties $CEGIL$, B est partie de A par *Theor.* 26. & A est épuisée par les coordonnées BM , & par conséquent A est épuisée par les coordonnées

nées *CEGILM*. *M* n'est donc pas égale à *C* ni plus grande que *C*, d'où il suit *par Theor. 50.* que *M* est moindre que *C*.

THEOREME LX.

Deux grandeurs qui sont moindres qu'une troisieme sont egales ou inegales. Soient *AIO* des grandeurs telles que *IO* soient moindres que *A*. *I* est égale à *O* ou plus grande que *O* ou moindre que *O*.

Les grandeurs *AIO* étant telles que *I* est moindre que *A*, *I* est égale à *B* partie de *A*. *A* est épuisée par les coordonnées *BC par Theor. 17.* *O* étant moindre que *A* est aussi égale à *E* partie de *A*.

Si *E* est *B*, *I* est égale à *O par Theor. 51.* Si *E* est partie de *B*, *I* est plus grande que *E par Theor. 52.* Donc *I* est plus grande que *O par Theor. 53.*

Si *E* est *C*, *BE* sont égales ou inégales *par Theor. 50.* Supposé donc que *B* soit égale à *E*, *B* est égale à *O* & *I* est égale à *O par Theor. 51.* & supposé que *B* soit plus grande que *E*, *B* est plus grande que *O par Theor. 53.* & *I* est plus grande que *O par Theor. 52.* Si *E* est partie de *C*, *B* étant coordonnée à toute partie de *C*, il s'ensuit encore que *BE* sont égales ou inégales, & par conséquent *IO* sont égales ou inégales.

Si E n'étant ni B ni C n'est partie ni de B ni de C , E est épuisée par les coordonnées FH telles que F est B ou partie de B & que H est C ou partie de C par *Theor. 19. Cor. 1.* Supposé que F soit B , I qui est égale à B & à F est moindre que O qui est égale à E . Supposé que H soit C , F est partie de B par *Theor. 19. Cor. 1.* B est épuisée par les coordonnées FG , E est épuisée par FC . C & G partie de B étant coordonnées sont égales ou inégales, d'où il suit que BE sont égales ou inégales par *Theor. 54 & 56.* Donc I qui est égale à B & O qui est égale à E sont égales ou inégales. Supposé que F soit partie de B & que H soit partie de C , B est épuisée par FG & E est épuisée par FH & GH étant coordonnées, BE sont égales ou inégales & par conséquent IO sont égales ou inégales.

COROLLAIRE.

Donc toutes les parties de la grandeur sont égales ou inégales.

DEFINITION VII.

L'Unité d'une grandeur est une espèce qui mesure ou cette grandeur ou des coordonnées qui l'épuisent. Si une mesure de la grandeur est exprimée par une espèce qu'épuisent deux coordonnées (c'est à dire une partie & une autre qui lui est coordonnée) mesurées l'une & l'autre par l'unité, cette mesure est l'unité prise deux fois. Si une mesure de la grandeur est exprimée par une espèce qu'épuisent deux coordonnées dont l'une

L'une soit l'unité prise deux fois & l'autre soit mesurée par cette unité, cette mesure est l'unité prise trois fois. Et en general, si une mesure de la grandeur est exprimée par l'unité ou par une espece qu'épuisent deux coordonnées que l'unité mesure ou en continuant d'exprimer une partie dont on ne connoisse autre chose sinon qu'elle est coordonnée à celles que l'on a exprimées & qu'elle est mesurée par l'unité, cette mesure est l'unité prise un *nombre* de fois. Soit *A* une grandeur. Si *z* mesure *A*, ou si *z* mesure des coordonnées qui épuisent *A*, *z* est une Unité de *A*. Si *Z* mesure *A* & que l'on entende par *Z* une espece épuisée par deux coordonnées que *z* mesure, *Z* est *z* prise deux fois. Si *Y* mesure *A* & que l'on entende par *Y* une espece épuisée par deux coordonnées dont l'une soit *z* prise deux fois & l'autre soit mesurée par *z*, *Y* est *z* prise trois fois. Et si *V* mesure de *A* est exprimée par *z* ou par une espece qu'épuisent deux coordonnées mesurées par *z* ou en continuant d'exprimer une espece par laquelle on entende une partie de *V* coordonnée à celles que l'on a exprimées & mesurée par *z*, *V* est *z* prise un nombre de fois.

THEOREME LXI.

La grandeur qu'épuisent des coordonnées toutes mesurées par une certaine espece est mesurée par un nombre dont cette espece est l'unité. Soit *A* une grandeur épuisée par les coordonnées *DEFG*. Si ces coordonnées sont toutes mesurées par une

F 4 espece

espece z , A est mesurée par une espece qui est z prise un nombre de fois.

A étant une grandeur epuîsée par les coordonnées $DEFG$, une espece I qui mesure A est epuîsée par les coordonnées $MNOP$ telles que M mesure D , que N mesure E , que O mesure F & que P mesure G par *Theor.* 32. 35 & 38. Chacune des coordonnées $DEFG$ étant mesurée par l'espece z , chacune des coordonnées $MNOP$ est aussi mesurée par z par *Theor.* 48. *Cor.* DE epuîsent un Tout C par *Theor.* 28. & MN epuîsent un Tout L qui par *Theor.* 46. mesure C .

Supposé donc que l'on entende par V une espece epuîsée par deux coordonnées XY dont chacune soit mesurée par z . Puisque L renferme l'attribut commun de V , L est ou comprend V , d'où il suit que V ne compose point C . Il est evident aussi que M est ou comprend X & que N est ou comprend Y . V mesure donc C par *Theor.* 45.

CF epuîsent un Tout B & LO epuîsent un Tout K qui mesure B . Supposé donc que l'on entende par T une espece epuîsée par deux coordonnées dont l'une soit V & l'autre soit mesurée par z . On prouvera de même que K est ou comprend T & que T mesure B .

Supposé enfin que l'on entende par S une espece epuîsée par deux coordonnées dont l'une soit T & l'autre soit mesurée par z . I est ou com-

comprend S & S mesure A . Or ce que l'on a entendu par V , par T & par S fait voir que S est z prise un nombre de fois.

EXEMPLE. Supposons qu'une piece d'estoffe soit epuisee par des coordonnees dont chacune ait la longueur d'une aune. Cette mesure de la partie sera l'unité de la piece & une mesure de la piece sera cette unité prise un nombre de fois.

COROLLAIRE I.

Soit A une grandeur epuisee par des coordonnees $DEFG$ toutes mesurees par z . C epuisee par DE est mesuree par V qui est z prise deux fois. B epuisee par CF est mesuree par T qui est z prise trois fois & A est mesuree par S qui est z prise quatre fois. On voit donc que V sert à exprimer T & que T sert à exprimer S . Ainsi de deux nombres qui ont la même unité & qui ne sont pas le même l'un sert à exprimer l'autre & la grandeur que le second de ces nombres mesure est epuisee par deux coordonnees dont l'une est mesuree par le premier nombre & l'autre est mesuree par l'unité de ces nombres ou epuisee par des coordonnees que cette unité mesure.

COROLLAIRE II.

Soit A une grandeur epuisee par les coordonnees $DEFG$ toutes mesurees par z . Soit I une mesure de A . Soit R une espee qui mesure A & qui soit z prise un nombre de fois. On a prouve que I est ou comprend une espee S qui mesure A & qui est z prise un nombre de fois.

fois. Or par le Corollaire precedent R est la même que S . Toute espece donc qui mesure la grandeur est ou comprend le nombre qui mesure cette grandeur & qui est epuisé par des coordonnées que l'unité mesure.

THEOREME LXII.

L'unité du nombre qui mesure une grandeur est une unité de cette grandeur. Soit A une grandeur. Soit Z une espece qui soit z prise un nombre de fois. Si Z mesure A , z est une unité de A .

La grandeur A étant mesurée par Z qui est z prise un nombre de fois, si Z est z , z mesure A & par conséquent z est une unité de A . Si Z est epuisée par des coordonnées que z mesure, chacune de ces coordonnées de Z mesure une partie de A par Theor. 33. Ces parties de A qui sont mesurées par des coordonnées de Z sont coordonnées par Theor. 37. & epuisent A par Theor. 39. Or chacune de ces parties de A est mesurées par z par Theor. 43. Ainsi z est une unité de A .

THEOREME LXIII.

Deux grandeurs dont l'une est plus grande qu'une partie de l'autre sont egales ou inegales. Soient A & O deux grandeurs. Soit T une partie de O . Si A est plus grande que T , A est egale à O ou plus grande ou moindre que O .

Les

Les grandeurs AO étant telles que A est plus grande que T partie de O , H partie de A est égale à T . A est donc épuisée par des coordonnées qui sont toutes égales à H ou par les coordonnées DI telles que D est épuisée par des coordonnées toutes égales à H & que I est moindre que H par *Theor. 59.* & O est épuisée par des coordonnées toutes égales à T ou par les coordonnées PV telles que P est épuisée par des coordonnées toutes égales à T & à H & que V est moindre que T & que H . Toutes les coordonnées de A & de O qui sont égales à H ont une même mesure z par *Theor. 51. Cor.* Donc par *Theor. 61.* A & O ou D & P ou A & P sont mesurées par z prise un nombre de fois.

Dans le premier cas A & O étant mesurées par des nombres dont z est l'unité, ou ces nombres sont le même ou celui qui mesure l'une de ces grandeurs mesure une partie de l'autre par *Theor. 61. Cor. 1.* A est donc égale à O ou plus grande ou moindre que O .

Dans le second cas D est par la même raison égale à P ou plus grande ou moindre que P & I & V étant moindres que H sont égales ou inégales par *Theor. 60.* Si donc D est égale à P & que I soit égale à V , A est égale à O par *Theor. 54.* & si D étant égale à P , I est plus grande que V , A est plus grande que O par *Theor. 56.*

Si D est plus grande que P , D est épuisée par les coordonnées EF telles que E est égale à P

à P & que F est égale à H ou épuisée par des coordonnées toutes égales à H par *Theor. 61. Cor. 1.* O étant donc épuisée par PV & V étant moindre que H & que F , il s'ensuit par *Theor. 56. Cor. 53.* que D & par conséquent A est plus grande que O .

Dans le troisième cas A & P sont égales ou inégales. Si A est égale à P ou moindre que P , A est moindre que O & si A est plus grande que P , A est épuisée par les coordonnées BC telles que B est égale à P & que C est égale à H ou épuisée par des coordonnées toutes égales à H . O étant donc épuisée par PV & V étant moindre que H & que C , A est plus grande que O .

THEOREME LXIV.

Les grandeurs égales ou inégales à une troisième sont égales ou inégales entre elles. Soient ABC des grandeurs. Si AB sont égales ou inégales & que BC soient égales ou inégales, AC sont égales ou inégales.

Les grandeurs ABC étant telles que AB sont égales ou inégales & que BC soient égales ou inégales, supposons que B soit égale à C . Si A est égale à B , A est égale à C par *Theor. 51.* Si A est plus grande que B , A est plus grande que C par *Theor. 53.* & si A est moindre que B , A est moindre que C par *Theor. 52.*

Supposons que B soit plus grande que C . Si A est égale à B , A est plus grande que C par *Theor. 52.* Si A est plus grande que B , A est plus
plus

plus grande que C par Theor. 53. & si A est moindre que B , AC sont egales ou inegales par Theor. 60.

Supposons que B soit moindre que C . Si A est egale à B ou moindre que B , A est moindre que C par Theor. 53. & si A est plus grande que B , A est plus grande qu'une partie de C , d'où il suit par Theor. 63. que AC sont egales ou inegales.

THEOREME LXV.

La moindre de deux grandeurs qui n'ont pas la même unité a des parties & chacune de ses parties a des parties. Soient AE des grandeurs telles que A soit plus grande que E . Si E n'a point d'unité qui soit une unité de A , E a des parties & toute partie de E a des parties.

Les grandeurs AE étant telles que E n'a point d'unité qui soit une unité de A , aucune mesure de E n'est une unité de A . A n'est donc pas épuisée par des coordonnées toutes egales à E par Theor. 51. Cor. A étant plus grande que E , A est donc épuisée par des coordonnées toutes egales à E à l'exception d'une qui est moindre que E par Theor. 59. E qui est plus grande qu'une autre grandeur a donc des parties.

Soit F une partie de E . Si F n'est pas mesurée par une unité de E , E n'est pas épuisée par des coordonnées toutes egales à F par Theor. 51. Cor. d'où il suit par Theor. 59. que E est épuisée par des coordonnées toutes egales à F à l'exception d'une qui est moindre F . Si F est me-

mesurée par une unité de E , A étant par *Theor.* 53. plus grande que F , A est épuisée par des coordonnées toutes égales à F à l'exception d'une qui est moindre que F . F plus grande qu'une autre grandeur a donc des parties.

THEOREME LXVI.

Deux grandeurs étant égales ou inégales, si l'une a des parties & que chacune de ses parties ait des parties, l'autre aussi a des parties & chacune de ses parties a des parties. Soient $C E$ deux grandeurs égales ou inégales. Si E a des parties & que chaque partie de E ait des parties, C a des parties & chaque partie de C a des parties.

Les grandeurs $C E$ étant égales ou inégales, si C est plus grande que E , C a des parties. Si C est égale à E , E ayant des parties, C est plus grande que F partie de E par *Theor.* 52. & si C est égale à F , F ayant des parties, C est plus grande que G partie de F . C a donc des parties.

Soit D une partie de C . $D E$ sont égales ou inégales par *Theor.* 64. Ce que l'on a prouvé fait donc voir que D a des parties.

THEOREME LXVII.

Si deux grandeurs sont égales & que l'unité de l'une mesure une de ses parties, le nombre qui a cette unité & qui mesure cette grandeur mesure l'autre. Soient $A B$ deux grandeurs égales. Soit Z une espèce qui mesure A & qui soit z prise un nombre de fois. Si z mesure une partie de A , Z mesure B .

Les

Les grandeurs AB étant égales, une espèce V mesure A & B . A étant mesurée par Z qui est z prisé un nombre de fois & z mesurant une partie de A , Z n'est pas z & par conséquent Z est épuisée par des coordonnées que z mesure. V est donc Z ou comprend Z par *Theor. 61. Cor. 2.* Donc Z mesure B par *Theor. 44.*

THEOREME LXVIII.

Si l'unité d'une grandeur mesure une autre grandeur & qu'une unité de la première soit l'unité d'un nombre qui mesure la seconde, ce nombre est une unité de la première. Soient AB des grandeurs telles que B soit mesurée par une unité de A . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure B . Si z est une unité de A , Z est une unité de A .

Les grandeurs AB étant telles que z unité de A est l'unité d'un nombre Z qui mesure B , supposé que z mesure B , Z est une unité de A .

Supposé que z mesure une partie de B . B étant mesurée par une unité de A , si cette unité mesure A , A est égale à B & Z mesure A par *Theor. 67.* & par conséquent Z est une unité de A . Si cette unité de A qui mesure B , mesure des coordonnées qui épuisent A , chacune de ces coordonnées étant égale à B , est mesurée par Z , d'où il suit encore par *Theor. 61 & 62.* que Z est une unité de A .

THEOREME LXIX.

L'unité mesurant une partie de la grandeur en mesure toute autre partie qui est égale à celle là. Soient BC deux parties égales de la grandeur A . Soit u une unité de A . Si u mesure B , u mesure C .

La grandeur A étant telle que BC sont des parties égales de A & que B est mesurée par u unité de A , A est épuisée par des coordonnées $DFHK$ toutes mesurées par u . Si C est quelque une de ces coordonnées, u mesure C .

Si C n'est aucune de ces coordonnées, C étant égale à B & à D , C n'est pas partie de D & par la même raison D n'est pas partie de C . C est donc épuisée par des coordonnées dont chacune est partie de quelque une des espèces $DFHK$ par Theor. 29. Supposons donc que C soit épuisée par les coordonnées EGI telles que E soit partie de D , que G soit partie de F & que I soit partie de H . Chacune des espèces DFH étant mesurée par u , u a des parties xyz telles que x mesure E , que y mesure G & que z mesure I par Theor. 32. Donc par Theor. 58. u mesure C .

THEOREME LXX.

La grandeur qu'épuisent des coordonnées mesurées par des nombres qui ont la même unité est mesurée par un nombre qui a cette unité. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées $BCDE$.

Si

Si B est mesurée par une espece qui soit z prise un nombre de fois & que chacune des coordonnées CDE ait aussi une mesure qui soit z prise un nombre de fois, A est mesurée par un nombre qui a cette unité.

La grandeur A étant epuisée par les coordonnées $BCDE$ dont chacune est mesurée par une espece qui est z prise un nombre de fois, si z mesure une partie de B , B est epuisée par des coordonnées toutes mesurées par z . Soit donc que chacune de ces parties $BCDE$ soit mesurée par z ou que quelqu'une d'entre elles ou toutes soient mesurées par un autre nombre qui ait cette unité, il paroît par *Theor.* 27. que A est epuisée par des coordonnées toutes mesurées par z . A est donc mesurée par une espece qui est z prise un nombre de fois par *Theor.* 61.

COROLLAIRE.

Il suffit donc de connoître les nombres qui ayant tous une même unité mesurent les coordonnées qui epuisent une grandeur, pour connoître la somme de ces nombres, c'est à dire un nombre qui mesure cette grandeur & qui ait cette unité.

THEOREME LXXI.

Si la grandeur mesurée par un nombre qui a une certaine unité est epuisée par deux coordonnées dont l'une soit mesurée par un nombre qui ait cette unité, l'autre coordonnée est aussi mesurée par un nombre qui a cette unité. Soit A une grandeur

G epuisée

epuifée par les coordonnées BC . Soit V une efpece qui mefure A . Soit X une efpece qui mefure B . Si V eft z prife un nombre de fois & que X foit auffi z prife un nombre de fois, C eft mefurée par une efpece qui eft z prife un nombre de fois.

La grandeur A étant epuifée par les coordonnées BC telles que z eft l'unité d'un nombre V qui mefure A & d'un nombre X qui mefure B , A eft epuifée par les coordonnées FG telles que X mefure F & que G eft ou mefurée par z ou epuifée par des coordonnées que z mefure *par Theor. 61. Cor. 1.* B étant egale à F , C eft egale à G *par Theor. 55.* Si donc z mefure G , z mefure C *par Theor. 69.* & fi G eft epuifée par des coordonnées toutes mefurées par z , G eft mefurée par un nombre dont z eft l'unité *par Theor. 61.* & ce nombre mefure C *par Theor. 67.*

COROLLAIRE.

Il fuffit donc de connoître deux nombres qui ayent la même unité & dont l'un mefure une grandeur & l'autre mefure l'une des deux coordonnées qui epuifent cette grandeur, pour connoître le *refte* de ce premier nombre, c'eft à dire un nombre qui mefure l'autre coordonnée & qui ait cette unité.

THEOREME LXXII.

La grandeur mefurée par un nombre dont l'unité eft une certaine efpece prife un nombre de fois eft mefurée par un nombre dont cette efpece eft l'unité.

l'unité. Soit u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur A . Si u est z prise un nombre de fois, A est mesurée par un nombre dont z est l'unité.

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité, u est une unité de A par *Theor. 62.* Si donc u mesure A , u étant z prise un nombre de fois, A est mesurée par un nombre dont z est l'unité. Si A est épuisée par des coordonnées que u mesure, il s'ensuit par *Theor. 70.* que A est mesurée par un nombre dont z est l'unité.

COROLLAIRE.

Si l'on fait donc que u unité de la grandeur A est z prise un nombre de fois, il suffit de connoître encore le nombre V qui mesure A & dont u est l'unité pour connoître le nombre Z qui mesure A & dont z est l'unité, ou de connoître Z pour connoître V . Z est le produit de u multiplié par V . V est le quotient de Z divisé par u . De deux nombres qui mesurent la même grandeur & qui sont tels que l'unité du premier est un nombre qui a l'unité du second, le second est le produit de l'unité du premier multipliée par le premier : & le premier est le quotient du second divisé par l'unité du premier.

THEOREME LXXIII.

De deux nombres qui ont la même unité ou l'un est le diviseur de l'autre ou l'un est la somme d'un nombre qui a l'autre pour diviseur & d'un nombre qui mesure une partie de la grandeur que

ce diviseur mesure. Soient AE deux grandeurs. Soient t & u deux nombres qui aient l'unité z & qui soient tels que t mesure A & que u mesure E . Si t n'est pas l'unité d'un nombre qui mesure E & que u ne soit pas l'unité d'un nombre qui mesure A , A est épuisée par les coordonnées BD telles que B est mesurée par un nombre dont u est l'unité & que D est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui mesure une partie de la grandeur mesurée par u .

Les nombres t & u qui ont l'unité z étant tels que t mesure la grandeur A & que u mesure la grandeur E , il paroît par la définition du Nombre que u est l'unité d'un nombre V qui mesure E & puisque t n'est pas l'unité d'un nombre qui mesure E , t n'est pas u .

L'un de ces nombres mesure donc une partie de la grandeur que l'autre mesure *par Theor. 61. Cor. 1.* Supposons donc que u mesure C partie de A . u n'étant pas l'unité d'un nombre qui mesure A & z étant l'unité de t , u n'est pas z & par conséquent z mesure une partie de C , d'où il suit *par Theor. 67.* que toute grandeur égale à C est mesurée par u . A qui *par Theor. 61.* n'est pas épuisée par des coordonnées toutes mesurées par u n'est donc pas épuisée par des coordonnées toutes égales à C , d'où il suit *par Theor. 59.* que A est épuisée par des coordonnées toutes égales à C à l'exception d'une qui est moindre que C . Soit cette coordonnée appelée D . A est épuisée par les coordonnées BD .

Si

Si B est égale à C , B est mesurée par u & par un nombre V dont u est l'unité & si D epuise A avec plusieurs coordonnées égales à C , toutes ces coordonnées epuisent B par *Theor.* 25. B est donc encore mesurée par un nombre dont u est l'unité par *Theor.* 61.

Enfin A étant mesurée par t dont z est l'unité & B étant aussi par *Theor.* 72. mesurée par un nombre dont z est l'unité, D est aussi mesurée par un nombre dont z est l'unité par *Theor.* 71. & ce nombre n'étant pas u puisque D est moindre que C , il s'ensuit par *Theor.* 61. *Cor.* 1. que ce nombre mesure une partie de la grandeur que u mesure.

COROLLAIRE.

Il suit de là que de deux nombres epuïsés par des coordonnées que la même unité mesure & dont l'un est cette unité prise deux fois ou celui ci est le diviseur de l'autre ou l'autre est la somme d'un nombre qui a ce diviseur & de cette unité.

DEFINITION VIII.

Un nombre est *semblable* à un autre si l'unité d'aucun de ces nombres ne mesure des coordonnées qui l'epuisent sans que l'unité de l'autre mesure des coordonnées qui l'epuisent & qui soient telles que pour chacune de ces coordonnées du premier on exprime une de ces coordonnées du second. Supposé qu'une espece O qui mesure la grandeur A soit o prise un nombre de fois & qu'une espece V qui mesure la grandeur

G 3

 B soit

B soit u prise un nombre de fois. Si o mesure A & que u mesure B , ou si O étant épuisée par des coordonnées PQ &c. toutes mesurées par o , V est aussi épuisée par des coordonnées XY &c. toutes mesurées par u & que pour chacune de ces coordonnées PQ &c. que l'on exprime on exprime une de ces coordonnées XY &c. & que pour chacune de celles ci XY &c. on exprime une de celles ci PQ &c. le nombre O est semblable au nombre V .

THEOREME LXXIV.

Si deux nombres ne sont pas semblables, une partie de la grandeur que l'un mesure est mesurée par un nombre qui a l'unité de celui là & qui est semblable à l'autre. Soit O une espece qui mesure la grandeur A & qui soit o prise un nombre de fois. Soit V une espece qui mesure la grandeur B & qui soit u prise un nombre de fois. Si O n'est pas semblable à V , une partie de A est mesurée par une espece qui est o prise un nombre de fois & qui est semblable à V .

La grandeur A étant mesurée par O qui est o prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par V qui est u prise un nombre de fois, si o mesuroit A & que u mesurat B , O seroit semblable à V . Supposé donc que u mesure B , O n'étant pas semblable à V , il s'en suit que o ne mesure pas A . o mesure donc une partie de A par Theor. 62. Cette partie de A est donc mesurée par un nombre n qui est o prise un nombre de fois & n est semblable à V .

Suppo-

Supposé que O étant épuisée par des coordonnées que o mesure, V soit aussi épuisée par des coordonnées que u mesure. Il paroît par la définition du Nombre que si O n'est pas o prise deux fois, une partie de O est o prise deux fois. Supposé donc que V soit u prise deux fois. O n'étant pas semblable à V , n'est pas o prise deux fois. Une partie de O est donc o prise deux fois. Or cette partie de O mesure une partie de A par *Theor. 33*. Une partie de A est donc mesurée par une espece qui est o prise un nombre de fois & qui est semblable à V .

Supposé qu'une partie de O étant o prise deux fois une partie de V soit aussi u prise deux fois. Si O n'est pas o prise trois fois, une partie de O est o prise trois fois. Supposé donc que V soit u prise trois fois, O n'étant pas semblable à V n'est pas o prise trois fois. Une partie de O est donc o prise trois fois. Or cette partie de O mesure une partie de A . Une partie de A est donc mesurée par une espece qui est o prise un nombre de fois & qui est semblable à V .

Supposé qu'une partie de O étant o prise trois fois une partie de V soit aussi u prise trois fois. En continuant donc d'exprimer deux nombres épuisés chacun par deux coordonnées dont l'une est le nombre precedent & l'autre est mesurée par l'unité de ce nombre on exprimera enfin une espece qui sera o prise un nombre de fois & qui mesurera une partie de A & sera semblable à V .

EXEMPLE. Supposé qu'il y ait dans une famille un nombre de fils & un nombre de filles & que ces deux nombres ne soient pas semblables. S'il ne s'y trouve donc qu'un fils, ce nombre étant semblable à celui d'une fille, il doit s'y trouver plusieurs filles & par conséquent une partie du nombre des filles est mesurée par un nombre semblable au nombre des fils. Supposé qu'il s'y trouve plusieurs fils & plusieurs filles, le nombre des fils ou une partie de ce nombre doit être deux fils & le nombre des fils n'étant point semblable à celui des filles, on prouvera que l'un de ces nombres est semblable à une partie de l'autre.

THEOREME LXXV.

Les nombres semblables à un troisieme sont semblables entre eux. Soient ABC des grandeurs telles que I mesure de A soit i prise un nombre de fois, que O mesure de B soit o prise un nombre de fois & que V mesure de C soit u prise un nombre de fois. Si I est semblable à O & que O soit semblable à V , I est semblable à V .

Les grandeurs ABC étant telles que I mesure de A est i prise un nombre de fois, que O mesure de B est o prise un nombre de fois, que V mesure de C est u prise un nombre de fois : supposé que i mesure A . Puisque I est semblable à O , o mesure B & puisque O est semblable à V , u mesurant B , il s'ensuit que u mesure C . I est donc semblable à V .

Suppo-

Supposé que I soit épuisé par des coordonnées KL &c. que i mesure. O qui est semblable à I est donc aussi épuisé par des coordonnées PQ &c. que o mesure & telles que pour chacune des coordonnées KL &c. que l'on exprime on exprime une coordonnée de celles ci PQ &c. & que pour chacune des coordonnées PQ &c. on exprime une de celles ci KL &c. Or O qui est semblable à V étant épuisé par les coordonnées PQ &c. toutes mesurées par o , V est épuisé par des coordonnées XY &c. toutes mesurées par u & telles que pour chacune des coordonnées PQ &c. on exprime une coordonnée de celles ci XY &c. & que pour chacune des coordonnées XY &c. on exprime une de celles ci PQ &c. On trouve donc pour chacune des coordonnées KL &c. une coordonnée de celles ci XY &c. & pour chacune des coordonnées XY &c. une de celles ci KL &c. Donc I est semblable à V .

THEOREME LXXVI.

Les nombres qui mesurent des grandeurs égales & dont les unitez mesurent des grandeurs égales sont des nombres semblables. Soient $ABEF$ des grandeurs telles que O mesure de A soit o prise un nombre de fois & que o mesure B , que V mesure de E soit u prise un nombre de fois & que u mesure F . Si A est égale à E & que B soit égale à F , O est semblable à V .

Les grandeurs $ABEF$ étant telles que O mesure de A est o prise un nombre de fois &

G 5 que

que V mesure de E est u prise un nombre de fois : supposé que o mesure A . B que o mesure est donc égale à A & A étant égale à E , B est égale à E . F qui est égale à B est donc aussi égale à E & par conséquent u qui mesure F mesure E . Donc O est semblable à V .

Supposé que o mesure une partie de A . B qui est mesurée par o est donc moindre que E qui est égale à A . F qui est égale à B est donc aussi moindre que E & par conséquent u qui mesure F mesure une partie de E . V mesure donc A par Theor. 67. & toute partie de A que o mesure est mesurée par u par Theor. 69.

A est donc épuisée par des coordonnées CD &c. toutes mesurées par o & par u . Il paroit donc par Theor. 32. 35. 38 & 48. Cor. que O est épuisée par des coordonnées PQ &c. toutes mesurées par o & telles que P mesure C , que Q mesure D &c. Par la même raison V est épuisée par des coordonnées XY &c. toutes mesurées par u & telles que X mesure C , que Y mesure D &c. Ainsi pour chacune des coordonnées PQ &c. on exprime une des coordonnées XY &c. & pour chacune des coordonnées XY &c. on exprime une des coordonnées PQ &c. Donc O est semblable à V .

THEOREME LXXVII.

Les grandeurs mesurées par des nombres semblables dont les unitéz mesurent des grandeurs égales sont égales entre elles. Soient $ABEF$ des gran-

grandeurs telles que y qui mesure B soit l'unité d'un nombre Y qui mesure A & que z qui mesure F soit l'unité d'un nombre Z qui mesure E . Si Y est semblable à Z & que B soit égale à F , A est égale à E .

Le nombre Y qui mesure la grandeur A étant semblable au nombre Z qui mesure la grandeur E , si y l'unité de Y mesure A , z l'unité de Z mesure E & puisque y mesure la grandeur B & que z mesure la grandeur F , A est égale à B & E est égale à F . B étant égale à F , A est donc égale à E *par Theor. 51.*

Supposé que Y soit épuisé par deux coordonnées que y mesure. Z est aussi épuisé par deux coordonnées que z mesure. A est épuisée par deux coordonnées que y mesure *par Theor. 33. 37. 39 & 43.* Par la même raison E est épuisée par deux coordonnées que z mesure. Or B étant égale à F , ces coordonnées de A qui sont mesurées par y sont égales à ces coordonnées de E qui sont mesurées par z . A est donc égale à E *par Theor. 54.*

Supposé que Y soit épuisé par deux coordonnées dont l'une soit y prise deux fois & l'autre soit mesurée par y . Z est aussi z prise trois fois. A & E sont donc épuisées chacune par deux coordonnées telles que l'une de ces coordonnées de A qui est mesurée par y prise deux fois est égale à l'une de ces coordonnées de E qui est mesurée par z prise deux fois & que l'autre coordonnée de A qui est mesurée par y est égale

egale à l'autre coordonnée de E qui est mesurée par z . A est donc égale à E .

Supposé qu'une partie de Y soit y prise trois fois, une partie de Z est aussi z prise trois fois. En continuant donc d'exprimer deux nombres semblables qui mesurent des grandeurs égales on en exprimera enfin deux dont l'un sera la mesure de A & l'autre celle de E .

COROLLAIRE.

Comme *par Theor. 61. Cor. 1.* de deux nombres qui ont la même unité & qui ne sont pas le même l'un mesure une partie de la grandeur que l'autre mesure, il s'ensuit que deux nombres qui ont la même unité & qui ne sont pas le même ne sont pas semblables. Donc deux nombres semblables sont le même s'ils ont la même unité.

THEOREME LXXVIII.

Si de deux nombres semblables l'unité de l'un mesure une grandeur plus grande que celle que mesure l'unité de l'autre, la grandeur mesurée par le premier est plus grande que la grandeur mesurée par le second. Soient $ABEF$ des grandeurs telles que y qui mesure B soit l'unité d'un nombre Y qui mesure A & que z qui mesure F soit l'unité d'un nombre Z qui mesure E . Si Y est semblable à Z & que B soit plus grande que F , A est plus grande que E .

Le nombre Y qui mesure la grandeur A étant semblable au nombre Z qui mesure la grandeur E , si y l'unité de Y mesure A , z l'unité de

de Z mesure E & puisque y mesure la grandeur B & que z mesure la grandeur F , A est égale à B & E est égale à F . B étant plus grande que F , A est donc plus grande que E par *Theor.* 52 & 53.

Supposé que Y soit épuisé par deux coordonnées que y mesure. Z est aussi épuisé par deux coordonnées que z mesure. A est épuisée par deux coordonnées que y mesure par *Theor.* 33. 37. 39 & 43. E est aussi épuisée par deux coordonnées que z mesure. Or B étant plus grande que F , A est plus grande que E par *Theor.* 56. *Cor.*

Supposé que Y soit épuisé par deux coordonnées dont l'une soit y prise deux fois & l'autre soit mesurée par y . Z est aussi z prise trois fois, A & E sont donc épuisées chacune par deux coordonnées telles que l'une de ces coordonnées de A qui est mesurée par y prise deux fois est plus grande que l'une de ces coordonnées de E qui est mesurée par z prise deux fois & que l'autre coordonnée de A qui est mesurée par y est plus grande que l'autre coordonnée de E qui est mesurée par z . A est donc plus grande que E .

Supposé qu'une partie de Y soit y prise trois fois, une partie de Z est aussi z prise trois fois. En continuant donc d'exprimer deux nombres semblables dont l'un mesure une grandeur plus grande que la grandeur mesurée par l'autre, on en exprimera enfin deux dont le premier sera la mesure de A & le second celle de E .

THEOREME LXXIX.

Les grandeurs mesurées par les unitez des nombres semblables qui mesurent des grandeurs égales sont égales entre elles. Soient $ABEF$ des grandeurs telles que y qui mesure B soit l'unité d'un nombre Y qui mesure A & que z qui mesure F soit l'unité d'un nombre Z qui mesure E . Si Y est semblable à Z & que A soit égale à E , B est égale à F .

Le nombre Y qui mesure la grandeur A étant semblable au nombre Z qui mesure la grandeur E , si y l'unité de Y mesure A , z l'unité de Z mesure E & puisque y mesure la grandeur B & que z mesure la grandeur F , A est égale à B & E est égale à F . A étant égale à E , B est donc égale à F par Theor. 51.

Si y mesure une partie de A , z mesure une partie de E . A est donc plus grande que F par Theor. 52 & 53. BF sont donc égales ou inégales par Theor. 60. Or A étant égale à E , BF ne sont pas inégales par Theor. 78. B est donc égale à F .

THEOREME LXXX.

Si de deux nombres semblables l'un mesure une grandeur plus grande que celle que l'autre mesure, l'unité du premier mesure une grandeur plus grande que celle qui est mesurée par l'unité du second. Soient $ABEF$ des grandeurs telles que y qui mesure B soit l'unité du nombre Y qui mesure A & que z qui mesure F soit l'unité d'un nombre

bre

bre Z qui mesure E . Si Y est semblable à Z & que A soit plus grande que E , B est plus grande que F .

Le nombre Y qui mesure la grandeur A étant semblable au nombre Z qui mesure la grandeur E , si y l'unité de Y mesure A , z l'unité de Z mesure E & puisque y mesure la grandeur B & que z mesure la grandeur F , A est égale à B & E est égale à F . A étant plus grande que E , B est donc plus grande que F par Theor. 52 & 53.

Si y mesure une partie de A , z mesure une partie de E . A est donc plus grande que F par Theor. 53. B & F sont donc égales ou inégales par Theor. 60. Or A étant plus grande que E , B & F ne sont pas égales par Theor. 77. & F n'est pas plus grande que B par Theor. 78. B est donc plus grande que F .

THEOREME LXXXI.

De deux nombres qui mesurent des grandeurs égales l'un est semblable à un reste de l'autre si l'unité du premier mesure une grandeur plus grande que celle que mesure l'unité du second. Soient $ABEF$ des grandeurs telles que y qui mesure B soit l'unité d'un nombre Y qui mesure A & que z qui mesure F soit l'unité d'un nombre Z qui mesure E . Si A est égale à E & que B soit plus grande que F , une partie de E est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à Y .

Les

Les grandeurs $ABEF$ étant telles que A est égale à E & que B est plus grande que F , le nombre Y qui mesure A & dont l'unité y mesure B n'est pas semblable au nombre Z qui mesure E & dont l'unité z mesure F par *Theor.* 78. Or A étant égale à E , aucune partie de A n'est plus grande que E , d'où il suit encore par *Theor.* 78. qu'aucune partie de A n'est mesurée par un nombre dont y soit l'unité & qui soit semblable à Z . Donc par *Theor.* 74. une partie de E est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à Y .

THEOREME LXXXII.

Le reste d'un nombre est semblable à un reste d'un autre nombre si ces deux nombres sont semblables. Soient ABE des grandeurs telles que u soit l'unité d'un nombre V qui mesure A & d'un nombre X qui mesure B & que z soit l'unité d'un nombre Z qui mesure E . Si V est semblable à Z & que B soit partie de A , une partie de E est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à X .

La grandeur A étant mesurée par un nombre V dont u est l'unité & u étant l'unité d'un nombre X qui mesure B partie de A , X n'est pas semblable à V par *Theor.* 77. *Cor.* La grandeur E étant mesurée par un nombre Z dont z est l'unité & qui est semblable à V , X n'est donc pas semblable à Z par *Theor.* 75.

Or

Or V ne mesurant aucune partie de B , aucune partie de B n'est mesurée par un nombre dont u soit l'unité & qui soit semblable à V par Theor. 77. Cor. d'où il suit encore par Theor. 75. qu'aucune partie de B n'est mesurée par un nombre dont u soit l'unité & qui soit semblable à Z . Donc par Theor. 74. une partie de E est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à X .

THEOREME LXXXIII.

La somme de plusieurs nombres est semblable à la somme de plusieurs autres, si pour chacun de ces premiers nombres l'on exprime un des seconds qui lui soit semblable & que pour chacun des seconds l'on exprime un des premiers qui lui soit semblable. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées BCD . Soit o l'unité des nombres $OPQR$ tels que O mesure A , que P mesure B , que Q mesure C & que R mesure D . Soit E une grandeur épuisée par les coordonnées FGH . Soit u l'unité des nombres $VXYZ$ tels que V mesure E , que X mesure F , que Y mesure G & que Z mesure H . Si P est semblable à X , que Q soit semblable à Y & que R soit semblable à Z , O est semblable à V .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BCD & o étant l'unité des nombres $OPQR$ tels que P mesure B , que Q mesure C & que R mesure D , supposons que chacun des nombres PQR soit épuisé par des coordonnées

H

que

que o mesure. La grandeur E étant épuisée par les coordonnées FGH & u étant l'unité des nombres $VXYZ$ tels que X qui est semblable à P mesure F , que Y qui est semblable à Q mesure G & que Z qui est semblable à R mesure H , chacun des nombres XYZ est épuisé par des coordonnées que u mesure.

P étant épuisé par des coordonnées que o mesure, B est aussi épuisée par des coordonnées que o mesure & pour chacune de ces coordonnées qui épuisent P on exprime une de ces coordonnées qui épuisent B & réciproquement *par Theor. 33. 37. 39 & 43.* X étant épuisé par des coordonnées que u mesure, F est aussi épuisée par des coordonnées que u mesure & pour chacune de ces coordonnées qui épuisent X on exprime une de ces coordonnées qui épuisent F & réciproquement. P étant semblable à X , il paroît donc que pour chacune de ces coordonnées qui épuisent B & qui sont mesurées par o l'on exprime une de ces coordonnées qui épuisent F & qui sont mesurées par u & réciproquement. On prouvera de même que o mesure des coordonnées qui épuisent C , que u mesure des coordonnées qui épuisent G & que pour chacune de ces coordonnées qui épuisent C on exprime une de ces coordonnées qui épuisent G & réciproquement, &c.

A est épuisée par toutes ces coordonnées dont les unes épuisent B , les autres C , &c. *par Theor. 27.* & E est épuisée par toutes ces coordonnées

données dont les unes épuisent F , les autres G , &c. Il suit de là que plusieurs coordonnées qui épuisent A & qui sont mesurées par o & plusieurs coordonnées qui épuisent E & qui sont mesurées par u sont telles que pour chacune de ces coordonnées de A on exprime une de ces coordonnées de E & réciproquement. Or puisque O mesure A , ces coordonnées qui épuisent A sont mesurées par des coordonnées qui épuisent O & que o mesure & qui sont telles que pour chacune de ces coordonnées de A on exprime une de ces coordonnées de O & réciproquement *par Theor. 32. 35. 38 & 48. Cor.* & puisque V mesure E , ces coordonnées qui épuisent E sont mesurées par des coordonnées qui épuisent V & que u mesure & qui sont telles que pour chacune de ces coordonnées de E on exprime une de ces coordonnées de V & réciproquement, d'où il suit que O & V sont des nombres semblables.

Supposé qu'une ou plusieurs des coordonnées BCD fussent mesurées par o , il est encore évident que cette conclusion seroit véritable.

THEOREME LXXXIV.

Si la somme de deux nombres est semblable à la somme de deux autres & que l'un de ces premiers nombres soit semblable à l'un des seconds, les deux autres nombres sont semblables. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC . Soit o l'unité des nombres OPQ tels que O mesure A , que P mesure B & que Q mesure C .

H 2

Soit

Soit la grandeur E mesurée par les coordonnées GH . Soit t l'unité des nombres TXY tels que T mesure E , que X mesure G & que Y mesure H . Si O est semblable à T & que P soit semblable à X , Q est semblable à Y .

La grandeur E étant épuisée par les coordonnées GH & t étant l'unité des nombres TXY tels que T mesure E , que X mesure G & que Y mesure H , soit Z un nombre qui ait l'unité t & qui mesure I partie de H . Les coordonnées GI épuisent un Tout F par *Theor.* 28. F est partie de E par *Theor.* 24. t est l'unité d'un nombre V qui mesure F par *Theor.* 70. Or T n'est pas semblable à V par *Theor.* 77. *Cor.* & par conséquent le nombre O dont o est l'unité & qui mesure la grandeur A étant semblable à T n'est pas semblable à V par *Theor.* 75. A n'est donc pas épuisée par deux coordonnées mesurées par des nombres qui ayent l'unité o & dont l'un soit semblable à X & l'autre soit semblable à Z par *Theor.* 83. Mais A est épuisée par les coordonnées BC & o est l'unité des nombres PQ tels que P qui est semblable à X mesure B & que Q mesure C . Q n'est donc pas semblable à Z à un nombre qui mesure une partie de H & dont t soit l'unité.

Par la même raison Y n'est pas semblable à un nombre qui ait l'unité o & qui mesure une partie de C . Donc Q est semblable à Y par *Theor.* 74.

THEOREME LXXXV.

Le produit d'un nombre multiplié par un autre est aussi le produit d'un nombre qui est semblable à ce multiplicateur & dont le multiplicateur est semblable au premier nombre multiplié, ou pour s'exprimer autrement : Le quotient d'un nombre divisé par un autre est semblable à un diviseur qui donne à ce même nombre un quotient semblable au premier diviseur. Soit t l'unité d'un nombre T qui mesure la grandeur A . Si t est z prise un nombre de fois, (d'où il suit par Theor. 72. que z est l'unité d'un nombre Z qui mesure A), A est mesurée par un nombre V dont l'unité u est z prise un nombre de fois & qui est tel que T est semblable à u & que V est semblable à t .

La grandeur A étant mesurée par le nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois, supposons 1°. que A soit épuisée par les coordonnées EI &c. toutes mesurées par t & que t soit épuisée par des coordonnées que z mesure. E est épuisée par les coordonnées FG &c. toutes mesurées par z , I est aussi épuisée par les coordonnées KL &c. toutes mesurées par z , &c. Or les coordonnées FK &c. épuisent un Tout B par Theor. 28. & pour chacune des coordonnées EI &c. qui épuisent A on exprime une des coordonnées FK &c. qui épuisent B & reciproquement. * B est partie de A par Theor. 27. & 26. & z est l'unité d'un nombre u qui mesure B par Theor. 61. T qui mesure A est épuisé par des coordonnées toutes mesurées par t & dont l'une

mesure E , l'autre mesure I &c. u est aussi épuisé par des coordonnées toutes mesurées par z & dont l'une mesure F l'autre mesure K &c. T est donc semblable à u .

Par la même raison les coordonnées GL &c. épuisent un Tout C qui est partie de A & u mesure C par *Theor. 77. Cor.* A est donc épuisée par les coordonnées BC &c. toutes mesurées par u & telles que pour chacune des coordonnées FG &c. qui épuisent E on exprime une des coordonnées BC &c. qui épuisent A & réciproquement. A est donc mesurée par un nombre V dont u est l'unité par *Theor. 61.* & V est épuisé par des coordonnées toutes mesurées par u & telles que l'une mesure B , l'autre mesure C &c. t qui mesure E est aussi épuisé par des coordonnées toutes mesurées par z & telles que l'une mesure F , l'autre mesure G &c. V est donc semblable à t .

2°. Si t mesure A & que A soit épuisée par les coordonnées EI &c. toutes mesurées par z , le Theoreme est encore vrai. Car z étant l'unité d'un nombre u qui mesure chacune des coordonnées EI &c. A est mesurée par un nombre V dont u est l'unité par *Theor. 61.* Or T est semblable à u & V est semblable à t par *Theor. 76.*

3°. Si A est épuisée par des coordonnées EI &c. toutes mesurées par t & par z , A est mesurée par une espèce u dont z est l'unité par
Theor.

Theor. 61. & u est l'unité d'un nombre V qui mesure A . Or T est semblable à u par *Theor. 76.* & V est semblable à t .

4°. Si A est mesurée par t & par z , z est l'unité d'un nombre u qui mesure A & qui est l'unité d'un nombre V qui mesure A . Or T est semblable à u & V est semblable à t .

THEOREME LXXXVI.

Si des nombres semblables sont multipliés par des nombres semblables, les produits seront semblables. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur E mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si t est semblable à y & que T soit semblable à Y , V est semblable à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & la grandeur E étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois, supposons 1°. que t mesure une partie de T . T étant semblable à Y , y mesure une partie de Y . A est épuisée par des coordonnées BC &c. toutes mesurées par t & E est épuisée par des coordonnées FG &c. toutes mesurées par y & telles que pour chacune des coordonnées BC &c. on exprime une des

coordonnées FG &c. & reciproquement. t étant semblable à y , V est donc semblable à Z par *Theor.* 83.

2°. Si t mesure A & que u mesure une partie de t , y mesure E & z mesure une partie de y . A est épuisée par des coordonnées BC &c. toutes mesurées par u & E est épuisée par des coordonnées FG &c. toutes mesurées par z & telles que pour chacune des coordonnées BC &c. on exprime une des coordonnées FG &c. & reciproquement. V est donc semblable à Z par *Theor.* 76 & 75.

3°. Si t & u mesurent A , y & z mesurent E , d'où il suit encore que V est semblable à Z .

THEOREME LXXXVII.

Le produit d'un nombre multiplié par un autre qui est l'unité d'une grandeur est une unité de cette grandeur. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Si T est une unité de la grandeur E , V est une unité de E .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois, soit F une grandeur mesurée par T . F est mesurée par un nombre X dont u est l'unité par *Theor.* 72. X est semblable à V par *Theor.* 86. d'où il suit par *Theor.* 77. *Cor.* que V mesure F .

Or

Or puisque toute grandeur mesurée par T est mesurée par V , si T qui est une unité de la grandeur E mesure E , V mesure E & ainsi V est une unité de E & si T mesure des coordonnées qui épuisent E , toutes ces coordonnées étant mesurées par V , il est encore vrai que V est une unité de E .

THEOREME LXXXVIII.

Les diviseurs semblables donnent à des nombres semblables des quotiens semblables. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur E mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si V est semblable à Z & que t soit semblable à y , T est semblable à Y .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois, supposons 1°. que t mesure une partie de A . La grandeur E étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & qui est semblable à V , une partie de E est donc mesurée par un nombre x dont z est l'unité & qui est semblable à t par Theor. 82. & puisque E est mesurée par le nombre Y dont l'unité y qui est z prise un nombre de fois est semblable à t , x est semblable à y par Theor. 75. d'où il suit par Theor. 77. Cor. que x est y .

Si donc T est t prise deux fois, A est épuisée par les coordonnées BC mesurées par t . E est aussi épuisée par les coordonnées FG telles que y mesure F . E étant mesurée par Z & F par y , il s'ensuit donc par *Theor.* 71. 84 & 77. *Cor.* que y mesure G . Y est donc y prise deux fois.

Si un nombre qui est t prise deux fois mesure une partie de A , Y n'est donc pas y prise deux fois & y mesurant une partie de E , un nombre qui est y prise deux fois mesure une partie de E . Par conséquent si T est t prise trois fois, A étant épuisée par deux coordonnées dont l'une est mesurée par un nombre qui est t prise deux fois & l'autre est mesurée par t , on prouvera que E est aussi épuisée par deux coordonnées dont l'une est mesurée par y prise deux fois & l'autre est mesurée par y . Y est donc y prise trois fois.

Si donc T est épuisée par des coordonnées que t mesure, on trouvera toujours que T est semblable à Y .

2°. Supposé que t mesure A , ce que l'on vient de prouver fait voir que y ne mesure pas une partie de E , y mesure donc E & par conséquent T est semblable à Y par *Theor.* 76 & 75.

COROLLAIRE I.

A est mesurée par un nombre S dont l'unité f est u prise un nombre de fois & qui est tel que S est semblable à t & que f est semblable à T par *Theor.* 85. E est aussi mesurée par un nombre

bre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que X est semblable à y & que x est semblable à Y . Si donc T est semblable à Y , f est semblable à x par *Theor. 75.* d'où il suit que S est semblable à X & que t est semblable à y . Les diviseurs sont semblables s'ils donnent à des nombres semblables des quotiens semblables.

COROLLAIRE II.

On voit aussi par la démonstration de ce Theoreme qu'il suffit que V & T mesurent A & que Z qui est semblable à V mesure E pour que t soit semblable à un nombre y dont z est l'unité & qui est une unité de E . Tout diviseur d'un nombre est semblable à un diviseur d'un autre nombre si ces deux nombres sont semblables.

THEOREME LXXXIX.

Le quotient d'un nombre qui est l'unité d'une grandeur est une unité de cette grandeur. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Si V est une unité de la grandeur E , T est une unité de E .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois, soit F une grandeur mesurée par V . t est une unité de F par *Theor. 88. Cor. 2* & *77. Cor.* t est donc l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à T par *Theor. 88.* d'où il suit que T mesure F .

Or

Or puisque toute grandeur mesurée par V est mesurée par T , si V qui est une unité de la grandeur E mesure E , T mesure E & ainsi T est une unité de E & si V mesure des coordonnées qui épuisent E , toutes ces coordonnées étant mesurées par T , il est encore vrai que T est une unité de E .

THEOREME XC.

Le diviseur de plusieurs nombres & de leur somme lui donne un quotient semblable à la somme des nombres qui ont l'unité des premiers & qui sont semblables à leurs quotiens. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BCD . Soit o l'unité des nombres $OPQR$ tels que O mesure A , que P mesure B , que Q mesure C & que R mesure D . Soit z l'unité des nombres $tuxy$ tels que t soit semblable à O , que u soit semblable à P , que x soit semblable à Q & que y soit semblable à R . Si o est z prise un nombre de fois, t mesure une grandeur épuisée par des coordonnées dont l'une est mesurée par u , l'autre par x & l'autre par y .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BCD & o qui est z prise un nombre de fois étant l'unité des nombres $OPQR$ tels que O mesure A , que P mesure B , que Q mesure C & que R mesure D , A est mesurée par un nombre dont l'unité qui est z prise un nombre de fois est semblable à O par Theor. 85. Or z étant l'unité des nombres $tuxy$ tels que t est semblable à O , que u est semblable à P ,
que

que x est semblable à Q & que y est semblable à R , il s'en suit par *Theor.* 75 & 77. *Cor.* que t est l'unité d'un nombre qui mesure A . Par la même raison u est l'unité d'un nombre qui mesure B , x est l'unité d'un nombre qui mesure C & y est l'unité d'un nombre qui mesure D .

Or puisque u mesure B ou une partie de B , que x mesure C ou une partie de C &c. il s'en suit que plusieurs coordonnées de A sont mesurées l'une par u , l'autre par x & l'autre par y . Ces coordonnées épuisent un Tout par *Theor.* 28. Ce Tout étant A ou partie de A par *Theor.* 15. est une grandeur par *Theor.* 49. Or cette grandeur est mesurée par un nombre dont z est l'unité par *Theor.* 70. & puisque u est semblable à P , que x est semblable à Q &c. ce nombre par *Theor.* 83. est semblable à O & à t . Donc par *Theor.* 77. *Cor.* t mesure une grandeur épuisée par des coordonnées dont l'une est mesurée par u , l'autre par x & l'autre par y .

THEOREME XCI.

Si le diviseur \mathcal{E} le quotient qu'il donne à un nombre sont divisés, un diviseur \mathcal{E} un quotient qu'il donne à ce même nombre sont aussi divisés tellement que le diviseur du second diviseur est le diviseur du premier diviseur, que le quotient du second diviseur est semblable au diviseur du premier quotient, que le diviseur du second quotient est semblable au quotient du premier diviseur & que le quotient du second quotient est semblable au quotient

tient du premier quotient. Soit la grandeur A mesurée par un nombre S dont l'unité f soit t prise un nombre de fois. Si x qui est y prise un nombre de fois est l'unité de t , un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois est tel que u est semblable à f , que V est semblable à t & que V est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à S .

La grandeur A étant mesurée par le nombre S dont l'unité f est t prise un nombre de fois, soit B une grandeur mesurée par f . x qui est y prise un nombre de fois, étant l'unité de t , B est mesurée par un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois & qui est tel que u est semblable à f & que V est semblable à t *par Theor. 85.* B est mesurée par un nombre X dont x est l'unité *par Theor. 72.* f étant une unité de A , X est une unité de A *par Theor. 87.* Donc V est une unité de A *par Theor. 89.* Or puisque V mesure B qui est mesurée par f , il s'ensuit *par Theor. 76.* que le nombre qui mesure A & dont V est l'unité est semblable à S .

THEOREME XCII.

La grandeur épuisée par des coordonnées que mesurent des nombres semblables est mesurée par un nombre semblable à ceux là. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées EIO telles que x soit l'unité d'un nombre X qui mesure E , que y soit l'unité d'un nombre Y qui mesure I & que z soit l'unité d'un nombre Z qui mesure O . Si XYZ sont semblables, A est mesurée par un nombre semblable à ceux là. La

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées EIO telles que le nombre X dont x est l'unité mesure E , que le nombre Y dont y est l'unité mesure I & que le nombre Z dont z est l'unité mesure O , si x mesure E , X étant semblable à Y & à Z , y mesure I , z mesure O & toute mesure de A est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à X .

Supposé que E soit épuisée par les coordonnées FG &c. toutes mesurées par x . XYZ étant semblables, I est épuisée par les coordonnées KL &c. toutes mesurées par y , O est épuisée par les coordonnées PQ &c. toutes mesurées par z & telles que pour chacune des coordonnées FG &c. on exprime une des coordonnées KL &c. & une des coordonnées PQ &c. & réciproquement. Les coordonnées FKP épuisent un Tout B qui est partie de A par *Theor.* 28. 27 & 26. & les coordonnées GLQ épuisent C partie de A &c. Or F étant égale à G & K étant égale à L , un Tout épuisé par FK est égal à un Tout épuisé par GL par *Theor.* 54. & par conséquent P étant égale à Q , B est égale à C .

A est donc épuisée par les coordonnées BC &c. telles que pour chacune des coordonnées FG &c. on exprime une des coordonnées BC &c. & réciproquement. Une espèce qui mesure les coordonnées BC &c. est donc l'unité d'un nombre qui mesure A par *Theor.* 51. Cor. & 61. & ce nombre est semblable à X .

COROLLAIRE.

On voit aussi par cette démonstration que la grandeur mesurée par l'unité du nombre qui mesure A & qui est semblable aux nombres $X Y Z$ est épuisée par des coordonnées dont l'une est égale à la grandeur mesurée par x , une autre est égale à la grandeur mesurée par y & l'autre est égale à la grandeur mesurée par z . Si une grandeur est épuisée par des coordonnées que mesurent des nombres semblables, la grandeur mesurée par l'unité du nombre qui mesure cette grandeur & qui est semblable à ceux là, est épuisée par des coordonnées égales aux grandeurs mesurées par les unités de ces nombres.

THEOREME XCIII.

Si une grandeur étant épuisée par deux coordonnées est mesurée par un nombre semblable à celui qui mesure l'une de ces coordonnées, l'autre est mesurée par un nombre semblable à ceux là. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées $O S$ telles que u soit l'unité d'un nombre V qui mesure A & que x soit l'unité d'un nombre X qui mesure O . Si X est semblable à V , S est mesurée par un nombre semblable à ceux là.

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées $O S$ & mesurée par le nombre V semblable au nombre X qui mesure O , si u l'unité de V mesure A , x l'unité de X mesure O & toute mesure de S est l'unité d'un nombre qui mesure S & qui est semblable à X .

Suppo-

Supposé que A soit épuisée par les coordonnées $E I$ &c. toutes mesurées par u . O est épuisée par les coordonnées $P Q$ &c. toutes mesurées par x & telles que pour chacune des coordonnées $E I$ &c. on exprime une des coordonnées $P Q$ &c. & réciproquement. La grandeur mesurée par u est plus grande que la grandeur mesurée par x par *Theor. 80.* E est donc épuisée par les coordonnées $F G$ telles que P est égale à F , I est épuisée par les coordonnées $K L$ telles que Q est égale à K , &c. E étant égale à I & F étant égale à K , G est égale à L par *Theor. 55.*

Il est donc évident que A est épuisée par les coordonnées $B C$ telles que B est épuisée par les coordonnées égales $F K$ &c. & que C est épuisée par les coordonnées égales $G L$ &c. B est donc mesurée par un nombre qui est semblable à X & dont l'unité mesure une grandeur égale à celle que x mesure. C est aussi mesurée par un nombre Y qui est semblable à X . B est donc égale à O par *Theor. 77.* d'où il suit par *Theor. 55.* que C est égale à S . Y mesure donc S par *Theor. 67.*

THEOREME XCIV.

Si des coordonnées épuisent une grandeur mesurée par l'unité d'un nombre qui mesure une autre grandeur, celle ci est épuisée par des coordonnées que mesurent des nombres semblables à celui là & dont les unités mesurent ces coordonnées de la première grandeur. Soit A une grandeur mesurée par un nombre V dont u soit l'unité. Soit I

I

une

une grandeur épuisée par les coordonnées LMN . Si u mesure I , A est épuisée par les coordonnées CDE , telles que C est mesurée par un nombre dont l'unité mesure L , que D est mesurée par un nombre dont l'unité mesure M , que E est mesurée par un nombre dont l'unité mesure N & que ces nombres sont semblables à V .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont l'unité u mesure la grandeur I & I étant épuisée par les coordonnées LMN , il est évident que si u mesure A , A est égale à I , d'où il suit *par Theor. 52.* que E partie de A est égale à N . A est épuisée par les coordonnées BE *par Theor. 17.* & I est épuisée par les coordonnées KN . B est égale à K *par Theor. 55.* & K est épuisée par LM *par Theor. 25.* B est donc épuisée par les coordonnées CD telles que C est égale à L & que D est égale à M . Enfin toute espèce qui mesure C & L est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à V . Par la même raison D est mesurée par un nombre dont l'unité mesure M & qui est semblable à V & E est mesurée par un nombre dont l'unité mesure N & qui est semblable à V .

Si u mesure une partie de A , ce que l'on vient de prouver fait voir que chaque partie de A que u mesure est épuisée par des coordonnées dont l'une est égale à L , une autre est égale à M & l'autre est égale à N . Il est donc évident qu'un Tout C qui est partie de A est mesuré par un nombre qui est semblable à V & dont l'unité

nité par *Theor. 51. Cor.* mesure L , qu'un Tout D qui est partie de A est mesuré par un nombre qui est semblable à V & dont l'unité mesure M & qu'un Tout E qui est partie de A est mesuré par un nombre qui est semblable à V & dont l'unité mesure N . CDE sont coordonnées par *Theor. 26.* Or le Tout que CDE épuisent par *Theor. 28.* est mesuré par un nombre qui est semblable à V par *Theor. 92.* & dont l'unité par *Theor. 92. Cor.* mesure une grandeur épuisée par des coordonnées dont l'une est égale à L , une autre est égale à M & l'autre est égale à N , d'où il suit que cette grandeur est égale à la grandeur mesurée par u . Ce Tout que CDE épuisent n'est donc pas une partie de A par *Theor. 77.* d'où il suit par *Theor. 15.* que ce Tout est le même que A .

DEFINITION IX.

Deux nombres sont *premiers entre eux*, s'ils n'ont point de diviseurs semblables qui soient épuisés par des coordonnées que leurs unités mesurent. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité. Si A & B n'ont pas chacune une unité telle que t unité de A étant u prise un nombre de fois & y unité de B étant z prise un nombre de fois, t soit semblable à y & épuisée par des coordonnées que u mesure, V & Z sont des nombres premiers entre eux.

THEOREME XCV.

Les nombres qui ne sont pas premiers entre eux ont des diviseurs semblables qui leur donnent des quotiens premiers entre eux. Soit f l'unité d'un nombre S qui mesure la grandeur A . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur B . Si SZ ne sont pas premiers entre eux, un nombre P dont l'unité p est f prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois sont tels que P mesure A , que X mesure B , que p est semblable à x & que PX sont premiers entre eux.

Puisque le nombre S qui mesure la grandeur A & dont f est l'unité & le nombre Z qui mesure la grandeur B & dont z est l'unité ne sont pas premiers entre eux, une espece r qui est une unité de A & qui est f prise un nombre de fois & une espece y qui est une unité de B & qui est z prise un nombre de fois sont telles que r est semblable à y & que r est epuisée par des coordonnées que f mesure.

Supposé que A ait plusieurs unitez dont chacune étant f prise un nombre de fois soit semblable à une espece qui étant une unité de B soit z prise un nombre de fois. Il est evident *par Theor. 61. Cor. 1.* que p l'une de ces unitez de A est telle que toutes celles qui ne sont pas la même que p mesurent des parties de la grandeur que p mesure. p est donc semblable à x qui est une unité de B & qui est z prise un nombre de

de fois. p est l'unité d'un nombre P qui mesure A & x est l'unité d'un nombre X qui mesure B .

Supposé donc que A ait une unité o qui soit p prise un nombre de fois. Supposé aussi que B ait une unité u qui soit x prise un nombre de fois & que o soit semblable à u . La grandeur que o mesure est mesurée par un nombre n dont f est l'unité par Theor. 72. & la grandeur mesurée par u est mesurée par un nombre t dont z est l'unité. n est une unité de A par Theor. 87. & t est une unité de B , n est semblable à t par Theor. 86. Or n mesurant la grandeur que o mesure, n ne mesure pas une partie de la grandeur que p mesure. n est donc le même que p & puisque p mesure la grandeur que o mesure, o n'est pas épuisée par des coordonnées que p mesure. Donc PX sont premiers entre eux.

EXEMPLE. Les nombres $12a$ & $20b$ n'étant pas premiers entre eux, ont pour diviseurs l'un $4a$ & l'autre $4b$ & comme ils n'ont pas des diviseurs semblables qui ne soient les mêmes que ceux là ou qui ne mesurent une partie de la grandeur que ceux là mesurent, il s'ensuit qu'un nombre qui est trois fois $4a$ ou le quotient de $12a$ divisé par $4a$ & un nombre qui est cinq fois $4b$ ou le quotient de $20b$ divisé par $4b$ sont premiers entre eux.

COROLLAIRE.

P est une unité de A & X est une unité de B . Supposé donc que P soit semblable à X , PX étant premiers entre eux, P n'est pas épuisée par des coordonnées que p mesure & par conséquent p mesure A & x mesure B . Les unités des nombres semblables qui sont premiers entre eux mesurent les grandeurs que ces nombres mesurent.

THEOREME XCVI.

Si de deux nombres qui sont premiers entre eux l'un est semblable à un troisième, l'autre & le troisième sont premiers entre eux. Soit f l'unité d'un nombre S qui mesure la grandeur A . Soit x l'unité d'un nombre X qui mesure la grandeur B . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur C . Si XZ sont premiers entre eux & que S soit semblable à X , SZ sont premiers entre eux.

La grandeur A étant mesurée par le nombre S dont f est l'unité, supposons une espèce q qui soit une unité de A & qui étant f prise un nombre de fois soit épuisée par des coordonnées que f mesure. x étant l'unité du nombre X qui mesure la grandeur B & qui est semblable à S , une espèce t qui est une unité de B & qui est x prise un nombre de fois est semblable à q par Theor. 88. Cor. 2. t est donc aussi épuisée par des coordonnées que x mesure.

Or

Or z étant l'unité du nombre Z qui mesure la grandeur C & XZ étant premiers entre eux, C n'a point d'unité qui étant z prise un nombre de fois soit semblable à t . C n'a donc point d'unité qui étant z prise un nombre de fois soit semblable à q à un nombre qui ayant l'unité f & étant une unité de A soit épuisé par des coordonnées que f mesure. Donc SZ sont premiers entre eux.

COROLLAIRE.

La grandeur mesurée par x est mesurée par un nombre u dont x est l'unité & u est l'unité d'un nombre V qui mesure B . La grandeur mesurée par z est aussi mesurée par un nombre y dont z est l'unité & y est l'unité d'un nombre Y qui mesure C . V est semblable à X par Theor. 76. & Y est semblable à Z . XZ étant premiers entre eux, VY sont donc premiers entre eux & puisque u est semblable à y , il paroît par ce Theoreme & par le precedent que deux nombres quelconques ont des diviseurs semblables qui leur donnent des quotiens premiers entre eux.

THEOREME XCVII.

Les diviseurs semblables qui donnent à des nombres qui ne sont pas premiers entre eux des quotiens premiers entre eux sont épuisés par des coordonnées que leurs unitez mesurent. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur

B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si VZ n'étant pas premiers entre eux TY sont premiers entre eux & que t soit semblable à y , t est épuisée par des coordonnées que u mesure.

Le nombre V qui mesure la grandeur A & le nombre Z qui mesure la grandeur B n'étant pas premiers entre eux, si l'unité d'un nombre qui mesure A mesure une grandeur mesurée par u unité de V , ce nombre étant semblable à V par *Theor.* 76. il s'ensuit par *Theor.* 96. que ce nombre & Z ne sont pas premiers entre eux. Donc par la même raison le nombre qui mesure A & dont l'unité mesure une grandeur mesurée par u & le nombre qui mesure B & dont l'unité mesure une grandeur mesurée par z unité de Z ne sont pas premiers entre eux.

Or le nombre T qui mesure A & le nombre Y qui mesure B sont premiers entre eux. Donc t unité de T & y unité de Y ne sont pas telles que t mesure une grandeur mesurée par u & que y mesure une grandeur mesurée par z . t qui est u prise un nombre de fois ou y qui est z prise un nombre de fois est donc épuisée par des coordonnées que son unité mesure & t étant semblable à y , il s'ensuit que t est épuisée par des coordonnées que u mesure.

THEOREME XCVIII.

Tout diviseur d'un nombre & un autre nombre sont premiers entre eux si ces deux nombres sont

sont premiers entre eux. Soit u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur A & d'un nombre t qui soit une unité de A . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur B . Si VZ sont premiers entre eux, tZ sont premiers entre eux.

u étant l'unité du nombre V qui mesure la grandeur A & du nombre t qui est une unité de A & z étant l'unité du nombre Z qui mesure la grandeur B , supposons que B ait une unité y qui soit z prise un nombre de fois & qui soit épuisée par des coordonnées que z mesure. VZ étant premiers entre eux, A n'a point d'unité qui soit u prise un nombre de fois & qui soit semblable à y . Or tout nombre dont l'unité est u prise un nombre de fois & qui mesure une grandeur mesurée par t est une unité de A *par Theor. 89.* d'où il suit *par Theor. 72.* que l'unité de ce nombre est aussi une unité de A . La grandeur mesurée par t n'a donc point d'unité qui étant u prise un nombre de fois soit semblable à y à un nombre qui soit une unité de B & qui étant z prise un nombre de fois soit épuisé par des coordonnées que z mesure. Dont tZ sont premiers entre eux.

COROLLAIRE.

Si donc V & t sont premiers entre eux, t & t sont premiers entre eux, d'où il suit *par Theor. 95. Cor.* que u mesure la grandeur mesurée par t . Si un nombre & son diviseur sont premiers entre eux, l'unité de ce nombre mesure la grandeur mesurée par ce diviseur.

THEOREME XCIX.

Si les unitez de deux nombres qui sont premiers entre eux sont des unitez d'une même partie de la grandeur que l'un de ces nombres mesure, les grandeurs mesurées par ces nombres sont inegales. Soit u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur A . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur O . Soit E une partie de A . Si u & z sont des unitez de E & que VZ soient premiers entre eux, les grandeurs AO sont inegales.

Puisque u & z sont des unitez de E partie de la grandeur A , il s'ensuit que u & z sont des unitez de F la moindre des parties de A qui ait ces unitez. Supposons donc un nombre dont l'unité soit z & qui mesure une grandeur egale à A . z qui mesure une partie de A ne mesure pas la grandeur que ce nombre mesure & par conséquent ce nombre mesure A par Theor. 67.

A est epuisée par les coordonnées BD qui sont telles que B est ou egale à F ou epuisée par des coordonnées toutes egales à F & que D n'est pas plus grande que F par Theor. 59. Si donc u mesure F , u est une unité de B par Theor. 69. & si F est mesurée par un nombre qu'epuisent des coordonnées mesurées par u , ce nombre par Theor. 67. est une unité de B , d'où il suit par Theor. 72. que u est une unité de B . Par la même raison z est une unité de B . u & z sont donc aussi des unitez de D par Theor. 71. D n'est

n'est donc pas moindre que F , d'où il suit que A est épuisée par des coordonnées toutes égales à F .

Toutes ces coordonnées sont donc mesurées par un nombre t dont u est l'unité & par un nombre y dont z est l'unité *par Theor. 61. Cor. 1.* A est donc mesurée par un nombre T dont t est l'unité & par un nombre Y dont y est l'unité *par Theor. 61.* & T est semblable à Y *par Theor. 76.* A est aussi mesurée par un nombre dont l'unité f étant u prise un nombre de fois est semblable à T & par un nombre dont l'unité x étant z prise un nombre de fois est semblable à Y *par Theor. 85.* f est donc semblable à x & comme t mesurant une partie de A mesure des coordonnées qui épuisent T , u mesure aussi des coordonnées qui épuisent f .

Le nombre V qui mesure A & dont u est l'unité & un nombre dont z est l'unité & qui mesure une grandeur égale à A ne sont donc pas premiers entre eux. Or V & le nombre Z dont z est l'unité sont premiers entre eux. A n'est donc pas égale à la grandeur O que Z mesure.

z mesurant une partie de A , si z mesure O , A est plus grande que O & si z mesure une partie de O , A & O n'étant pas égales sont inégales *par Theor. 63.*

THEOREME C.

Si deux diviseurs d'un nombre sont premiers entre eux & lui donnent des quotient premiers entre

entre eux, chaque diviseur est semblable au quotient que l'autre diviseur donne à ce nombre. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont l'unité u soit z prise un nombre de fois & par un nombre Y dont l'unité y soit aussi z prise un nombre de fois. Si u & y sont premiers entre eux & que V & Y soient aussi premiers entre eux, V est semblable à y & u est semblable à Y .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont l'unité u est z prise un nombre de fois, A est mesurée par un nombre S dont l'unité f est z prise un nombre de fois & qui est tel que f est semblable à V & que S est semblable à u par Theor. 85.

Soit donc A mesurée par un nombre T dont l'unité t soit z prise un nombre fois & qui soit tel que f mesure une grandeur plus grande que celle que t mesure. B partie de A est mesurée par un nombre dont t est l'unité & qui est semblable à S par Theor. 81. & par conséquent à u . Un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à u est donc une unité de B par Theor. 85. u est donc une unité de B par Theor. 77. Cor. & puisque t & u sont des unités de B , V & T qui mesurent A ne sont pas premiers entre eux par Theor. 99.

Or V & Y sont premiers entre eux. Y n'est donc pas T un nombre qui mesure A & dont l'unité qui est z prise un nombre de fois mesure une grandeur moindre que celle qui est mesurée par f . Mais Y mesure A & y unité de

de Y est z prise un nombre de fois. y ne mesure donc pas une grandeur moindre que celle qui est mesurée par f .

A est aussi mesurée par le nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que x est semblable à Y & que X est semblable à y . u & y étant premiers entre eux, S & X sont premiers entre eux par *Theor. 96*. On prouvera donc aussi que f ne mesure pas une grandeur moindre que celle que y mesure.

f & y mesurent donc des grandeurs égales. f est donc semblable à y & le même que y par *Theor. 76* & *77. Cor.* V est donc semblable à y & S étant par *Theor. 76*. semblable à Y , u est semblable à Y .

THEOREME CI. *

Les quotiens qui ne sont pas premiers entre eux & que donnent à un nombre des diviseurs premiers entre eux sont divisés par des nombres semblables qui leur donnent des quotiens dont le premier est semblable au second de ces diviseurs & le second au premier de ces diviseurs. Soit la grandeur A mesurée par un nombre T dont l'unité t soit z prise un nombre de fois & par un nombre Y dont l'unité y soit aussi z prise un nombre de fois. Si t & y sont premiers entre eux & que T & Y ne soient pas premiers entre eux, un nombre S dont l'unité f est t prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est y prise de fois mesurent A & sont tels que S est semblable à y & X semblable à t .

Le

Le nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois & le nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois mesurant la grandeur A & n'étant pas premiers entre eux, un nombre S dont l'unité s est t prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est y prise un nombre de fois mesurent A , sont premiers entre eux & tels que s est semblable à x par *Theor. 95*. A est donc mesurée par un nombre R dont l'unité r est t prise un nombre de fois & qui est tel que R est semblable à s & que S est semblable à r par *Theor. 85*. A est aussi mesurée par un nombre V dont l'unité v est y prise un nombre de fois & qui est tel que V est semblable à x & que X est semblable à v . S & X étant premiers entre eux, r & v sont donc premiers entre eux par *Theor. 96*.

Or s étant semblable à x , R est semblable à V . r & v mesurent donc des grandeurs égales par *Theor. 79*. & par conséquent soit que r mesure A ou une partie de A , r & v mesurent une même grandeur par *Theor. 69*. t & y étant premiers entre eux, r est donc semblable à y & v est semblable à t par *Theor. 100*. S est donc semblable à y & X est semblable à t .

THEOREME CII.

Si les diviseurs semblables de deux nombres leurs donnent des quotiens premiers entre eux & que deux autres diviseurs semblables leur donnent aussi des quotiens premiers entre eux, ces deux divi-

diviseurs du premier nombre sont le même & ces deux diviseurs du second nombre sont aussi le même. Soit la grandeur A mesurée par un nombre M dont l'unité m soit q prise un nombre de fois & par un nombre P dont l'unité p soit aussi q prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre T dont l'unité t soit z prise un nombre de fois & par un nombre Y dont l'unité y soit aussi z prise un nombre de fois. Si m étant semblable à t , MT sont premiers entre eux & que p étant semblable à y , PY soient premiers entre eux, m est le même que p & t est le même que y .

La grandeur A étant mesurée par le nombre M dont l'unité m est q prise un nombre de fois & par le nombre P dont l'unité p est aussi q prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois & par le nombre Y dont l'unité y est aussi z prise un nombre de fois, on supposera que mp sont premiers entre eux, d'où il suit *par Theor. 96.* que ty sont premiers entre eux parceque m est semblable à t & que p est semblable à y . Cela étant :

Ou MP sont premiers entre eux & TY sont aussi premiers entre eux. M est donc semblable à p & P est semblable à m *par Theor. 100.* T est aussi semblable à y & Y est semblable à t . m étant semblable à t , P est donc semblable à Y & p étant semblable à y , M est semblable à T . MT étant premiers entre eux, m mesure donc
 A par

A par Theor. 95. Cor. & *PY* étant premiers entre eux, *p* mesure *A*. *m* est donc semblable à *p* par Theor. 76.

Où *MP* sont premiers entre eux & *TY* ne sont pas premiers entre eux. *M* est encore semblable à *p* & *P* est semblable à *m*. Un nombre *R* dont l'unité *r* est *t* prise un nombre de fois & un nombre *V* dont l'unité *u* est *y* prise un nombre de fois mesurent *B* & sont tels que *R* est semblable à *y* & que *V* est semblable à *t* par Theor. 101. *M* étant semblable à *p* & à *y* est donc semblable à *R* & *P* étant semblable à *m* & à *t* est semblable à *V*. Or *MT* étant premiers entre eux *MR* sont premiers entre eux par Theor. 85. 98 & 96. & *PY* étant premiers entre eux, *PV* sont premiers entre eux. *m* & *p* mesurent donc *A* & par conséquent *m* est semblable à *p*.

Où *MP* ni *TY* ne sont premiers entre eux. Un nombre *K* dont l'unité *k* est *m* prise un nombre de fois & un nombre *N* dont l'unité *n* est *p* prise un nombre de fois mesurent *A* & sont tels que *k* est semblable à *n*, que *K* est semblable à *p* & que *N* est semblable à *m* par Theor. 101. Les nombres *RV* mesurent encore *B*. *R* étant semblable à *y* & à *p* est donc semblable à *K* & *V* étant semblable à *t* & à *m* est semblable à *N*. Or *MR* étant premiers entre eux, *KR* sont premiers entre eux & *PV* étant premiers entre eux, *NV* sont premiers entre eux. *k* & *n* mesurent donc *A*. *m* & *p* mesurent donc des grandeurs égales par Theor. 79. Donc *m* est semblable à *p* par Theor. 76.

Sup-

Supposé que m & p ne soient pas premiers entre eux. Un nombre l dont l'unité est q prise un nombre de fois & un nombre o dont l'unité est aussi q prise un nombre de fois sont premiers entre eux & tels que l'unité de l'un est semblable à l'unité de l'autre, que l mesure la grandeur mesurée par m & o la grandeur mesurée par p par *Theor. 95.* l est l'unité d'un nombre L qui mesure A par *Theor. 89.* & o est l'unité d'un nombre O qui mesure aussi A . m étant semblable à t , la grandeur mesurée par t est donc mesurée par un nombre f dont l'unité est z prise un nombre de fois & qui est semblable à l par *Theor. 88. Cor. 2* & *88.* & p étant semblable à y , la grandeur mesurée par y est aussi mesurée par un nombre x dont l'unité est z prise un nombre de fois & qui est semblable à o . f est l'unité d'un nombre S qui mesure B & x est aussi l'unité d'un nombre X qui mesure B . L est semblable à M par *Theor. 76.* & par la même raison O est semblable à P , S est semblable à T & X est semblable à Y . M & T étant premiers entre eux, L & S sont donc premiers entre eux & P & Y étant premiers entre eux, O & X sont premiers entre eux. L'unité de l est l'unité de o par *Theor. 77. Cor.* & l'unité de f est l'unité de x . On prouvera donc que l est semblable à o d'où il suit par *Theor. 86.* que m est semblable à p .

Or puisque m est semblable à p , t est semblable à y & par *Theor. 77. Cor.* m est le même que p & t est le même que y .

THEOREME CIII.

Les diviseurs semblables qui donnent à deux nombres des quotiens premiers entre eux sont divisés par tous les diviseurs semblables de ces deux nombres. Soit la grandeur A mesurée par un nombre O dont l'unité o soit f prise un nombre de fois & par un nombre R dont l'unité r soit aussi f prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre T dont l'unité t soit z prise un nombre de fois & par un nombre Y dont l'unité y soit aussi z prise un nombre de fois. Si O T sont premiers entre eux & que o soit semblable à t & r semblable à y , r est une unité de la grandeur mesurée par o & y est une unité de la grandeur mesurée par t .

La grandeur A étant mesurée par le nombre O dont l'unité o est f prise un nombre de fois & par le nombre R dont l'unité r est aussi f prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois & par le nombre Y dont l'unité y est aussi z prise un nombre de fois, supposons que R Y soient premiers entre eux. Puisque O T sont premiers entre eux, que o est semblable à t & que r est semblable à y , r est donc le même que o & y est le même que t par Theor. 102. La grandeur mesurée par o étant donc mesurée par r , r est une unité de la grandeur mesurée par o & par la même raison y est une unité de la grandeur mesurée par t .

Suppo-

Supposé que $R Y$ ne soient pas premiers entre eux. Un nombre P dont l'unité p est r prise un nombre de fois, & un nombre V dont l'unité u est y prise un nombre de fois sont tels que P mesure A , que V mesure B , que p est semblable à u & que $P V$ sont premiers entre eux *par Theor. 95.* La grandeur mesurée par p est mesurée par un nombre q dont f est l'unité *par Theor. 72.* & la grandeur mesurée par u est mesurée par un nombre x dont z est l'unité. q est semblable à x *par Theor. 86.* q est l'unité d'un nombre Q qui mesure A *par Theor. 87.* & x est l'unité d'un nombre X qui mesure B . Q est semblable à P *par Theor. 76.* & X est semblable à V , d'où il suit *par Theor. 96.* que $Q X$ sont premiers entre eux. q est donc le même que o & x est le même que t *par Theor. 102.* q étant donc une unité de la grandeur mesurée par o , p est une unité de cette grandeur *par Theor. 89.* d'où il suit *par Theor. 72.* que r est une unité de la grandeur mesurée par o . Par la même raison y est une unité de la grandeur mesurée par t .

THEOREME CIV.

Si la somme de deux nombres & un troisieme sont premiers entre eux & que l'un ait un diviseur semblable au troisieme, l'autre & le troisieme sont premiers entre eux. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées BC . Soit u l'unité d'un nombre Q qui mesure A , d'un nombre r qui soit une unité de B & d'un nombre V qui

K 2

mesure

mesure C . Soit z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur E . Si QZ sont premiers entre eux & que r soit semblable à Z , VZ sont premiers entre eux.

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC & u étant l'unité du nombre Q qui mesure A , du nombre r qui est une unité de B & du nombre V qui mesure C , supposons que z soit l'unité d'un nombre Y qui mesure la grandeur E & qui soit tel que r étant semblable à Y , VY ne soient pas premiers entre eux. Un nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois sont tels que T mesure C , que X mesure E , que t est semblable à x & que TX sont premiers entre eux *par Theor. 95.* d'où il suit *par Theor. 97.* que x est épuisée par des coordonnées que z mesure.

Or r étant semblable à Y , la grandeur mesurée par r a une unité f qui est u prise un nombre de fois & qui est semblable à x *par Theor. 88. Cor. 2.* & par conséquent à t . f est donc le même que t *par Theor. 77. Cor.* f est donc une unité de C & f étant aussi *par Theor. 89 & 72.* une unité de B , f est une unité de A *par Theor. 70.* x unité de E étant épuisée par des coordonnées que z mesure, il paroît donc que QY ne sont pas premiers entre eux.

QZ étant premiers entre eux, Z n'est donc pas Y un nombre qui mesurant E & ayant l'unité z , soit

z , soit tel que r soit semblable à ce nombre & que V & ce nombre ne soient pas premiers entre eux. Mais Z mesure E , z est l'unité de Z & r est semblable à Z . Donc VZ sont premiers entre eux.

COROLLAIRE.

On prouvera de même que si VZ sont premiers entre eux, QZ sont premiers entre eux. Car en supposant que QY ne soient pas premiers entre eux, f unité de A & de B est aussi une unité de C par Theor. 71. La somme de deux nombres & un troisieme sont premiers entre eux si l'un a un diviseur semblable au troisieme & que l'autre & le troisieme soient premiers entre eux.

THEOREME CV.

La grandeur mesurée par deux nombres qui sont premiers entre eux est mesurée par un troisieme nombre qui a deux diviseurs dont l'un qui est semblable au premier nombre donne un quotient semblable au second & l'autre qui est semblable au second nombre donne un quotient semblable au premier. Soit la grandeur A mesurée par un nombre M dont m soit l'unité & par un nombre P dont f soit l'unité. Si MP sont premiers entre eux, deux nombres qui ont la même unité sont tels que l'un qui est semblable à M est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à P & que l'autre qui est semblable à P est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à M .

La grandeur A étant mesurée par le nombre M dont m est l'unité & par le nombre P dont f est l'unité, supposons que m & f mesurent A . Il est évident que M qui est semblable à M est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à P & que M qui est semblable à P est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à M .

Supposé que m mesurant A , f mesure une partie de A . Un nombre dont f est l'unité & qui mesurant la grandeur mesurée par f est semblable à M est *par Theor. 61.* l'unité d'un nombre qui mesure A & qui *par Theor. 76.* est semblable à P . P qui est semblable à P est aussi l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à M .

Supposé que m & f mesurent des parties de A , M & P étant premiers entre eux ne sont donc pas des nombres semblables *par Theor. 95. Cor.* m & f ne mesurent donc pas des grandeurs égales *par Theor. 76.* & par conséquent m & f mesurent des grandeurs inégales *par Theor. 60. Cor.* Nous supposons donc que m mesure une grandeur plus grande que celle que f mesure. Une partie de A est donc mesurée par un nombre q dont f est l'unité & qui est semblable à M *par Theor. 81.* P & q étant donc premiers entre eux *par Theor. 96.* q n'est pas une unité de A *par Theor. 98. Cor.* A est donc épuisée par les coordonnées BC telles que B est mesurée par le nombre Q dont q est l'unité & que C est moindre

dre que la grandeur que q mesure par *Theor.* 59. C est mesurée par un nombre S dont f est l'unité par *Theor.* 71. & S n'étant pas le même que q mesure une partie de la grandeur que q mesure par *Theor.* 61. *Cor.* 1. Donc par *Theor.* 82. G une partie de A est mesurée par un nombre dont m est l'unité & qui est semblable à S . Or B étant mesurée par Q est mesurée par *Theor.* 85. par un nombre qui est semblable à q & à M , d'où il suit par *Theor.* 93. qu'un nombre o qui est semblable à M & dont nous appellerons l'unité u mesure C .

Si donc m mesure G , f mesure C & la grandeur mesurée par f est mesurée par o par *Theor.* 67. par un nombre semblable à M . Or il suit de là que A est mesurée par un nombre O dont o est l'unité par *Theor.* 61. & qui est semblable à P par *Theor.* 76. Donc par *Theor.* 85. A est mesurée par un nombre N dont n est l'unité & qui est tel que N est semblable à o & à M & que n est semblable à O & à P . La grandeur mesurée par n est donc égale à la grandeur mesurée par m par *Theor.* 79. d'où il suit par *Theor.* 67. que la grandeur mesurée par m est mesurée par n par un nombre semblable à P .

Si m mesure une partie de G , f mesure une partie de C & C étant mesurée par S & par o qui sont tels que o est semblable à M & que S est semblable à un nombre dont m est l'unité & qui mesure G partie de A , il s'ensuit par *Theor.* 82. que S est semblable à un nombre dont u

l'unité de o est l'unité & qui mesure une partie de C . f mesure donc une grandeur plus grande que celle que u mesure par *Theor.* 80. Or $P M$ étant premiers entre eux & q qui est semblable à M étant une unité de B , $S M$ sont premiers entre eux par *Theor.* 104. & par conséquent $S o$ sont premiers entre eux par *Theor.* 96. C est donc épuisée par les coordonnées $D E$ telles que D est mesurée par un nombre T dont l'unité u qui est u prise un nombre de fois est semblable à S & que E est mesurée par un nombre V dont u est l'unité & qui étant semblable à un nombre dont f est l'unité & qui mesure une partie de C est semblable à un nombre dont m est l'unité & qui mesure H partie de G . E est aussi mesurée par un nombre r qui est semblable à S .

En supposant que m mesure H , u mesure E , d'où il suit que la grandeur mesurée par u est mesurée par r par un nombre semblable à S . On prouvera donc comme ci dessus que la grandeur mesurée par f est mesurée par un nombre semblable à o & à M & par conséquent aussi que la grandeur mesurée par m est mesurée par un nombre semblable à P .

En supposant que m mesure une partie de H , on trouvera que $C E$ &c. plusieurs parties de A sont mesurées chacune par deux nombres tels que cette partie & la suivante sont mesurées par deux nombres semblables & par deux autres nombres qui ont la même unité. On voit aussi que l'un des deux nombres qui mesurent l'une de ces parties

parties est semblable à un nombre dont m est l'unité & qui mesure G partie de A , que l'un des deux nombres qui mesurent la partie suivante est semblable à un nombre dont m est l'unité & qui mesure H partie de G , &c. On trouvera donc enfin une de ces parties qui sera telle que l'un des deux nombres qui la mesurent est semblable à un nombre dont m est l'unité & qui mesure la grandeur que m mesure. Cette partie sera donc telle que la grandeur mesurée par l'unité de l'un de ces nombres qui la mesurent sera mesurée par un nombre semblable à l'autre & que la grandeur mesurée par l'unité de celui ci sera mesurée par un nombre semblable à celui là. Or il suit de là que chacune de ces parties est telle que la grandeur mesurée par l'unité de l'un de ces nombres qui la mesurent est mesurée par un nombre semblable à l'autre & que la grandeur mesurée par l'unité de celui ci est mesurée par un nombre semblable à celui là & par conséquent aussi la grandeur mesurée par f est mesurée par un nombre semblable à M & la grandeur mesurée par m est mesurée par un nombre qui est semblable à P .

Un nombre y dont z est l'unité & qui est semblable à M mesure donc la grandeur mesurée par f par *Theor.* 67. y est donc par *Theor.* 61. l'unité d'un nombre Y qui mesure A & qui par *Theor.* 76. est semblable à P . Donc par *Theor.* 85. A est mesurée par un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que x est semblable à Y & à P & que X est semblable à y & à M .

THEOREME CVI.

La grandeur mesurée par deux nombres à qui des diviseurs semblables donnent des quotiens premiers entre eux est mesurée par un troisieme nombre qui a deux diviseurs dont l'un qui est semblable au quotient du premier nombre donne un quotient semblable au second & l'autre qui est semblable au quotient du second nombre donne un quotient semblable au premier. Soit la grandeur A mesurée par un nombre O dont o soit l'unité & par un nombre N dont l'unité n soit o prise un nombre de fois, par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Si NT sont premiers entre eux & que n soit semblable à t , deux nombres qui ont la même unité sont tels que l'un qui est semblable à N est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à V & que l'autre qui est semblable à T est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à O .

La grandeur A étant mesurée par le nombre O dont o est l'unité & par le nombre N dont l'unité n est o prise un nombre de fois, par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois, il s'ensuit par Theor. 85. que A est mesurée par un nombre M dont l'unité m est o prise un nombre de fois & qui est tel que m est semblable à N & que M est semblable à n & par un nombre S dont l'unité s est u prise un nombre de fois & qui est tel que s est semblable à T & que S est

S est semblable à r . n étant semblable à r , M est semblable à S .

Supposé que o mesure la grandeur mesurée par m & que u mesure la grandeur mesurée par f . M est donc semblable à O par *Theor.* 76. & S est semblable à V . Il est donc évident que m qui est semblable à N est l'unité de M qui mesure A & qui est semblable à V & que m qui est semblable à f & à T est l'unité de M qui mesure A & qui est semblable à O .

Supposé que o mesure la grandeur mesurée par m & que u mesure une partie de la grandeur mesurée par f . M & par conséquent S est encore semblable à O . Donc un nombre dont u est l'unité & qui mesurant la grandeur mesurée par u est semblable à m & à N est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui par *Theor.* 76. est semblable à V & f qui est semblable à T est l'unité de S qui mesure A & qui est semblable à O .

Supposé que o mesure une partie de la grandeur mesurée par m & que u mesure une partie de la grandeur mesurée par f . M étant semblable à S , la grandeur mesurée par m est égale à la grandeur mesurée par f par *Theor.* 79. d'où il suit par *Theor.* 67. que la grandeur mesurée par m est mesurée par f . Or N T étant premiers entre eux, m f sont premiers entre eux par *Theor.* 96. Un nombre y dont z est l'unité & qui est semblable à m & à N est donc l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par m &

m & qui est semblable à f & à T & un nombre x dont z est l'unité & qui est semblable à f & à T est l'unité d'un nombre qui mesure aussi la grandeur mesurée par m & qui est semblable à m & à N par *Theor.* 105. La grandeur mesurée par u est égale à la grandeur mesurée par y par *Theor.* 79. d'où il suit par *Theor.* 67. que la grandeur mesurée par u est mesurée par y & par conséquent y est l'unité d'un nombre Y qui mesure A & qui par *Theor.* 76. est semblable à V . La grandeur mesurée par o étant aussi égale à la grandeur mesurée par x est mesurée par x & x est l'unité d'un nombre X qui mesure A & qui est semblable à O . y dont z est l'unité & qui est semblable à N est donc l'unité de Y qui mesure A & qui est semblable à V & x dont z est l'unité & qui est semblable à T est l'unité de X qui mesure A & qui est semblable à O .

THEOREME CVII.

Si une de plusieurs grandeurs qui ont une même unité & une autre grandeur ont une même unité, toutes ces grandeurs ont une même unité. Soient $ABCD$ des grandeurs. Si r est une unité de A & de B , f une unité de B & de C , z une unité de C & de D , toutes ces grandeurs $ABCD$ ont une même unité.

Les grandeurs ABC étant telles que r est une unité de A & de B & que f est une unité de B & de C , r est l'unité d'un nombre R qui mesure B & f est aussi l'unité d'un nombre S qui mesure B .

Suppo-

Supposé que r & f mesurent B . Si r est f , f mesure la grandeur mesurée par r & si r comprend f , f mesure aussi la grandeur mesurée par r par *Theor. 44.* & par conséquent, soit que r mesure A ou des coordonnées qui épuisent A , f est une unité de A , de B & de C . Si r n'étant pas f ne comprend point f & n'est pas comprise par f , t mesure de B est comprise par r & par f par *Theor. 41.* & puisque par *Theor. 44.* t mesure la grandeur mesurée par r & la grandeur mesurée par f , t est une unité de A , de B & de C .

Supposé que r mesure B & que f mesure une partie de B . S mesure la grandeur mesurée par r par *Theor. 67.* S est donc une unité de A , d'où il suit par *Theor. 72.* que f est une unité de A de B & de C .

Supposé que f mesurant une partie de B , r mesure aussi une partie de B . Un nombre x dont y est l'unité, est l'unité d'un nombre X qui mesure B & qui est semblable à S & un nombre u dont y est l'unité, est l'unité d'un nombre V qui mesure B & qui est semblable à R par *Theor. 96. Cor. § 106.* La grandeur mesurée par f est égale à la grandeur mesurée par x par *Theor. 79.* d'où il suit par *Theor. 67.* que la grandeur mesurée par f est mesurée par x . La grandeur mesurée par r étant aussi égale à la grandeur mesurée par u est mesurée par u . x est donc une unité de C & u est une unité de A , d'où il suit par *Theor. 72.* que y est une unité de A , de B & de C .

ABC

ABC ayant une même unité & z étant une unité de C & de la grandeur D , on prouvera de même que $ABCD$ ont une même unité.

DEFINITION X.

Un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre, si les deux premiers ayant des diviseurs semblables & les deux derniers ayant aussi des diviseurs semblables le quotient du premier est semblable au quotient du troisieme & le quotient du second au quotient du quatrieme. Soit la grandeur A mesurée par un nombre R dont r soit l'unité & par un nombre Q dont l'unité q soit r prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre T dont t soit l'unité & par un nombre S dont l'unité s soit t prise un nombre de fois. Soit la grandeur C mesurée par un nombre X dont x soit l'unité & par un nombre V dont l'unité u soit x prise un nombre de fois. Soit la grandeur D mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si q est semblable à s & u semblable à y & que Q soit semblable à V & S semblable à Y , R est à T ce que X est à Z .

THEOREME CVIII.

L'unité est au nombre multiplié ce que le multiplicateur est au produit. Soit la grandeur A mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre V dont l'unité u soit z prise un nombre de fois. Soit y un nombre dont z soit

soit l'unité. Si y est z , y est à u ce que V est à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre V dont l'unité u est z prise un nombre de fois, soit B une grandeur mesurée par u , C une grandeur mesurée par z .

z étant l'unité du nombre y qui est le même que z , y mesure C & y est l'unité d'un nombre x qui mesure C .

y mesurant la grandeur mesurée par z est aussi l'unité d'un nombre t qui mesure B & qui par *Theor.* 76. est semblable à u .

V est l'unité d'un nombre S qui mesure A .

Enfin A est mesurée par un nombre R dont l'unité r est z prise un nombre de fois & qui est tel que r est semblable à V & que R est semblable à u par *Theor.* 85.

Donc puisque y est semblable à y & que V est semblable à r , que x est semblable à S & que t est semblable à R , y est à u ce que V est à Z .

EXEMPLE. Une grandeur mesurée par 3 fois $4a$ est mesurée par 12 a . Or une fois a est à $4a$ ce que l'unité quatre a prise 3 fois est à 12 a .

COROLLAIRE.

Soient $VXYZ$ des nombres tels que V soit semblable à X & que Y soit semblable à Z .

Les

Les grandeurs mesurées par ces nombres étant mesurées par des nombres dont ceux là sont les unités, on voit aussi que V est à X ce que Y est à Z . Un nombre est à un autre ce qu'un troisième nombre est à un autre, si le premier est semblable au second & que le troisième soit semblable au quatrième.

THEOREME CIX.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisième nombre est à un autre & que le premier soit semblable au second, le troisième est semblable au quatrième. Soit r l'unité d'un nombre R qui mesure la grandeur A , t l'unité d'un nombre T qui mesure la grandeur B , x l'unité d'un nombre X qui mesure la grandeur C , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur D . Si R est à T ce que X est à Z & que R soit semblable à T , X est semblable à Z .

Puisque le nombre R dont r est l'unité & qui mesure la grandeur A est au nombre T dont t est l'unité & qui mesure la grandeur B ce que le nombre X dont x est l'unité & qui mesure la grandeur C est au nombre Z dont z est l'unité & qui mesure la grandeur D , un nombre Q dont l'unité q est r prise un nombre de fois, un nombre S dont l'unité s est t prise un nombre de fois, un nombre V dont l'unité v est x prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que Q mesure A , que S mesure B , que V me-

mesure C , que Y mesure D , que q est semblable à f & u semblable à y , que Q est semblable à V & S semblable à Y .

Or puisque R est semblable à T & que q est semblable à f , Q est semblable à S *par Theor. 88.* Q étant semblable à V & S étant semblable à Y , V est donc semblable à Y & puisque u est semblable à y , il s'ensuit *par Theor. 86.* que X est semblable à Z .

THEOREME CX.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisième nombre est à un autre & que les deux premiers soient premiers entre eux, deux diviseurs semblables donnent aux derniers des quotiens semblables aux premiers. Soit r l'unité d'un nombre R qui mesure la grandeur A , t l'unité d'un nombre T qui mesure la grandeur B , x l'unité d'un nombre X qui mesure la grandeur C , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur D . Si R est à T ce que X est à Z & que R T soient premiers entre eux, un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que V qui mesure C est semblable à R , que Y qui mesure D est semblable à T & que u est semblable à y .

Puisque le nombre R dont r est l'unité & qui mesure la grandeur A est au nombre T dont t est l'unité & qui mesure la grandeur B ce que le nombre X dont x est l'unité & qui mesure la

L

gran-

grandeur C est au nombre Z dont z est l'unité & qui mesure la grandeur D , un nombre Q dont l'unité q est r prise un nombre de fois, un nombre S dont l'unité s est t prise un nombre de fois, un nombre V dont l'unité v est x prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que Q mesure A , que S mesure B , que V mesure C , que Y mesure D , que q est semblable à s & v semblable à y , que Q est semblable à V & S semblable à Y .

Or puisque R T sont premiers entre eux & que q est semblable à s , r mesure la grandeur mesurée par q & t mesure la grandeur mesurée par s . Q est donc semblable à R par Theor. 76. & S est semblable à T & par conséquent V qui est semblable à Q est semblable à R & Y qui est semblable à S est semblable à T .

COROLLAIRE.

Si donc X Z sont aussi premiers entre eux, X qui est semblable à V est semblable à R & Z qui est semblable à Y est semblable à T . Si un nombre est à un autre ce qu'un troisième nombre est à un autre & que les deux premiers étant premiers entre eux, les deux derniers soient aussi premiers entre eux, le premier est semblable au troisième & le second est semblable au quatrième.

THEOREME CXI.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisième nombre est à un autre, le premier est au troisième
me

me ce que le second est au quatrieme. Soit o l'unité d'un nombre O qui mesure la grandeur A , r l'unité d'un nombre R qui mesure la grandeur B , u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur C , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur D . Si O est à R ce que V est à Z , O est à V ce que R est à Z .

Puisque le nombre O dont o est l'unité & qui mesure la grandeur A est au nombre R dont r est l'unité & qui mesure la grandeur B ce que le nombre V dont u est l'unité & qui mesure la grandeur C est au nombre Z dont z est l'unité & qui mesure la grandeur D , un nombre N dont l'unité n est o prise un nombre de fois, un nombre Q dont l'unité q est r prise un nombre de fois, un nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que N mesure A , que Q mesure B , que T mesure C , que Y mesure D , que n est semblable à q & t semblable à y , que N est semblable à T & Q semblable à Y .

A est donc mesurée par un nombre M dont l'unité m est o prise un nombre de fois & qui est tel que n est semblable à M & que N est semblable à m par Theor. 85. B est mesurée par le nombre P dont l'unité p est r prise un nombre de fois & qui est tel que q est semblable à P & que Q est semblable à p . C est mesurée par un nombre S dont l'unité s est u prise un nombre de fois & qui est tel que t est semblable

à S & que T est semblable à f . D est mesurée par un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que y est semblable à X & que Y est semblable à x .

N étant semblable à T & Q étant semblable à Y , m est donc semblable à f & p est semblable à x . De plus n étant semblable à q & t étant semblable à y , M est semblable à P & S est semblable à X . O est donc à V ce que R est à Z .

THEOREME CXII.

La somme de deux nombres est à l'un d'entre eux ce que la somme de deux autres nombres est à l'un d'entre eux, si le premier nombre est au premier reste ce que l'autre nombre est au second reste. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC & mesurée par un nombre L dont l'unité q soit l'unité d'un nombre O qui mesure B & d'un nombre Q qui mesure C . Soit la grandeur E épuisée par les coordonnées FG & mesurée par un nombre S dont l'unité z soit l'unité d'un nombre X qui mesure F & d'un nombre Z qui mesure G . Si O est à Q ce que X est à Z , L est à O ce que S est à X .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC & mesurée par le nombre L dont l'unité q est l'unité du nombre O qui mesure B & du nombre Q qui mesure C & la grandeur E étant épuisée par les coordonnées FG & mesurée par le nombre S dont l'unité z est l'unité du nom-

nombre X qui mesure F & du nombre Z qui mesure G , puisque O est à Q ce que X est à Z , un nombre N dont l'unité n est q prise un nombre de fois, un nombre P dont l'unité p est aussi q prise un nombre de fois, un nombre V dont l'unité u est z prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est aussi z prise un nombre de fois sont tels que N mesure B , que P mesure C , que V mesure F , que Y mesure G , que n est semblable à p & u semblable à y , que N est semblable à V & P semblable à Y .

Or n étant semblable à p & u étant semblable à y , n est le même que p & u est le même que y par *Theor. 77. Cor.* & puisque la grandeur mesurée par n est mesurée par p , B est mesurée par un nombre M dont p est l'unité & qui par *Theor. 76.* est semblable à N . Par la même raison F est mesurée par un nombre T dont y est l'unité & qui est semblable à V . N étant semblable à V , M est semblable à T .

A étant donc épuisée par les coordonnées BC telles que M mesure B & que P mesure C , A est mesurée par un nombre K dont p est l'unité par *Theor. 70.* & E étant épuisée par les coordonnées FG telles que T mesure F & que Y mesure G , E est mesurée par un nombre R dont y est l'unité. M étant semblable à T & P étant semblable à Y , K est semblable à R par *Theor. 83.*

Or puisque p est l'unité de K & de M , que y est l'unité de R & de T , que K est semblable à R & que M est semblable à T , il s'ensuit que L est à O ce que S est à X .

THEOREME CXIII.

Si la somme de deux nombres est à l'un d'entre eux ce que la somme de deux autres nombres est à l'un d'entre eux, le premier nombre est au premier reste ce que l'autre nombre est à l'autre reste. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC & mesurée par un nombre M dont l'unité q soit l'unité d'un nombre O qui mesure B & d'un nombre Q qui mesure C . Soit la grandeur E épuisée par les coordonnées FG & mesurée par un nombre T dont l'unité z soit l'unité d'un nombre X qui mesure F & d'un nombre Z qui mesure G . Si M est à O ce que T est à X , O est à Q ce que X est à Z .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC & mesurée par le nombre M dont l'unité q est l'unité du nombre O qui mesure B & du nombre Q qui mesure C & la grandeur E étant épuisée par les coordonnées FG & mesurée par le nombre T dont l'unité z est l'unité du nombre X qui mesure F & du nombre Z qui mesure G , puisque M est à O ce que T est à X , un nombre L dont l'unité l est q prise un nombre de fois, un nombre N dont l'unité n est aussi q prise un nombre de fois, un nombre S dont l'unité s est z prise un nombre de fois & un

un nombre V dont l'unité u est aussi prise un nombre de fois sont tels que L mesure A , que N mesure B , que S mesure E , que V mesure F , que l est semblable à n & f semblable à u , que L est semblable à S & N semblable à V .

Or l étant semblable à n est le même que n par *Theor.* 77. *Cor.* & f étant semblable à u est le même que u & puisque la grandeur mesurée par l est mesurée par n , A est mesurée par un nombre K dont n est l'unité & qui par *Theor.* 76. est semblable à L . Par la même raison E est mesurée par un nombre R dont u est l'unité & qui est semblable à S . L étant semblable à S , K est semblable à R .

A étant épuisée par les coordonnées BC & n étant l'unité de K qui mesure A & de N qui mesure B , C est mesurée par un nombre P dont n est l'unité par *Theor.* 71. & puisque E est épuisée par les coordonnées FG & que u est l'unité de R qui mesure E & de V qui mesure F , G est mesurée par un nombre Y dont u est l'unité. K étant semblable à R & N étant semblable à V , P est semblable à Y par *Theor.* 84.

Or puisque n est l'unité de N & de P , que u est l'unité de V & de Y , que N est semblable à V & que P est semblable à Y , O est à Q ce que X est à Z .

THEOREME CXIV.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le troisieme soit

au quatrieme ce qu'un cinquieme nombre est à un autre, le premier est au second ce que le cinquieme est au sixieme. Soit c l'unité d'un nombre C qui mesure la grandeur Γ , f l'unité d'un nombre F qui mesure la grandeur Δ , l l'unité d'un nombre L qui mesure la grandeur Θ , q l'unité d'un nombre Q qui mesure la grandeur Λ , x l'unité d'un nombre X qui mesure la grandeur Ξ , ω l'unité d'un nombre Ω qui mesure la grandeur Π . Si C est à F ce que L est à Q & que L soit à Q ce que X est à Ω , C est à F ce que X est à Ω .

Puisque le nombre C dont c est l'unité & qui mesure la grandeur Γ est au nombre F dont f est l'unité & qui mesure la grandeur Δ ce que le nombre L dont l est l'unité & qui mesure la grandeur Θ est au nombre Q dont q est l'unité & qui mesure la grandeur Λ , un nombre B dont l'unité b est c prise un nombre de fois, un nombre E dont l'unité e est f prise un nombre de fois, un nombre H dont l'unité b est l prise un nombre de fois & un nombre N dont l'unité n est q prise un nombre de fois sont tels que B mesure Γ , que E mesure Δ , que H mesure Θ , que N mesure Λ , que b est semblable à e & b semblable à n , que B est semblable à H & E semblable à N . Et puisque L est à Q ce que le nombre X dont x est l'unité & qui mesure la grandeur Ξ est au nombre Ω dont ω est l'unité & qui mesure la grandeur Π , un nombre K dont l'unité k est l prise un nombre de fois, un nombre P dont l'unité p est

est q prise un nombre de fois, un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois & un nombre Ψ dont l'unité \downarrow est ω prise un nombre de fois sont tels que K mesure Θ , que P mesure Λ , que V mesure Ξ , que Ψ mesure Π , que k est semblable à p & u semblable à \downarrow , que K est semblable à V & P semblable à Ψ .

Supposé que HN soient premiers entre eux & que KP soient aussi premiers entre eux. b est le même que k & n est le même que p par *Theor.* 102. d'où il suit par *Theor.* 76. que H est semblable à K & que N est semblable à P . B étant semblable à H & K étant semblable à V , B est donc semblable à V & E étant semblable à N & P semblable à Ψ , E est semblable à Ψ . Or puisque b est semblable à e , que u est semblable à \downarrow , que B est semblable à V & que E est semblable à Ψ , C est à F ce que X est à Ω .

Supposé que HN soient premiers entre eux & que KP ne soient pas premiers entre eux. k est l'unité d'un nombre i qui mesure la grandeur mesurée par b & p est l'unité d'un nombre o qui mesure la grandeur mesurée par n par *Theor.* 103. Or b étant semblable à n & k étant semblable à p , i est semblable à o par *Theor.* 88. De plus i est l'unité d'un nombre I qui mesure Θ par *Theor.* 89. & o est l'unité d'un nombre O qui mesure Λ . I est semblable à H par *Theor.* 76. & O est semblable à N .

L 5

K étant

K étant semblable à V , un nombre t dont u est l'unité & qui est semblable à i est donc l'unité d'un nombre T qui mesure Ξ par *Theor. 88. Cor. 2.* & T est semblable à I par *Theor. 88.* De même P étant semblable à Ψ , un nombre Φ dont \downarrow est l'unité & qui est semblable à o est l'unité d'un nombre Φ qui mesure Π & Φ est semblable à O . Or puisque u est l'unité de t & \downarrow l'unité de Φ , la grandeur mesurée par t est mesurée par un nombre f dont x est l'unité par *Theor. 72.* & la grandeur mesurée par Φ est mesurée par un nombre z dont ω est l'unité. i étant semblable à o , d'où il suit que t est semblable à Φ & u étant semblable à \downarrow , f est semblable à z par *Theor. 86.* f est l'unité d'un nombre S qui mesure Ξ par *Theor. 87.* & qui est semblable à T par *Theor. 76.* z est aussi l'unité d'un nombre Z qui mesure Π & qui est semblable à Φ . Or puisque b est semblable à e , que f est semblable à z , que B est semblable à H , à I , à T & à S & que E est semblable à N , à O , à Φ & à Z , il s'ensuit que C est à F ce que X est à Ω .

Supposé que KP n'étant pas premiers entre eux HN ne soient pas non plus premiers entre eux. Un nombre G dont l'unité g est b prise un nombre de fois & un nombre M dont l'unité m est n prise un nombre de fois sont tels que G mesure Θ , que M mesure Λ , que g est semblable à m & que GM sont premiers entre eux par *Theor. 95.* k est donc une unité de la grandeur mesurée par g & p est une unité de la grandeur

deur mesurée par m par Theor. 103. On prouvera donc comme dans le second cas qu'un nombre R dont l'unité r est x prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est ω prise un nombre de fois sont tels que R mesure Ξ , que Y mesure Π , que r est semblable à y , que G est semblable à R & que M est semblable à Y .

Comme B est semblable à H & que b est l'unité de g , que E est semblable à N & que n est l'unité de m , on prouvera aussi qu'un nombre A dont l'unité a est c prise un nombre de fois & un nombre D dont l'unité d est f prise un nombre de fois sont tels que A mesure Γ , que D mesure Δ , que a est semblable à d , que A est semblable à G & que D est semblable à M . Or puisque a est semblable à d , que r est semblable à y , que A est semblable à G & à R & que D est semblable à M & à Y , C est à F ce que X est à Ω .

THEOREME CXV.

Si deux nombres ont des diviseurs semblables, l'un de ces nombres est à l'autre ce que le quotient du premier est au quotient du second. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont t l'unité soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si t est semblable à y , V est à Z ce que T est à Y .

La

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois, t est l'unité d'un nombre f qui mesure la grandeur mesurée par t , d'où il suit que f est l'unité d'un nombre S qui mesure A & qui par *Theor.* 76. est semblable à T . y est aussi l'unité d'un nombre x qui mesure la grandeur mesurée par y & x est l'unité d'un nombre X qui mesure B & qui est semblable à Y . Or puisque t est semblable à y & que f est semblable à x , que T est semblable à S & que Y est semblable à X , il s'ensuit que V est à Z ce que T est à Y .

THEOREME CXVI.

Si deux nombres ont des multiplicateurs semblables, l'un de ces nombres est à l'autre ce que le premier produit est au second. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre T dont l'unité t soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si T est semblable à Y , t est à y ce que V est à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & la

gran-

grandeur B étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois, A est mesurée par un nombre S dont l'unité s est u prise un nombre de fois & qui est tel que T est semblable à s & que t est semblable à S , par *Theor. 85*. B est aussi mesurée par un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que Y est semblable à x & que y est semblable à X . T étant semblable à Y , s est semblable à x . S est donc à X ce que V est à Z par *Theor. 115*. Or par *Theor. 108. Cor.* S est à t ce que X est à y , d'où il suit par *Theor. 111.* que S est à X ce que t est à y . Donc par *Theor. 114.* t est à y ce que V est à Z .

THEOREME CXVII.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le premier soit un diviseur du second, le troisieme est semblable à un diviseur qui donne au quatrieme un quotient semblable au quotient du second. Soit la grandeur A mesurée par un nombre V dont u soit l'unité & par un nombre S dont l'unité s soit u prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité. Si s est à V ce qu'un nombre x est à Z , B est mesurée par un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois & qui est tel que x est semblable à y & que S est semblable à Y .

La grandeur A étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & par le nombre S dont l'unité f est u prise un nombre de fois, la grandeur mesurée par u est mesurée par un nombre t dont u est l'unité. Or t est à f ce que S est à V par *Theor. 108.* Donc par *Theor. 111.* t est à S ce que f est à V . La grandeur B étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & f étant à V ce qu'un nombre x est à Z , t est donc à S ce que x est à Z par *Theor. 114.* Or tS étant premiers entre eux & x étant l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par x & qui est semblable à t , il paroît par *Theor. 110.* qu'un nombre y dont z est l'unité & qui est semblable à x est l'unité d'un nombre Y qui mesure B & qui est semblable à S .

THEOREME CXVIII.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le multiplicateur du premier soit au multiplicateur du second ce que le multiplicateur du troisieme est au multiplicateur du quatrieme, le premier produit est au second ce que le troisieme est au quatrieme. Soit la grandeur A mesurée par un nombre L dont l soit l'unité & par un nombre K dont l'unité k soit l prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre P dont p soit l'unité & par un nombre O dont l'unité o soit p prise un nombre de fois. Soit la grandeur C mesurée par un nombre T dont t soit l'unité & par un nombre S dont

S dont l'unité f soit r prise un nombre de fois. Soit la grandeur D mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre Y dont l'unité y soit z prise un nombre de fois. Si k est à o ce que f est à y & que K soit à O ce que S est à Y , L est à P ce que T est à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre L dont l est l'unité & par le nombre K dont l'unité k est l prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre P dont p est l'unité & par le nombre O dont l'unité o est p prise un nombre de fois & la grandeur C étant mesurée par le nombre T dont t est l'unité & par le nombre S dont l'unité f est r prise un nombre de fois & la grandeur D étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois, puisque K est à O ce que S est à Y , un nombre I dont l'unité i est k prise un nombre de fois, un nombre N dont l'unité n est o prise un nombre de fois, un nombre R dont l'unité r est f prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est y prise un nombre de fois sont tels que I mesure A , que N mesure B , que R mesure C , que X mesure D , que i est semblable à n & r semblable à x , que I est semblable à R & N semblable à X .

La grandeur mesurée par i est mesurée par un nombre b dont l est l'unité *par Theor. 72.* La grandeur mesurée par n est mesurée par un nombre m dont p est l'unité, la grandeur mesurée

rée par r est mesurée par un nombre q dont r est l'unité & la grandeur mesurée par x est mesurée par un nombre u dont z est l'unité.

Puisque i est semblable à n , k est donc à o ce que h est à m par *Theor. 116.* & puisque r est semblable à x , f est à y ce que q est à u . k étant à o ce que f est à y , h est donc à m ce que q est à u par *Theor. 114.*

h est donc à q ce que m est à u par *Theor. 111.* h est l'unité d'un nombre qui mesure A par *Theor. 87.* & qui par *Theor. 76.* est semblable à I , q est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à R , m est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à N & u est l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à X . I étant semblable à R , h est donc à q ce que L est à T par *Theor. 116.* & N étant semblable à X , m est à u ce que P est à Z . Donc par *Theor. 114.* L est à T ce que P est à Z & par conséquent L est à P ce que T est à Z .

THEOREME CXIX.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le diviseur du premier soit au diviseur du second ce que le diviseur du troisieme est au diviseur du quatrieme, le premier quotient est au second ce que le troisieme est au quatrieme. Soit la grandeur A mesurée par un nombre L dont l soit l'unité & par un nombre I dont l'unité i soit l prise un nombre de fois. Soit la gran-

grandeur B mesurée par un nombre P dont p soit l'unité & par un nombre N dont l'unité n soit p prise un nombre de fois. Soit la grandeur C mesurée par un nombre T dont t soit l'unité & par un nombre R dont l'unité r soit t prise un nombre de fois. Soit la grandeur D mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre X dont l'unité x soit z prise un nombre de fois. Si L est à P ce que T est à Z & que i soit à n ce que r est à x , I est à N ce que R est à X .

La grandeur A étant mesurée par le nombre L dont l est l'unité & par le nombre I dont l'unité i est l prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre P dont p est l'unité & par le nombre N dont l'unité n est p prise un nombre de fois & la grandeur C étant mesurée par le nombre T dont t est l'unité & par le nombre R dont l'unité r est t prise un nombre de fois & la grandeur D étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois, puisque i est à n ce que r est à x , un nombre K dont l'unité k est l prise un nombre de fois, un nombre O dont l'unité o est p prise un nombre de fois, un nombre S dont l'unité s est t prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que K mesure la grandeur mesurée par i , que O mesure la grandeur mesurée par n , que S mesure la grandeur mesurée par r , que Y mesure la grandeur mesurée par x , que

M

k est

k est semblable à o & f semblable à y , que K est semblable à S & O semblable à Y .

K est l'unité d'un nombre qui mesure A par *Theor.* 89. & qui est semblable à I par *Theor.* 76. O est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à N . S est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à R & Y est l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à X . A est donc mesurée par un nombre H dont k est l'unité par *Theor.* 72. B est mesurée par un nombre M dont o est l'unité. C est mesurée par un nombre Q dont f est l'unité & D est mesurée par un nombre V dont y est l'unité.

Puisque k est semblable à o , L est donc à P ce que H est à M par *Theor.* 115. & puisque f est semblable à y , T est à Z ce que Q est à V . L étant à P ce que T est à Z , H est donc à M ce que Q est à V par *Theor.* 114.

H est donc à Q ce que M est à V par *Theor.* 111. K étant semblable à S , H est donc à Q ce que I est à R par *Theor.* 115. 108. *Cor.* 111 & 114. & O étant semblable à Y , M est à V ce que N est à X . Donc par *Theor.* 114. I est à R ce que N est à X & par conséquent I est à N ce que R est à X .

COROLLAIRE.

A est mesurée par un nombre H dont l'unité b est l prise un nombre de fois & qui est tel que I est semblable à b & que i est semblable

ble

ble à H par Theor. 85. B est mesurée par un nombre M dont l'unité m est prise un nombre de fois & qui est tel que N est semblable à m & que n est semblable à M . C est mesurée par un nombre Q &c. Si I est à N ce que R est à X , b est à m ce que q est à u par Theor. 108. Cor. III & 114. H est donc à M ce que Q est à V , d'où il suit que i est à n ce que r est à x . Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le quotient du premier soit au quotient du second ce que le quotient du troisieme est au quotient du quatrieme, le premier diviseur est au second ce que le troisieme est au quatrieme.

THEOREME CXX.

Si un nombre a deux diviseurs, l'un est à l'autre ce que le second quotient est au premier. Soit la grandeur A mesurée par un nombre S dont l'unité f soit z prise un nombre de fois & par un nombre X dont l'unité x soit aussi z prise un nombre de fois. S est à X ce que x est à f .

La grandeur A étant mesurée par le nombre S dont l'unité f est z prise un nombre de fois & par le nombre X dont l'unité x est aussi z prise un nombre de fois, supposons que SX soient premiers entre eux & que fx soient aussi premiers entre eux. S est semblable à x & X est semblable à f par Theor. 100. S est donc à x ce que X est à f par Theor. 108. Cor. & par Theor. 111. S est à X ce que x est à f .

Supposé que fx étant premiers entre eux, SX ne soient pas premiers entre eux. Un nombre R dont l'unité r est f prise un nombre de fois & un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois mesurent A & sont tels que R est semblable à x & que V est semblable à f & r semblable à u par *Theor. 101*. R est donc à x ce que V est à f & par conséquent R est à V ce que x est à f . Or r étant semblable à u , S est à X ce que R est à V par *Theor. 115*. Donc par *Theor. 114*. S est à X ce que x est à f .

Supposé que fx ne soient pas premiers entre eux. Un nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois & un nombre Y dont t est l'unité sont premiers entre eux & tels que T mesure la grandeur mesurée par f & que Y mesure la grandeur mesurée par x par *Theor. 95* & 77. *Cor.* T est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à S par *Theor. 89* & 76. Y est aussi l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à X . Ce que l'on a prouvé fait donc voir que le premier de ces nombres est au second ce que Y est à T , d'où il suit que S est à X ce que Y est à T . Or t étant l'unité de T & de Y , f est à x ce que T est à Y par *Theor. 115*. Donc S est à X ce que x est à f .

THEOREME CXXI.

Si un nombre & un autre sont premiers entre eux & que le premier & un multiplicateur du second

cond soient premiers entre eux, le premier \mathfrak{S} le produit des deux autres sont premiers entre eux. Soit la grandeur A mesurée par un nombre T dont t soit l'unité. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre X dont l'unité x soit z prise un nombre de fois. Si Tx sont premiers entre eux & que TX soient aussi premiers entre eux, TZ sont premiers entre eux.

La grandeur A étant mesurée par le nombre T dont t est l'unité & la grandeur B étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois, supposons que t soit l'unité d'un nombre R qui mesure A & tel que Rx étant premiers entre eux, RZ ne soient pas premiers entre eux. *

Un nombre S dont l'unité f est t prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que S mesure A , que Y mesure B , que f est semblable à y & que SY sont premiers entre eux par Theor. 95. x étant à x ce que f est à y par Theor. 108. Cor. x est à f ce que x est à y par Theor. 111.

Rx étant premiers entre eux, fx sont premiers entre eux par Theor. 98. Or par Theor. 120. y est à x ce que X est à Y & par Theor. 114. f est à x ce que X est à Y . Donc B est mesurée par un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois & qui est semblable à f

M 3* par

par Theor. 110. Or f est épuisé par des coordonnées que t mesure par Theor. 97. d'où il suit que V est épuisé par des coordonnées que u mesure. fV ne sont donc pas premiers entre eux par Theor. 95. Cor. Donc par Theor. 98 & 85. fX ne sont pas premiers entre eux & par conséquent RX ne sont pas premiers entre eux.

Or TX sont premiers entre eux. T n'est donc pas R un nombre qui mesure A & qui ayant l'unité t soit tel que ce nombre & x étant premiers entre eux, ce nombre & Z ne soient pas premiers entre eux. Mais T est un nombre qui mesure A & qui ayant l'unité t est tel que Tx sont premiers entre eux. TZ sont donc premiers entre eux.

THEOREME CXXII.

Si un nombre est à un autre ce que le multiplicateur du second est au multiplicateur du premier, les deux produits sont semblables. Soit la grandeur A mesurée par un nombre R dont r soit l'unité & par un nombre P dont l'unité p soit r prise un nombre de fois. Soit la grandeur B mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre V dont l'unité u soit z prise un nombre de fois. Si p est à u ce que V est à P , R est semblable à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre R dont r est l'unité & par le nombre P dont l'unité p est r prise un nombre de fois & la grandeur B étant mesurée par le nombre Z dont
 z est

z est l'unité & par le nombre V dont l'unité u est z prise un nombre de fois, supposons que pu soient premiers entre eux. Puisque p est à u ce que V est à P , un nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & un nombre O dont l'unité o est p prise un nombre de fois sont tels que T mesure B , que O mesure A , que T est semblable à p , que O est semblable à u & que o est semblable à t par *Theor. 110.*

La grandeur mesurée par t est mesurée par un nombre X dont z est l'unité par *Theor. 72.* & puisque O est semblable à u & que o est semblable à t , il s'ensuit par *Theor. 85 & 86.* que P est semblable à X . X est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à T par *Theor. 87 & 76.* A étant donc mesurée par P qui est semblable à X & p étant semblable à T , il paroît par *Theor. 85 & 86.* que R est semblable à Z .

Supposé que pu ne soient pas premiers entre eux. Un nombre Q dont l'unité q est r prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que Q mesure la grandeur mesurée par p , que Y mesure la grandeur mesurée par u , que q est semblable à y & que QY sont premiers entre eux par *Theor. 95.* Q est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à P par *Theor. 89 & 76.* & q est l'unité d'un nombre N qui mesure A par *Theor. 72.* Y est aussi l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à V & y est l'unité d'un nombre S qui mesure B .

M 4

Or

Or *par Theor. 115.* p est à u ce que Q est à Y , d'où il suit *par Theor. 114.* que Q est à Y ce que V est à P & puisque Q est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à P & que Y est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à V , ce que l'on vient de prouver fait voir que N est semblable à S . q étant semblable à y , R est donc semblable à Z *par Theor. 86.*

THEOREME CXXIII.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le premier soit semblable au quatrieme & le second au troisieme, le premier est semblable au second. Soit p l'unité d'un nombre P qui mesure la grandeur A , r l'unité d'un nombre R qui mesure la grandeur B , u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur C , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur D . Si P est à R ce que V est à Z & que P étant semblable à Z , R soit semblable à V , P est semblable à R .

La grandeur A étant mesurée par le nombre P dont p est l'unité & la grandeur B étant mesurée par le nombre R dont r est l'unité & la grandeur C étant mesurée par le nombre V dont u est l'unité & la grandeur D étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité, supposons que PR soient premiers entre eux. Puisque P est à R ce que V est à Z , un nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & un nombre

bre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que T mesure C , que Y mesure D , que T est semblable à P & que t est semblable à y par *Theor.* 110.

P étant semblable à Z , un nombre dont p est l'unité & qui est semblable à y est une unité de A par *Theor.* 88. *Cor.* 2. & R étant semblable à V , un nombre dont r est l'unité & qui est semblable à t est une unité de B . Or PR étant premiers entre eux, ces deux nombres sont premiers entre eux par *Theor.* 98. d'où il suit par *Theor.* 96. que $t y$ sont premiers entre eux & t étant semblable à y , u mesure la grandeur mesurée par t par *Theor.* 95. *Cor.* Donc par *Theor.* 76. T est semblable à V & par conséquent P est semblable à V & à R .

Supposé que $P R$ ne soient pas premiers entre eux. Un nombre O dont l'unité o est p prise un nombre de fois & un nombre Q dont l'unité q est r prise un nombre de fois sont tels que O mesure A , que Q mesure B , que o est semblable à q & que $O Q$ sont premiers entre eux par *Theor.* 95. P est à R ce que O est à Q par *Theor.* 115. Donc par *Theor.* 114. O est à Q ce que V est à Z .

Or puisque P est semblable à Z , D est mesurée par un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois & qui est tel que x est semblable à o par *Theor.* 88. *Cor.* 2. d'où il suit par *Theor.* 88. que X est semblable à O &

puisque R est semblable à V , C est mesurée par un nombre S dont l'unité f est u prise un nombre de fois & qui est tel que f est semblable à q & que S est semblable à Q . o étant semblable à q , x est semblable à f , d'où il suit *par Theor. 115.* que V est à Z ce que S est à X & *par Theor. 114.* que O est à Q ce que S est à X .

Puisque O Q sont premiers entre eux, que O est semblable à X & Q semblable à S , ce que l'on vient de prouver fait donc voir que O est semblable à Q . o étant semblable à q , P est donc semblable à R *par Theor. 86.*

THEOREME CXXIV.

Si un nombre est à un autre ce qu'un troisieme nombre est à un autre & que le premier soit semblable à un reste du second, le troisieme est semblable à un reste du quatrieme. Soit p l'unité d'un nombre P qui mesure la grandeur A , f l'unité d'un nombre S qui mesure la grandeur B , u l'unité d'un nombre V qui mesure la grandeur C , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur D . Si P est à S ce que V est à Z , & que P soit semblable à un nombre dont f soit l'unité & qui mesure une partie de B , V est semblable à un nombre dont z est l'unité & qui mesure une partie de D .

La grandeur A étant mesurée par le nombre P dont p est l'unité & la grandeur B étant mesurée par le nombre S dont f est l'unité & la grandeur C étant mesurée par le nombre V dont u est

u est l'unité & la grandeur D étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité, supposons que PS soient premiers entre eux. Puisque P est à S ce que V est à Z , un nombre T dont l'unité t est u prise un nombre de fois & un nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois sont tels que T mesure C , que X mesure D , que T est semblable à P , que X est semblable à S & que t est semblable à x *par Theor. 110.*

Puisqu'une partie de B est mesurée par un nombre dont f est l'unité & qui est semblable à P & à T , une partie de D est donc mesurée par un nombre dont x est l'unité & qui est semblable à T *par Theor. 82.* Cette partie de D est est mesurée par un nombre Y dont z est l'unité *par Theor. 72.* & comme x est semblable à t , Y est semblable à V *par Theor. 86.*

Supposé que PS ne soient pas premiers entre eux. Un nombre O dont l'unité o est p prise un nombre de fois & un nombre Q dont l'unité q est f prise un nombre de fois sont tels que O mesure A , que Q mesure B , que o est semblable à q & que OQ sont premiers entre eux *par Theor. 95.* P est à S ce que O est à Q *par Theor. 115.* & *par Theor. 114.* O est à Q ce que V est à Z .

Une partie de B étant mesurée par un nombre dont f est l'unité & qui est semblable à P , cette partie de B est mesurée par un nombre R dont l'unité r est f prise un nombre de fois & qui

qui est tel que r est semblable à o par Theor. 88. Cor. 2. d'où il suit par Theor. 88. que R est semblable à O . r étant semblable à o & à q est le même que q par Theor. 77. Cor. q mesurant donc la grandeur mesurée par r est aussi l'unité d'un nombre qui mesure cette partie de B & qui est semblable à R par Theor. 76. & par conséquent à O .

Or puisqu'une partie de B est mesurée par un nombre dont q est l'unité & qui est semblable à O & que OQ sont premiers entre eux, ce que l'on vient de prouver fait voir qu'une partie de D est mesurée par un nombre dont z est l'unité & qui est semblable à V .

THEOREME CXXV.

Si de la somme de deux nombres \mathcal{E} de la somme de deux autres nombres le premier est au troisieme ce que le quatrieme est au second \mathcal{E} que le premier soit semblable à un reste du troisieme \mathcal{E} à un reste du quatrieme, la seconde somme est semblable à un reste de la premiere. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC & mesurée par un nombre O dont l'unité f soit l'unité d'un nombre P qui mesure B & d'un nombre S qui mesure C . Soit la grandeur F épuisée par les coordonnées GK & mesurée par un nombre T dont l'unité z soit l'unité d'un nombre V qui mesure G & d'un nombre Z qui mesure K . Si P est à V ce que Z est à S & que P soit semblable à deux nombres qui ayent l'unité z & dont

& dont l'un mesure une partie de G & l'autre une partie de K , T est semblable à un nombre dont f est l'unité & qui mesure une partie de A .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC & mesurée par le nombre O dont l'unité f est l'unité du nombre P qui mesure B & du nombre S qui mesure C & la grandeur F étant épuisée par les coordonnées GK & mesurée par le nombre T dont l'unité z est l'unité du nombre V qui mesure G & du nombre Z qui mesure K , puisque P est à V ce que Z est à S & que P est semblable à un nombre x dont z est l'unité & qui mesure H partie de G , Z est semblable à un nombre q dont f est l'unité & qui mesure D partie de C par *Theor.* 124.

G est épuisée par les coordonnées HI & I est mesurée par un nombre y dont z est l'unité par *Theor.* 71. C est épuisée par les coordonnées DE & E est mesurée par un nombre r dont f est l'unité.

P est à Z ce que x est à q par *Theor.* 108. *Cor.* 111. Or P étant à V ce que Z est à S , P est à Z ce que V est à S . Donc par *Theor.* 114. V est à S ce que x est à q & par conséquent V est à x ce que S est à q . x est donc à y ce que q est à r par *Theor.* 113. d'où il suit que x est à q ce que y est à r & que P est à Z ce que y est à r . Or puisque P est semblable à un nombre dont z est l'unité & qui mesure une partie de K , y est semblable à un nombre
dont

dont f est l'unité & qui mesure une partie de E par Theor. 124.

A étant épuisée par BDE & F étant épuisée par KHI , puisque P qui mesure B est semblable à x qui mesure H , que Z qui mesure K est semblable à q qui mesure D & que y qui mesure I est semblable à un nombre dont f est l'unité & qui mesure une partie de E , il s'ensuit par Theor. 83. qu'une partie de A est mesurée par un nombre dont f est l'unité & qui est semblable à T .

THEOREME CXXVI.

De deux nombres qui mesurent une même grandeur & de deux autres nombres qui mesurent une même grandeur le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, si le premier & le troisieme ont une même unité & que le second & le quatrieme aient une même unité. Soit p l'unité d'un nombre O qui mesure la grandeur A & d'un nombre P qui mesure la grandeur B . Soit t l'unité d'un nombre S qui mesure A & d'un nombre T qui mesure B . O est à S ce que P est à T .

La grandeur A étant mesurée par le nombre O dont l'unité p est l'unité du nombre P qui mesure la grandeur B & par le nombre S dont l'unité t est l'unité du nombre T qui mesure B , un nombre N dont l'unité n est p prise un nombre de fois & un nombre R dont l'unité r est t prise un nombre de fois mesurent A & sont

sont tels que n est semblable à r & que NR sont premiers entre eux *par Theor. 96. Cor.* Par conséquent deux nombres YZ qui ont la même unité z sont tels que Z qui est semblable à N est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à S & que Y qui est semblable à R est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à O *par Theor. 106.* La grandeur mesurée par Z est égale à la grandeur mesurée par r , *par Theor. 79.* & la grandeur mesurée par Y est égale à la grandeur mesurée par p .

Si z mesure la grandeur mesurée par Z & la grandeur mesurée par Y , la grandeur mesurée par r est donc égale à la grandeur mesurée par p . O est donc semblable à S *par Theor. 76.* & P est semblable à T , d'où il suit *par Theor. 108. Cor.* que O est à S ce que P est à T .

Si z mesure la grandeur mesurée par Z & une partie de la grandeur mesurée par Y , la grandeur mesurée par z est égale à la grandeur mesurée par r & Y mesure la grandeur mesurée par p *par Theor. 67.* Y est donc l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à P . z est l'unité d'un nombre V qui mesure A *par Theor. 72.* & l'unité d'un nombre X qui mesure B . O est donc à P ce que V est à X *par Theor. 115.* Or puisque *par Theor. 76.* V est semblable à S & X semblable à T , V est à X ce que S est à T *par Theor. 108. Cor. & 111.* Donc *par Theor. 114.* O est à P ce que S est à T & par conséquent O est à S ce que P est à T .

Si

Si z mesure une partie de la grandeur mesurée par Y & une partie de la grandeur mesurée par Z , Y mesure la grandeur mesurée par p & Z mesure la grandeur mesurée par t . Y est donc l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à P & Z est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à T . P est donc à T ce que Z est à Y par *Theor.* 120. Or O est à S ce que N est à R par *Theor.* 115. & N est à R ce que Z est à Y par *Theor.* 108. Cor. § III. Donc par *Theor.* 114. O est à S ce que Z est à Y & par conséquent O est à S ce que P est à T .

THEOREME CXXVII.

Si de trois nombres le premier est au second ce qu'un nombre multiplié est à un autre & que le second soit au troisieme ce que le premier multiplieateur est au second, le premier est au troisieme ce que le premier produit est au second. Soit h l'unité d'un nombre H qui mesure la grandeur A , l l'unité d'un nombre L qui mesure la grandeur B , n l'unité d'un nombre N qui mesure la grandeur C . Soit la grandeur D mesurée par un nombre S dont f soit l'unité & par un nombre Q dont l'unité q soit f prise un nombre de fois. Soit la grandeur E mesurée par un nombre Z dont z soit l'unité & par un nombre X dont l'unité x soit z prise un nombre de fois. Si H est à L ce que q est à x & que L soit à N ce que Q est à X , H est à N ce que S est à Z .

La grandeur A étant mesurée par le nombre H dont h est l'unité & la grandeur B étant mesurée par le nombre L dont l est l'unité & la grandeur C étant mesurée par le nombre N dont n est l'unité, la grandeur D étant aussi mesurée par le nombre S dont s est l'unité & par le nombre Q dont l'unité q est s prise un nombre de fois & la grandeur E étant mesurée par le nombre Z dont z est l'unité & par le nombre X dont l'unité x est z prise un nombre de fois, supposons que qx soient premiers entre eux & que QX soient aussi premiers entre eux. Puisque H est à L ce que q est à x , un nombre G dont l'unité g est h prise un nombre de fois & un nombre I dont l'unité i est l prise un nombre de fois sont tels que G mesure A , que I mesure B , que G est semblable à q , que I est semblable à x & que g est semblable à i par *Theor. 110.* & puisque L est à N ce que Q est à X , un nombre K dont l'unité k est l prise un nombre de fois & un nombre M dont l'unité m est n prise un nombre de fois sont tels que K mesure B , que M mesure C , que K est semblable à Q , que M est semblable à X & que k est semblable à m . G est donc à M ce que q est à X par *Theor. 108. Cor. & 111.* & I est à K ce que x est à Q . Or I est à K ce que k est à i par *Theor. 120.* d'où il suit que I est à K ce que m est à g . Donc par *Theor. 114.* g est à m ce que Q est à x . D est mesurée par un nombre P dont l'unité p est s prise un nombre de fois & qui est tel que P est semblable

N
à q

à q & que p est semblable à Q par *Theor. 85*.
 G est donc à M ce que P est à X & g est à m
 ce que p est à x , d'où il suit par *Theor. 118*.
 que H est à N ce que S est à Z .

Supposé que QX étant premiers entre eux,
 qx ne soient pas premiers entre eux. Un nom-
 bre R dont l'unité r est f prise un nombre de
 fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise
 un nombre de fois sont tels que R mesure la
 grandeur mesurée par q , que Y mesure la gran-
 deur mesurée par x , que r est semblable à y &
 que $R Y$ sont premiers entre eux par *Theor. 95*.
 Or par *Theor. 115*. q est à x ce que R est à Y
 & H étant à L ce que q est à x , H est à L
 ce que R est à Y . R est l'unité d'un nombre
 qui mesure D & qui est semblable à Q par *The-*
or. 89 & *76*. & r est l'unité d'un nombre O qui
 mesure D par *Theor. 72*. Y est aussi l'unité d'un
 nombre qui mesure E & qui est semblable à X
 & y est l'unité d'un nombre V qui mesure E .
 Le nombre qui mesure D & dont R est l'unité
 & le nombre qui mesure E & dont Y est l'unité
 sont premiers entre eux par *Theor. 96*. Il paroît
 donc par le cas précédent que H est à N ce que
 O est à V . Or par *Theor. 115*. O est à V ce
 que S est à Z . Donc H est à N ce que S
 est à Z .

Supposé que qx étant premiers entre eux,
 QX ne soient pas premiers entre eux. D est
 mesurée par le nombre P dont l'unité p est f
 prise un nombre de fois & qui est tel que P est
 sem-

semblable à q & que p est semblable à Q , E est aussi mesurée par un nombre T dont l'unité t est z prise un nombre de fois & qui est tel que T est semblable à x & que t est semblable à X . P T sont premiers entre eux & p t ne sont pas premiers entre eux. Il paroît donc par le cas précédent que H est à N ce que S est à Z .

Supposé que q x n'étant pas premiers entre eux, Q X ne soient pas non plus premiers entre eux. On trouvera comme dans le second cas que R mesure la grandeur mesurée par q , que Y mesure la grandeur mesurée par x , que O mesure D & que V mesure E , mais que le nombre qui mesure D & dont R est l'unité & le nombre qui mesure E & dont Y est l'unité ne sont pas premiers entre eux. Il paroît donc par le troisieme cas que H est à N ce que O est à V , d'où il suit que H est à N ce que S est à Z .

THEOREME CXXVIII.

Si de plusieurs nombres le premier est au second ce que le quatrieme est au cinquieme & que le second soit au troisieme ce que le cinquieme est au sixieme, le premier est au troisieme ce que le quatrieme est au sixieme. Soit l l'unité d'un nombre L qui mesure la grandeur A , o l'unité d'un nombre O qui mesure la grandeur B , q l'unité d'un nombre Q qui mesure la grandeur C , s l'unité d'un nombre S qui mesure la grandeur D , x l'unité d'un nombre X qui mesure la grandeur E , z l'unité d'un nombre Z qui mesure la grandeur

deur F . Si L est à O ce que S est à X & que O soit à Q ce que X est à Z , L est à Q ce que S est à Z .

Les grandeurs ABC étant telles que l est l'unité du nombre L qui mesure A , que o est l'unité du nombre O qui mesure B & que q est l'unité du nombre Q qui mesure C , un nombre K dont l'unité k est l prise un nombre de fois & un nombre M dont l'unité m est o prise un nombre de fois sont tels que K mesure A , que M mesure B , que K est semblable à M & que km sont premiers entre eux *par Theor. 96. Cor. & 85*. Un nombre N dont l'unité n est o prise un nombre de fois & un nombre P dont l'unité p est q prise un nombre de fois sont tels que N mesure B , que P mesure C , que N est semblable à P & que np sont premiers entre eux. Les grandeurs DEF étant telles que f est l'unité d'un nombre S qui mesure D , que x est l'unité d'un nombre X qui mesure E & que z est l'unité d'un nombre Z qui mesure F , un nombre R dont l'unité r est f prise un nombre de fois & un nombre T dont l'unité t est x prise un nombre de fois sont tels que R mesure D , que T mesure E , que R est semblable à T & que rt sont premiers entre eux. Un nombre V dont l'unité u est x prise un nombre de fois & un nombre Y dont l'unité y est z prise un nombre de fois sont tels que V mesure E , que Y mesure F , que V est semblable à Y & que uy sont premiers entre eux.

L est

L est à O ce que k est à m par *Theor.* 116. & S est à X ce que r est à t . L étant à O ce que S est à X , k est donc à m ce que r est à t par *Theor.* 114. d'où il suit par *Theor.* 110. Cor. que k est semblable à r & que m est semblable à t . Par la même raison O est à Q ce que n est à p & X est à Z ce que u est à y . O étant à Q ce que X est à Z , n est à p ce que u est à y , d'où il suit que n est semblable à u & que p est semblable à y .

Or par *Theor.* 120. m est à n ce que N est à M & par conséquent t est à u ce que P est à K . Or t est à u ce que V est à T , ce que Y est à R . K est donc à P ce que R est à Y & puisque k est à p ce que r est à y , il s'ensuit par *Theor.* 118. que L est à Q ce que S est à Z .

COROLLAIRE.

Si L est à O ce que X est à Z & que O soit à Q ce que S est à X , k sera semblable à u & m sera semblable à y , n sera semblable à r & p sera semblable à t . m étant à n ce que N est à M , y sera donc à r ce que P est à K & t étant à u ce que V est à T , p sera à k ce que Y est à R . Il paroît donc par *Theor.* 85 & 118. que L est à Q ce que S est à Z . Si de plusieurs nombres le premier est au second ce que le cinquième est au sixième & que le second soit au troisième ce que le quatrième est au cinquième, le premier est au troisième ce que le quatrième est au sixième.

L E M M E.

Soient A & B deux grandeurs égales ou inégales. Soit O une grandeur telle que A soit égale à O ou plus grande que O . Si O n'est pas mesurée par une unité de A , il paroît par *Theor. 51. Cor. & 59.* que A est épuisée par des coordonnées toutes égales à O excepté une que nous appellerons P qui est moindre que O . Si P n'est pas mesurée par une unité de A , A est encore épuisée par des coordonnées toutes égales à P excepté une qui est moindre que P . Supposé donc que quelque partie de A que l'on considère, l'on entende par R une grandeur qui étant égale à A ou moindre que A ne soit pas plus grande que cette partie de A . A est mesurée par un nombre dont l'unité mesure R . B qui n'est pas moindre que R est aussi mesurée par un nombre dont l'unité mesure R , d'où il suit qu'une mesure de R est l'unité d'un nombre qui mesure A & d'un nombre qui mesure B . Nous appellerons ces nombres des nombres rationnels. Le nombre *rationnel* est un nombre qui mesure une grandeur dont aucune partie n'est moindre que la grandeur mesurée par l'unité de ce nombre. La grandeur mesurée par l'unité d'un nombre rationnel est l'*element* de la grandeur que ce nombre mesure.

C O R O L L A I R E I.

Supposé que les grandeurs $A B C$ soient égales ou inégales. Deux nombres rationnels qui ont la même unité sont tels que l'un mesure A
& que

& que l'autre mesure B . B & C sont aussi mesurées par deux nombres rationnels qui ont la même unité & comme les unitez des nombres rationnels qui mesurent la même grandeur mesurent des grandeurs égales, il paroît *par Theor. 51. Cor.* que des nombres rationnels $a b c$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C . Les grandeurs qui sont égales ou inégales sont mesurées par des nombres rationnels qui ont la même unité.

COROLLAIRE II.

Supposé que les grandeurs $A B$ étant égales, le nombre rationnel a mesure A & le nombre rationnel b mesure B . A ou une partie de A étant égale à la grandeur mesurée par l'unité de b , cette grandeur n'est pas moindre que la grandeur mesurée par l'unité de a & les grandeurs mesurées par les unitez de a & de b étant égales, il s'en suit *par Theor. 76.* que a est semblable à b . Les nombres rationnels qui mesurent des grandeurs égales sont des nombres semblables.

COROLLAIRE III.

Soient les grandeurs $A R B$ telles que R soit l'élément de A & de B . Une mesure de R est l'unité d'un nombre rationnel qui mesure A , d'où il suit que $A R$ sont égales ou inégales. Par la même raison $R B$ sont égales ou inégales. Donc *par Theor. 64.* $A B$ sont égales ou inégales. Les grandeurs qui ont le même élément sont égales ou inégales.

COROLLAIRE IV.

Soient $A B$ des grandeurs telles que B soit épuisée par les coordonnées CD . Par le premier Corollaire, des nombres rationnels $b c d$ qui ont la même unité sont tels que b mesure B , que c mesure C & que d mesure D . Or puisque l'unité de b & de c est aussi l'unité de d , il est évident que b n'est pas semblable à c , d'où il suit par le second Corollaire que B n'est mesurée par aucun nombre rationnel qui soit semblable à c . Supposé donc que A & B soient mesurées par le nombre rationnel a . Puisque a n'est point semblable à c , A n'est pas égale à C & comme l'on prouvera de même que B n'est point égale à une partie de A , il s'ensuit par le troisième Corollaire que A est égale à B . Les grandeurs mesurées par le même nombre rationnel sont égales entre elles.

COROLLAIRE V.

Soit a un nombre rationnel qui mesure la grandeur A . Si C est une partie de A , l'unité de a mesure une partie de A . Supposé donc que la grandeur mesurée par l'unité de a soit égale à C , l'unité de a mesure C par *Theor. 69*. & supposé que la grandeur mesurée par l'unité de a soit moindre que C , toute partie de C qui est égale à la grandeur mesurée par l'unité de a est mesurée par cette unité, d'où il suit par *Theor. 59 & 61*. que C est mesurée par un nombre qui a l'unité de a . La partie d'une grandeur est mesurée par un nombre qui a l'unité du nombre rationnel qui mesure cette grandeur.

COROL-

COROLLAIRE VI.

Soit Y un nombre qui mesure la grandeur A , Z un nombre qui mesure la grandeur B . Soient a & b deux nombres rationnels tels que a mesure A & que b mesure B . Si l'unité de Y mesure des coordonnées qui épaissent A , il paroît par le cinquieme Corollaire, par le second & par *Theor.* 77. *Cor.* 61 & 76. qu'un nombre qui a l'unité de a est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à Y . Et si l'unité de Y mesure A , a & par consequent un nombre qui a l'unité de a est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à Y . Par la même raison, un nombre qui a l'unité de b est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à Z . Si donc Y & Z ont la même unité, il s'ensuit par *Theor.* 79 & 115. que a est à b ce que Y est à Z . Si deux nombres ont la même unité, l'un est à l'autre ce que le nombre rationnel qui mesure la grandeur mesurée par le premier est au nombre rationnel qui mesure la grandeur mesurée par le second.

COROLLAIRE VII.

Soit R l'element de la grandeur A . A & R étant egales ou inegales, il s'ensuit par le premier Corollaire que deux nombres rationnels a & r qui ont la même unité sont tels que a mesure A & que r mesure R . Or les unitez des nombres rationnels qui mesurent A mesurent des grandeurs egales. R étant mesurée par l'unité d'un nombre rationnel qui mesure A , l'unité de r ne mesure donc pas une partie de R & par consequent l'unité

de r mesure R . Si f est un nombre rationnel qui mesure R , l'unité de f mesure donc aussi R . L'Element est mesuré par l'unité du nombre rationnel qui le mesure.

COROLLAIRE VIII.

Soient ABR des grandeurs telles que AB soient égales ou inégales & que R soit l'element de A . AR étant égales ou inégales, BR sont égales ou inégales *par Theor. 64.* Donc par le premier Corollaire deux nombres rationnels b & r qui ont la même unité sont tels que b mesure B & que r mesure R . Or par le septieme Corollaire l'unité de r mesure R & par conséquent R est l'element de B . L'Element d'une grandeur est element de la grandeur égale ou inégale à celle là.

COROLLAIRE IX.

Soit R l'element de la grandeur A . Soient S & T deux grandeurs telles que S soit égale à R ou moindre que R & que T soit moindre que S . Il paroît par le Lemme qu'une grandeur V est l'element de S & de T . Or puisque S a des parties, on voit par le cinquieme Corollaire que V n'est pas égal à R , d'où il suit que V n'est pas element de A . V est ce qu'on appelle un second element de A . Si l'element d'une grandeur égale ou surpasse la plus grande de deux autres grandeurs, ces deux grandeurs ont un même element qui n'est pas element de la premiere, mais *second* element de cette premiere grandeur.

S C H O L I E.

La circonference du Cercle est mesurée par le contour rationnel d'un polygone inscrit, & une ligne droite qui ne surpasse aucune partie de la circonference en est l'element.

La Coupée & l'Appliquée d'une Courbe etant des grandeurs egales ou inegales ont le même element. Mais par un raisonnement semblable à celui du Lemme on trouve que toute appliquée est telle, que la difference de cette appliquée & d'une autre n'est pas plus grande que l'element & que la difference des coupées correspondantes n'est aussi pas plus grande que l'element. L'une & l'autre difference est donc egale à l'element ou moindre que l'element. L'une est la différentielle de l'appliquée. L'autre est la différentielle de la coupée. Ces deux différentielles ont donc un element qui leur est commun soit qu'elles soient egales ou inegales & dans le second cas cet element est un second element de l'appliquée & de la coupée.

Que si la différentielle de la coupée etant constante donne à l'appliquée une différentielle variable, les appliquées auront des différentielles inegales dont l'element par consequent sera un second element de l'appliquée & de la coupée. On trouvera donc aussi que la différentielle de toute appliquée est telle que la difference de cette différentielle & de la différentielle d'une autre appliquée est egale au second element ou moindre que

que cet element. La difference des differentielles de ces deux appliquées est la seconde differentielle de l'appliquée.

DEFINITION XI.

Une grandeur est à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre, si le nombre rationnel qui mesure la premiere ayant la même unité que celui qui mesure la seconde & le nombre rationnel qui mesure la troisieme ayant la même unité que celui qui mesure la quatrieme, le premier de ces nombres est au second ce que le troisieme est au quatrieme. Soient $ABCD$ des grandeurs. Soient $abcd$ des nombres rationnels tels que ab ayent la même unité, que $c d$ ayent aussi la même unité, que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C & que d mesure D . Si a est à b ce que c est à d , A est à B ce que C est à D .

THEOREME CXXIX.

Si de quatre grandeurs la seconde n'ayant aucune partie qui n'egale ou ne surpasse une grandeur mesurée par une unité de la premiere & la quatrieme n'ayant aucune partie qui n'egale ou ne surpasse une grandeur mesurée par une unité de la troisieme, tout nombre qui mesure la premiere est semblable à un nombre qui mesure la troisieme & tout nombre qui mesure la troisieme est semblable à un nombre qui mesure la premiere & que l'unité de tout nombre qui mesure la premiere soit l'unité d'un

d'un nombre qui mesure la seconde ou une partie qui epuise la seconde avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité & que l'unité du nombre qui etant semblable au premier mesure la troisieme soit l'unité d'un nombre qui etant semblable au second mesure la quatrieme ou une partie qui epuise la quatrieme avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité, la premiere grandeur est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme. Soient $ABCD$ des grandeurs telles que B n'ait point de partie qui n'egale ou ne surpasse une grandeur mesurée par une unité de A , que D n'ait point de partie qui n'egale ou ne surpasse une grandeur mesurée par une unité de C , que tout nombre qui mesure A soit semblable à un nombre qui mesure C & que tout nombre qui mesure C soit semblable à un nombre qui mesure A . Si l'unité de tout nombre qui mesure A est l'unité d'un nombre qui mesure B ou une partie qui epuise B avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité & que l'unité du nombre qui etant semblable au premier mesure C soit l'unité d'un nombre qui etant semblable au second mesure D ou une partie qui epuise D avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité, A est à B ce que C est à D .

Les grandeurs $ABCD$ etant telles que B n'a point de partie qui ne soit egale à une grandeur mesurée par une unité de A ou qui ne soit plus grande qu'une telle grandeur & l'unité de

tout

- tout nombre qui mesure A étant l'unité d'un nombre qui mesure B ou une partie de B , il paroît par le Lemme que B est mesurée par un nombre rationnel b dont l'unité est l'unité d'un nombre a qui mesure A . B n'ayant point de partie qui soit moindre que la grandeur mesurée par l'unité de b & de a , A n'a donc aussi point de partie qui soit moindre que la grandeur mesurée par l'unité de a & par conséquent a est un nombre rationnel.

Tout nombre qui mesure A étant semblable à un nombre qui mesure C , a est semblable au nombre c qui mesure C & puisque tout nombre qui mesure C est semblable à un nombre qui mesure A & que A n'est pas mesurée par un nombre dont l'unité mesure une grandeur moindre que la grandeur mesurée par l'unité de a , il s'ensuit que C n'est pas mesurée par un nombre dont l'unité mesure une grandeur moindre que la grandeur mesurée par l'unité de c . Or l'unité de tout nombre qui mesure C & qui est par conséquent semblable à un nombre qui mesure A , étant l'unité d'un nombre qui mesure D ou une partie de D , l'unité de c est l'unité d'un nombre d qui mesure D ou une partie de D . D n'ayant point de partie qui n'égale ou ne surpasse une grandeur mesurée par une unité de C , C n'a donc point de partie qui soit moindre que la grandeur mesurée par l'unité de c & par conséquent c est un nombre rationnel.

D n'a

D n'a donc aussi point de partie qui soit moindre que la grandeur mesurée par l'unité de *d* & par conséquent *d* est un nombre rationnel & puisque l'unité de tout nombre qui mesure *A* est l'unité d'un nombre qui mesure *B* ou une partie qui epuise *B* avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité & que l'unité du nombre qui étant semblable au premier mesure *C* est l'unité d'un nombre qui étant semblable au second mesure *D* ou une partie qui epuise *D* avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité, *b* est semblable à *d*.

Or *a* étant semblable à *c* & *b* étant semblable à *d*, *a* est à *b* ce que *c* est à *d* par *Theor. 108. Cor. § III.* Donc *A* est à *B* ce que *C* est à *D*.

EXEMPLE. Supposé deux Bassins qui soient ronds & d'une egale profondeur & dont le second contienne deux, trois, quatre fois autant d'eau que le premier. Supposé aussi deux lignes qui soient telles que tout nombre dont l'unité est une unité du diametre du premier bassin & qui mesure ou le diametre du second bassin ou une partie qui epuise ce diametre avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité, soit semblable à un nombre dont l'unité soit une unité de la premiere ligne & qui mesure ou la seconde ligne ou une partie qui epuise cette ligne avec une coordonnée moindre que la grandeur mesurée par cette unité. Si ce nombre qui
mesure

mesure le premier diametre est semblable à ce nombre qui mesure la premiere ligne, le diametre du premier bassin est au diametre du second ce que la premiere ligne est à la seconde.

THEOREME CXXX.

Si deux grandeurs étant mesurées par des nombres qui ayent la même unité & deux autres grandeurs étant aussi mesurées par des nombres qui ayent la même unité, le premier de ces nombres est au second ce que le troisieme est au quatrieme, la premiere grandeur est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme. Soient $ABCD$ des grandeurs. Soient $VXYZ$ des nombres tels que VX ayent la même unité, que YZ ayent la même unité, que V mesure A , que X mesure B , que Y mesure C , que Z mesure D . Si V est à X ce que Y est à Z , A est à B ce que C est à D .

Les nombres VX qui ont la même unité étant tels que V mesure la grandeur A & que X mesure la grandeur B , A & la grandeur mesurée par l'unité de V sont égales ou inégales, B & cette même grandeur sont aussi égales ou inégales, d'où il suit par *Theor. 64.* que $A B$ sont égales ou inégales. Ainsi par le premier Corollaire du Lemme deux nombres rationnels $a b$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A & que b mesure B . Y & Z étant aussi des nombres qui ont la même unité & tels que Y mesure la grandeur

deur C & que Z mesure la grandeur D , deux nombres rationnels c d qui ont la même unité sont tels que c mesure C & que d mesure D .

Or par le sixieme Corollaire du Lemme V est à X ce que a est à b & Y est à Z ce que c est à d . V étant à X ce que Y est à Z , il s'en suit par *Theor. 114.* que a est à b ce que c est à d . Donc A est à B ce que C est à D .

COROLLAIRE I.

Si A est égale à B & que C soit égale à D , V est semblable à X par *Theor. 76.* & Y est semblable à Z , d'où il suit par *Theor. 108. Cor.* que V est à X ce que Y est à Z . A est donc à B ce que C est à D . Si deux grandeurs sont égales & que deux autres grandeurs soient aussi égales, la premiere est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme.

COROLLAIRE II.

Si A est à B ce que C est à D , a est à b ce que c est à d , d'où il suit par le sixieme Corollaire du Lemme que V est à X ce que Y est à Z . Si une grandeur étant à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre, les deux premieres sont mesurées par des nombres qui aient la même unité & que les deux autres soient aussi mesurées par des nombres qui aient la même unité, celui de ces nombres qui mesure la premiere grandeur est à celui qui mesure la seconde ce que celui qui mesure la troisieme est à celui qui mesure la quatrieme.

O

COROL-

COROLLAIRE III.

Soit R l'element de A . Si A est à B ce que C est à R , A est le produit de B multipliée par C . Une grandeur est le *produit* d'une autre multipliée par une troisieme si la premiere est à la seconde ce que la troisieme est à l'element de la premiere.

SCHOLIE.

Un Rectangle est le produit de la base multipliée par la hauteur si l'on conçoit ces deux lignes comme un Gnomon ou une Equerre. La partie commune aux deux regles de l'equerre est l'element du rectangle. Un Parallelepipede est aussi le produit de sa base multipliée par sa hauteur si l'on considere cette surface & cette ligne comme ayant quelque solidité. La partie commune à cette surface solide & à cette ligne solide est l'element du parallelepipede.

THEOREME CXXXI.

Une grandeur etant à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre, si la premiere & la seconde ont une même unité, la troisieme & la quatrieme ont une même unité. Soient $ABCD$ des grandeurs telles que A soit à B ce que C est à D . Soient TX deux nombres qui aient la même unité. Si T mesure A & que X mesure B , C & D ont une même unité.

Les grandeurs $ABCD$ etant telles que A est à B ce que C est à D , deux nombres rationnels $a b$ qui ont la même unité & deux nombres ration-

rationnels c & d qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C , que d mesure D & que a est à b ce que c est à d & puisque les nombres TX qui ont la même unité sont tels que T mesure A & que X mesure B , il paroît par le sixieme Corollaire du Lemme que T est à X ce que a est à b , d'où il suit par *Theor. 114.* que T est à X ce que c est à d .

Supposé que TX soient premiers entre eux, un nombre Y dont l'unité est l'unité de c prise un nombre de fois & un nombre Z qui a l'unité de Y sont tels que Y mesure C , que Z mesure D , que Y est semblable à T & que Z est semblable à X par *Theor. 110. § 77. Cor.*

Supposé que TX ne soient pas premiers entre eux, un nombre S dont l'unité est l'unité de T prise un nombre de fois & un nombre V qui a l'unité de S sont tels que S mesure A , que V mesure B & que SV sont premiers entre eux par *Theor. 95.* Donc par *Theor. 115.* S est à V ce que T est à X , ce que c est à d . Ce que l'on vient de prouver fait donc voir que C & D ont une même unité.

THEOREME CXXXII.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre & que les deux premieres soient egales, les deux autres le sont aussi. Soient $ABCD$ des grandeurs telles que A soit à B ce que C est à D . Si A est egale à B , C est egale à D .

Les grandeurs $ABCD$ étant telles que A est à B ce que C est à D , deux nombres rationnels ab qui ont la même unité & deux nombres rationnels cd qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C , que d mesure D & que a est à b ce que c est à d . Or A étant égale à B , a par le second Corollaire du Lemme est semblable à b , d'où il suit *par Theor. 109.* que c est semblable à d . Donc *par Theor. 77. Cor.* c est le même que d , d'où il suit par le quatrième Corollaire du Lemme que C est égale à D .

THEOREME CXXXIII.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisième grandeur est à une autre & que la première & la troisième soient égales ou inégales, la première est à la troisième ce que la seconde est à la quatrième. Soient $ABCD$ des grandeurs telles que A soit à B ce que C est à D . Si AC sont égales ou inégales, A est à C ce que B est à D .

Les grandeurs $ABCD$ étant telles que A est à B ce que C est à D , deux nombres rationnels ab qui ont la même unité & deux nombres rationnels cd qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C , que d mesure D & que a est à b ce que c est à d , d'où il suit *par Theor. 111.* que a est à c ce que b est à d .

Or

Or par le troisieme Corollaire du Lemme AB sont egales ou inegales & CD sont egales ou inegales. AC étant egales ou inegales, BD sont donc egales ou inegales par *Theor. 64.* Ainsi par le premier Corollaire du Lemme des nombres rationnels $opqr$ qui ont la même unité sont tels que o mesure A , que p mesure B , que q mesure C & que r mesure D & par le second Corollaire du Lemme a est semblable à o , b est semblable à p , c est semblable à q & d est semblable à r . Donc par *Theor. 108. Cor. § III.* a est à c ce que o est à q & b est à d ce que p est à r , d'où il suit par *Theor. 114.* que o est à q ce que p est à r . A est donc à C ce que B est à D .

THEOREME CXXXIV.

La somme de deux grandeurs est à l'une d'entre elles ce que la somme de deux autres grandeurs est à l'une d'entre elles si la premiere grandeur est au premier reste ce que l'autre grandeur est au second reste. Soit A une grandeur epuisée par les coordonnées BC . Soit D une grandeur epuisée par les coordonnées EF . Si B est à C ce que E est à F , A est à B ce que D est à E .

Les grandeurs $BCEF$ étant telles que B est à C ce que E est à F , deux nombres rationnels bc qui ont la même unité & deux nombres rationnels ef qui ont la même unité sont tels que b mesure B , que c mesure C , que e mesure E , que f mesure F & que b est à c ce que e est à f .

Or la grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC , il s'ensuit par le premier Corollaire du Lemme que des nombres rationnels apq qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que p mesure B , que q mesure C . Par le second Corollaire du Lemme b est semblable à p & c est semblable à q , d'où il suit *par Theor. 108. Cor. § 111.* que b est à c ce que p est à q . La grandeur D étant épuisée par les coordonnées EF , des nombres rationnels $d r f$ qui ont la même unité sont aussi tels que d mesure D , que r mesure E & que f mesure F & e est à f ce que r est à f .

p est donc à q ce que r est à f *par Theor. 114.* d'où il suit *par Theor. 112.* que a est à p ce que d est à r . A est donc à B ce que D est à E .

THEOREME CXXXV.

Si la somme de deux grandeurs est à l'une d'entre elles ce que la somme de deux autres grandeurs est à l'une d'entre elles, la première grandeur est au premier reste ce que l'autre grandeur est à l'autre reste. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC . Soit la grandeur D épuisée par les coordonnées EF . Si A est à B ce que D est à E , B est à C ce que E est à F .

Les grandeurs $ABDE$ étant telles que A est à B ce que D est à E , deux nombres rationnels ab qui ont la même unité & deux nombres rationnels de qui ont la même unité sont tels

tels que a mesure A , que b mesure B , que d mesure D , que e mesure E & que a est à b ce que d est à e .

Or A étant épuisée par les coordonnées BC , il s'ensuit par le premier Corollaire du Lemme que des nombres rationnels $o p q$ qui ont la même unité sont tels que o mesure A , que p mesure B , que q mesure C . Par le second Corollaire du Lemme a est semblable à o & b est semblable à p , d'où il suit par *Theor. 108. Cor. 5. 111.* que a est à b ce que o est à p . D étant épuisée par les coordonnées EF , des nombres rationnels $r s t$ qui ont la même unité sont tels que r mesure D , que s mesure E & que t mesure F & d est à e ce que r est à s .

o est donc à p ce que r est à s par *Theor. 114.* d'où il suit par *Theor. 113.* que p est à q ce que s est à t . B est donc à C ce que E est à F .

THEOREME CXXXVI.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisième grandeur est à une autre & que la troisième soit à la quatrième ce qu'une cinquième grandeur est à une autre, la première est à la seconde ce que la cinquième est à la sixième. Soient $ABCDEF$ des grandeurs. Si A est à B ce que C est à D & que C soit à D ce que E est à F , A est à B ce que E est à F .

Les grandeurs $ABCD$ étant telles que A est à B ce que C est à D , deux nombres rationnels

nels $a b$ qui ont la même unité & deux nombres rationnels $c d$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C , que d mesure D & que a est à b ce que c est à d . De même les grandeurs $CDEF$ étant telles que C est à D ce que E est à F , deux nombres rationnels $s t$ qui ont la même unité & deux nombres rationnels $e f$ qui ont la même unité sont tels que s mesure C , que t mesure D , que e mesure E , que f mesure F & que s est à t ce que e est à f .

Or puisque par le second Corollaire du Lemme c est semblable à s & d est semblable à t , il s'ensuit par *Theor. 108. Cor. 5* 111. que c est à d ce que s est à t , d'où il suit par *Theor. 114.* que a est à b ce que s est à t , ce que e est à f . A est donc à B ce que E est à F .

THEOREME CXXXVII.

La grandeur épuisée par des coordonnées qui sont les produits d'une même grandeur, est un produit de cette grandeur. Soit A une grandeur épuisée par les coordonnées BC . Soient EFG des grandeurs telles que B soit à E ce que F est à l'élément de B & que C soit à E ce que G est à l'élément de C . A est à E ce qu'une grandeur D est à l'élément de A .

Les grandeurs BEF étant telles que B est à E ce que F est à l'élément de B , il paroît par le troisième Corollaire du Lemme que BE sont égales ou inégales, que FR sont égales ou inéga-

inegales & BR étant égales ou inégales, il s'ensuit *par Theor. 64.* que $BEFR$ sont égales ou inégales. Les grandeurs CEG étant aussi telles que C est à E ce que G est à l'élément de C , CEG sont égales ou inégales & la grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC , il s'ensuit que $ABCEFG$ sont égales ou inégales. Ainsi par le premier Corollaire du Lemme des nombres rationnels $abcefgr$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B &c.

$BEFR$ sont mesurées par des nombres rationnels tels que celui qui mesure B est à celui qui mesure E ce que celui qui mesure F est à celui qui mesure R & puisque les nombres rationnels qui mesurent la même grandeur sont semblables, il s'ensuit *par Theor. 108. Cor. III & 114.* que b est à e ce que f est à r . Par le septième Corollaire du Lemme l'unité de r mesure R . On voit par là que fr sont premiers entre eux, d'où il suit *par Theor. 110 & 77. Cor.* que e est l'unité d'un nombre β qui mesure B & qui est semblable à f . On prouvera aussi que c est à e ce que g est à r & que e est l'unité d'un nombre γ qui mesure C & qui est semblable à g .

Il paroît donc *par Theor. 70.* que e est l'unité d'un nombre α qui mesure A , d'où il suit *par Theor. 85.* qu'un nombre d qui a l'unité de r & qui est semblable à α est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à e . Donc *par Theor. 108.* r est à d ce que e est à a &

par conséquent A est à E ce qu'une grandeur D mesurée par d , est à R .

COROLLAIRE.

On voit donc aussi que si A est à E ce qu'une grandeur C est à Q element de C , A est à E ce que D est à R . Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisième grandeur est à l'element de la troisième, la première est un produit de la seconde.

THEOREME CXXXVIII.

Le produit d'une grandeur épuisée par des coordonnées est épuisé par des coordonnées qui sont les produits de celles là multipliées par la multipliant qui donne le premier produit. Soient ALO des grandeurs telles que A soit à L ce que O est à l'element de A . Si L est épuisée par les coordonnées MN , A est épuisée par les coordonnées BC telles que B est à M ce que O est à l'element de B & que C est à N ce que O est à l'element de C .

Les grandeurs ALO étant telles que A est à L ce que O est à R element de A , $ALOR$ sont égales ou inégales & L étant épuisée par les coordonnées MN , $ALMNOR$ sont égales ou inégales. Ainsi des nombres rationnels $almnor$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que l mesure L , &c.

Les

Les nombres rationnels qui mesurent la même grandeur étant semblables, a est à l ce que o est à r . R étant mesurée par l'unité de r , or sont premiers entre eux, d'où il suit *par Theor. 110* & 77. *Cor.* que l est l'unité d'un nombre α qui mesure A & qui est semblable à o .

L étant épuisée par les coordonnées MN , il paroît *par Theor. 94.* que A est épuisée par les coordonnées BC telles que B est mesurée par un nombre β dont l'unité mesure M , que C est mesurée par un nombre γ dont l'unité mesure N & que $\beta \gamma$ sont semblable à α & par conséquent à o . B par le cinquième Corollaire du Lemme est mesurée par un nombre b qui a l'unité de a , d'où il suit *par Theor. 68.* que m est une unité de B . C est aussi mesurée par un nombre c qui a l'unité de a & n est une unité C . Donc *par Theor. 108* & 111. r est à o ce que m est à b & r est à o ce que n est à c . Par conséquent B est à M ce que O est à R & C est à N ce que O est à R .

THEOREME CXXXIX.

Les produits des grandeurs égales sont entre eux comme les multipliantes. Soient ABC des grandeurs telles que A soit à B ce que C est à l'élément de A . Soient DEF des grandeurs telles que D soit à E ce que F est à l'élément de D . Si B est égale à E , A est à D ce que C est à F .

Les

Les grandeurs ABC étant telles que A est à B ce que C est à R element de A , il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme que AB sont egales ou inegales, que CR sont egales ou inegales & AR étant egales ou inegales, il s'ensuit *par Theor. 64.* que $ABCR$ sont egales ou inegales. Les grandeurs DEF étant aussi telles que D est à E ce que F est à l'element de D , DEF sont egales ou inegales & B étant egale à E , il s'ensuit que $ABCDEF R$ sont egales ou inegales. Ainsi par le premier Corollaire du Lemme des nombres rationnels $abcdefr$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , que c mesure C , &c.

$ABCR$ sont mesurées par des nombres rationnels tels que celui qui mesure A est à celui qui mesure B ce que celui qui mesure C est à celui qui mesure R & puisque les nombres rationnels qui mesurent la même grandeur sont semblables, il s'ensuit *par Theor. 108. Cor. 111 & 114.* que a est à b ce que c est à r . Par le septieme Corollaire du Lemme l'unité de r mesure R . On voit par là que cr sont premiers entre eux, d'où il suit *par Theor. 110 & 77. Cor.* que b est l'unité d'un nombre α qui mesure A & qui est semblable à c . On prouvera aussi que d est à e ce que f est à r & que e est l'unité d'un nombre δ qui mesure D & qui est semblable à f .

Or B étant egale à E , b est semblable à e par le second Corollaire du Lemme, d'où il suit
par

par Theor. 115. que a est à d ce que a est à δ , ce que c est à f . A est donc à D ce que C est à F .

COROLLAIRE I.

Si au lieu de supposer que B soit égale à E , on suppose que C soit égale à F , c sera semblable à f , d'où il suivra que a est semblable à δ . a sera donc à d ce que b est à e par Theor. 116. & par conséquent A sera à D ce que B est à E . Les produits des grandeurs dont les multipliantes sont égales sont entre eux comme ces grandeurs.

COROLLAIRE II.

Si A est à D ce que B est à E & que A soit à B ce que C est à R element de A , les grandeurs $A B C R D E$ sont égales ou inégales, d'où il suit par le huitieme Corollaire du Lemme que R est l'element de D . Or par Theor. 133 & 136 D est à E ce que A est à B , ce que C est à R . Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre & que la premiere soit le produit de la troisieme, la seconde est le produit de la quatrieme multipliée par la multipliante de la troisieme.

THEOREME CXL.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre & que la multipliante de la premiere soit à la multipliante de la seconde ce que la multipliante de la troisieme est à la multipliante de la quatrieme, le premier produit est

est au second ce que le troisieme est au quatrieme. Soient les grandeurs ABC , DEF , GHI , LMN telles que A soit à B ce que C est à l'element de A , que D soit à E ce que F est à l'element de D , que G soit à H ce que I est à l'element de G & que L soit à M ce que N est à l'element de L . Si B est à E ce que H est à M & que C soit à F ce que I est à N , A est à D ce que G est à L .

Les grandeurs ABC étant telles que A est à B ce que C est à R element de A , il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme que AB sont egales ou inegales, que CR sont egales ou inegales & AR étant egales ou inegales, il s'en suit *par Theor. 64.* que $ABCR$ sont egales ou inegales. Les grandeurs DEF , GHI , LMN étant telles que D est à E ce que F est à l'element de D , que G est à H ce que I est à l'element de G & que L est à M ce que N est à l'element de L , DEF sont egales ou inegales, GHI sont egales ou inegales & LMN sont egales ou inegales. B étant à E ce que H est à M , il paroît aussi par le troisieme Corollaire du Lemme que BE sont egales ou inegales & que HM sont egales ou inegales, d'où il suit *par Theor. 64.* que $ABCDEFR$ sont egales ou inegales & que $GHI LMNT$ sont egales ou inegales. Ainsi par le premier Corollaire du Lemme les nombres rationnels $abc defr$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B &c. & les nombres rationnels $ghilmnt$ sont tels que g mesure G , que h mesure H &c.

$ABCR$

$ABC R$ sont mesurées par des nombres rationnels tels que celui qui mesure A est à celui qui mesure B ce que celui qui mesure C est à celui qui mesure R & puisque les nombres rationnels qui mesurent la même grandeur sont semblables, il s'ensuit par *Theor. 108. Cor. 111* & *114.* que a est à b ce que c est à r . Par le septieme Corollaire du Lemme l'unité de r mesure R . On voit par là que cr sont premiers entre eux, d'où il suit par *Theor. 110* & *77. Cor.* que b est l'unité d'un nombre α qui mesure A & qui est semblable à c . On prouvera aussi que e est l'unité d'un nombre δ qui mesure D & qui est semblable à f , que h est l'unité d'un nombre γ qui mesure G & qui est semblable à i & que m est l'unité d'un nombre λ qui mesure L & qui est semblable à n .

$BEHM$ sont aussi mesurées par des nombres rationnels tels que celui qui mesure B est à celui qui mesure E ce que celui qui mesure H est à celui qui mesure M , d'où il suit que b est à e ce que h est à m . Par la même raison, puisque C est à F ce que I est à N , c est à f ce que i est à n , d'où il suit que α est à δ ce que γ est à λ . Donc par *Theor. 118.* a est à d ce que g est à l & par conséquent A est à D ce que G est à L .

COROLLAIRE I.

Si B étant à E ce que H est à M , A est à D ce que G est à L , b sera à e ce que h est à m & a sera à d ce que g est à l . Donc
par

par Theor. 119. α sera à δ ce que γ est à λ , d'où il suit que c est à f ce que i est à n & que C est à F ce que I est à N . Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisieme grandeur est à une autre & que le produit de la premiere soit au produit de la seconde ce que le produit de la troisieme est au produit de la quatrieme, la premiere multipliante est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme.

COROLLAIRE II.

Si A etant à D ce que G est à L , C est à F ce que I est à N , a sera à d ce que g est à l & parceque c est à f ce que i est à n , α sera à δ ce que γ est à λ . Donc *par Theor. 119. Cor.* b est à e ce que h est à m & B est à E ce que H est à M . Si le produit d'une grandeur est au produit d'une autre ce que le produit d'une troisieme grandeur est au produit d'une autre & que la premiere multipliante soit à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme, la premiere grandeur multipliée est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme.

THEOREME CXLI.

Si une grandeur est le produit de deux autres grandeurs, l'une des grandeurs multipliées est à l'autre ce que la seconde multipliante est à la premiere. Soient les grandeurs ABC , DE telles que A soit à B ce que C est à R element de A . Si A est à D ce que E est à R , B est à D ce que E est à C .

Les

Les grandeurs ABC étant telles que A est à B ce que C est à R element de A , il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme & par *Theor. 64.* que $ABCR$ sont egales ou inegales & les grandeurs ADE étant telles que A est à D ce que E est à R , $ADER$ sont egales ou inegales, d'où il suit que $ABCDER$ sont egales ou inegales. Ainli des nombres rationnels $abcder$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , &c.

$ABCR$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, il s'ensuit par le second Corollaire du Lemme que a est à b ce que c est à r . Donc par *Theor. 110* & *77. Cor.* b est l'unité d'un nombre α qui mesure A & qui est semblable à c . On prouvera de même que d est l'unité d'un nombre η qui mesure A & qui est semblable à e .

Or par *Theor. 120.* b est à d ce que η est à α & par *Theor. 108. Cor.* & *111.* η est à α ce que e est à c , d'où il suit par *Theor. 114.* que b est à d ce que e est à c & par conséquent B est à D ce que E est à C .

THEOREME CXLII.

Si une grandeur est à une autre ce que la multipliant de la seconde est à la multipliant de la premiere, les deux produits sont egaux. Soient les grandeurs ABC telles que A soit à B ce que C est à l'element de A . Soient les grandeurs

P

DEF

DEF telles que *D* soit à *E* ce que *F* est à l'element de *D*. Si *B* est à *E* ce que *F* est à *C*, *A* est egale à *D*.

Les grandeurs *ABC* étant telles que *A* est à *B* ce que *C* est à *R* element de *A*, il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme & par *Theor. 64.* que *ABCR* sont egales ou inegales. Les grandeurs *DEF* étant telles que *D* est à *E* ce que *F* est à l'element de *D*, *DEF* sont egales ou inegales & puisque *B* est à *E* ce que *F* est à *C*, il s'ensuit que *BE* sont egales ou inegales & que par consequent *ABCD EFR* sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels *abcdefr* qui ont la même unité sont tels que *a* mesure *A*, que *b* mesure *B* &c.

ABCR étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, il s'ensuit par le second Corollaire du Lemme que *a* est à *b* ce que *c* est à *r*. Donc par *Theor. 110 § 77. Cor.* *b* est l'unité d'un nombre *α* qui mesure *A* & qui est semblable à *c*. On prouvera de même que *e* est l'unité d'un nombre *δ* qui mesure *D* & qui est semblable à *f*.

BEFC étant aussi mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, *b* est à *e* ce que *f* est à *c* & par consequent *b* est à *e* ce que *δ* est à *α*, d'où il suit par *Theor. 122.* que *a* est semblable à *d*. Donc par *Theor. 77. Cor.* *a* est le même

me que d , d'où il suit par le quatrième Corollaire du Lemme que A est égale à D .

THEOREME CXLIII.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisième grandeur est à une autre & que la première étant égale à la quatrième, la seconde soit égale à la troisième, la première est égale à la seconde. Soient les grandeurs $ABCD$ telles que A soit à B ce que C est à D . Si A est égale à D & que B soit égale à C , A est égale à B .

Les grandeurs $ABCD$ étant telles que A est à B ce que C est à D , il paroît par le troisième Corollaire du Lemme que AB sont égales ou inégales & que CD sont égales ou inégales & puisque A est égale à D , il s'ensuit par *Theor. 64.* que $ABCD$ sont égales ou inégales. Ainsi des nombres rationnels $a b c d$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B , &c.

$ABCD$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisième est au quatrième, a est à b ce que c est à d & puisque A est égale à D & que B est égale à C , a est semblable à d & b est semblable à c par le second Corollaire du Lemme. Donc par *Theor. 123.* a est semblable à b , d'où il suit par le quatrième Corollaire du Lemme que A est égale à B .

THEOREME CXLIV.

Si une grandeur est à une autre ce qu'une troisième grandeur est à une autre & que la première

miere soit moindre que la seconde, la troisieme est moindre que la quatrieme. Soient les grandeurs $ABCD$ telles que A soit à B ce que C est à D . Si A est moindre que B , C est moindre que D .

La grandeur A étant égale à une partie de la grandeur B , il paroît par le premier & le second Corollaire du Lemme que deux nombres rationnels $a b$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A & cette partie de B & que b mesure B . Les grandeurs CD étant telles que A est à B ce que C est à D , deux nombres rationnels $c d$ qui ont la même unité sont tels que c mesure C & que d mesure D .

$ABCD$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme & les nombres rationnels qui mesurent la même grandeur étant semblables, a est à b ce que c est à d . Donc par *Theor. 124.* c mesure une partie de D , d'où il suit par le quatrieme Corollaire du Lemme que C est moindre que D .

THEOREME CXLV.

Si de la somme de deux grandeurs \mathcal{E} de la somme de deux autres grandeurs la premiere grandeur est à la troisieme ce que la quatrieme est à la seconde \mathcal{E} que la premiere soit moindre que la troisieme \mathcal{E} que la quatrieme, la premiere somme est plus grande que la seconde. Soient les grandeurs $BEFC$ telles que B soit à E ce que F est à C . Soit A une grandeur épuisée par les
coor-

coordonnées BC . Soit D une grandeur épuisée par les coordonnées EF . Si B est moindre que E & que F , A est plus grande que D .

Les grandeurs $BEFC$ étant telles que B est à E ce que F est à C & B étant moindre que E , F est moindre que C par *Theor. 144*. Puisque B est aussi moindre que F , que la grandeur A est épuisée par les coordonnées BC & la grandeur D par les coordonnées EF , il s'ensuit par *Theor. 64*. que $ADBEFC$ sont égales ou inégales. Ainsi des nombres rationnels $a d b e f c$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que d mesure D , que b mesure B , une partie de E & une partie de F , que e mesure E , que f mesure F & une partie de C & que c mesure C .

$BEFC$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisième est au quatrième, b est à e ce que f est à c . Donc par *Theor. 125*. d mesure une partie de A , d'où il suit par le quatrième Corollaire du Lemme que A est plus grande que D .

THEOREME CXLVI.

Si des trois grandeurs la première est à la seconde ce qu'une grandeur multipliée est à une autre & que la seconde soit à la troisième ce que la première multipliante est à la seconde multipliante, la première grandeur est à la troisième ce que le premier produit est au second. Soient ABC des

grandeurs. Soient les grandeurs DEF , GHI telles que D soit à E ce que F est à l'element de D & que G soit à H ce que I est à l'element de G . Si A est à B ce que E est à H & que B soit à C ce que F est à I , A est à C ce que D est à G .

Les grandeurs DEF étant telles que D est à E ce que F est à l'element de D , il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme & par *Theor. 64.* que $DEFS$ sont egales ou inegales. De même les grandeurs GHI étant telles que G est à H ce que I est à l'element de G , GHI sont egales ou inegales. Les grandeurs ABC étant telles que A est à B ce que E est à H & que B est à C ce que F est à I , il paroît que ABC sont egales ou inegales & que $DEFGHIS$ sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels abc qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B & que c mesure C & des nombres rationnels $defghis$ qui ont la même unité sont tels que d mesure D , que e mesure E , &c.

$DEFS$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, d est à e ce que f est à s . Par la même raison g est à h ce que i est à s , a est à b ce que e est à h & b est à c ce que f est à i . Par *Theor. 110. § 77. Cor.* e est l'unité d'un nombre δ qui mesure D & qui est semblable à f & h est l'unité d'un nombre γ qui mesure G & qui est semblable à i . b est donc à c ce que δ est à γ .

Or

Or puisque a est à b ce que e est à b & que b est à c ce que d est à γ , a est à c ce que d est à g par Theor. 127. & par conséquent A est à C ce que D est à G .

THEOREME CXLVII.

Si de plusieurs grandeurs la premiere est à la seconde ce que la quatrieme est à la cinquieme & que la seconde soit à la troisieme ce que la cinquieme est à la sixieme, la premiere est à la troisieme ce que la quatrieme est à la sixieme. Soient ABC, DEF des grandeurs. Si A est à B ce que D est à E & que B soit à C ce que E est à F , A est à C ce que D est à F .

Les grandeurs ABC, DEF étant telles que A est à B ce que D est à E & que B est à C ce que E est à F , il paroît par le troisieme Corollaire du Lemme & par Theor. 64. que ABC sont egales ou inegales & que DEF sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels abc qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B & que c mesure C & des nombres rationnels def qui ont la même unité sont tels que d mesure D , que e mesure E & que f mesure F .

$ABDE$ étant mesurées par des nombres rationnels dont le premier est au second ce que le troisieme est au quatrieme, a est à b ce que d est à e . Par la même raison b est à c ce que e est à f . Donc par Theor. 128. a est à c ce que d est à f & par conséquent A est à C ce que D est à F .

COROLLAIRE.

Si A est à B ce que E est à F & que B soit à C ce que D est à E , on prouvera de même par *Theor.* 128. *Cor.* que A est à C ce que D est à F . Si de plusieurs grandeurs la première est à la seconde ce que la cinquième est à la sixième & que la seconde soit à la troisième ce que la quatrième est à la cinquième, la première est à la troisième ce que la quatrième est à la sixième.

DEFINITION XII.

Si de plusieurs grandeurs la seconde est un produit de la première, la troisième un produit de la seconde & ainsi de suite & que la seconde multiplie toutes celles de ces grandeurs qui donnent ces produits, chacun de ces produits est une puissance de la seconde grandeur. La seconde grandeur est la première puissance, la troisième grandeur est la seconde puissance & ainsi de suite. La seconde grandeur est la racine de ces puissances. Si une puissance est première, seconde, troisième & ainsi de suite, le nombre exprimé est l'exposant de la puissance. Soient $REDCB$ &c. des grandeurs telles que E soit à R ce que E est à l'élément de E , que D soit à E ce que E est à l'élément de D , que C soit à D ce que E est à l'élément de C , que B soit à C ce que E est à l'élément de B , &c. $EDCB$ &c. sont des puissances de E . E est la première puissance, D la seconde, C la troisième, B la quatrième. E est la racine des puissances $EDCB$ &c. Le nom-

nombre un est l'exposant de E , 2 est l'exposant de D , 3 est l'exposant de C &c.

THEOREME CXLVIII.

Une grandeur etant à une autre ce que celle ci est à une troisieme grandeur, ce que la troisieme est à une quatrieme & ainsi de suite; si la premiere & quelque autre que la derniere ne sont pas les produits de deux grandeurs multipliées par une même grandeur plus grande que l'element de la premiere: la premiere de ces grandeurs est l'element de toutes les autres & celles ci sont des puissances de la seconde grandeur. La seconde grandeur est la premiere puissance, la troisieme grandeur est la seconde puissance & ainsi de suite. Soient $REDCB$ &c. des grandeurs telles que R soit à E ce que E est à D , ce que D est à C , ce que C est à B &c. Supposé que l'une de ces grandeurs qui est à une autre ce que R est à E soit telle, que si elle est à une grandeur F ce qu'une grandeur T est à l'element de la premiere & si R est à une grandeur S ce que T est à l'element de R , T ne soit pas plus grande que l'element de R . R est l'element des grandeurs $EDCB$ &c. & $EDCB$ &c. sont des puissances de E , E est la premiere puissance, D la seconde, C la troisieme &c.

Les grandeurs $REDCB$ &c. etant telles que R est à E ce que E est à D , ce que D est à C , ce que C est à B &c. il paroît par le troi-

sieme Corollaire du Lemme & par *Theor. 64.* que *REDCB* &c. sont egales ou inegales. Ainsi par le premier & le second Corollaire du Lemme des nombres rationnels *redcb* &c. qui ont la même unité sont tels que *r* mesure *R*, que *e* mesure *E* &c. & que *r* est à *e* ce que *e* est à *d*, ce que *d* est à *c*, ce que *c* est à *b* &c.

1. Puisque *r* est à *e* ce que *e* est à *d*, il s'ensuit par *Theor. 96. Cor.* qu'un nombre dont l'unité *t* est l'unité de *r* prise un nombre de fois & un autre nombre dont *t* est l'unité sont tels que le premier de ces nombres mesure *R*, que le second mesure *E* & que ces nombres sont premiers entre eux. Or par *Theor. 85.* un nombre *f* qui a l'unité de *r* & qui est semblable à ce nombre qui mesure *R* & dont *t* est l'unité, est une unité de *R* & un nombre *f* qui a l'unité de *r* & qui est semblable à ce nombre qui mesure *E* & dont *t* est l'unité est une unité de *E*, d'où il suit par *Theor. 108.* que l'unité de *r* est à *t* ce que *f* est à *r*, ce que *f* est à *e*. Soient donc les grandeurs *TSF* telles que *t* mesure *T*, que *f* mesure *S* & que *f* mesure *F*. L'Element de *R* & de *E* est à *T* ce que *S* est à *R*, ce que *F* est à *E*. Supposé donc que *T* ne soit pas plus grande que l'element de *R*. Il suit de là par *Theor. 132.* que *S* est egale à *R* & que *F* est egale à *E*. Donc *f* est semblable à *r* & *f* est semblable à *e* & puisque *ff* sont premiers entre eux, *re* sont premiers entre eux.

Mais

Mais r étant à e ce que e est à d , il paroît par *Theor. 110* & 85. que r est une unité de E . Donc par *Theor. 98. Cor.* R est mesurée par l'unité de r .

2. Puisque r est à e ce que c est à b , d'où il suit que r est à c ce que e est à b , on prouvera de même que des nombres tff qui ont l'unité de r sont tels que t est une unité de R & de C , que f est une unité de R , que f est une unité de C , d'où l'on deduera que l'element de R & de C est à T ce que S est à R , ce que F est à C & en supposant que T ne soit pas plus grande que l'element de R , il s'ensuit que r & c sont premiers entre eux.

Mais r étant à c ce que e est à b , il paroît par *Theor. 110* & 85. que r est une unité de E . r étant à e ce que e est à d , e est donc aussi une unité de D par *Theor. 117.* d'où il suit par *Theor. 89* & 72. que r est une unité de D . Enfin r étant à e ce que d est à c , d est une unité de C , d'où il suit que r est une unité de C . Donc par *Theor. 98. Cor.* l'unité de r mesure R .

R étant donc mesurée par l'unité de r , R est l'element des grandeurs $EDCB$ &c. & puisque R est à E ce que E est à D , ce que D est à C , ce que C est à B , il s'ensuit que $EDCB$ &c. sont des puissances de E , que E est la premiere puissance, D la seconde, C la troisieme, B la quatrieme &c.

EXEMPLE. Il paroît par le Scholie du Theor. 130. que si l'on entend par le point une ligne qui ne surpasse aucune partie d'une autre ligne, ce point lineaire est l'element de cette ligne, que si l'on entend par le point une surface qui ne surpasse aucune partie d'un quarré, ce point superficiaire est l'element d'une ligne superficielle aussi longue que le quarré & l'element du quarré & que si l'on entend par le point un solide qui ne surpasse aucune partie d'un cube, ce point solide est l'element d'une ligne solide aussi longue que le cube, l'element d'un quarré solide de la même longueur & l'element du cube. Or ce point étant à cette ligne ce que cette ligne est à ce quarré, ce que ce quarré est à ce cube, cette ligne est la premiere puissance d'elle même, ce quarré est la seconde & ce cube la troisieme puissance de cette ligne.

COROLLAIRE.

Soient $ZYXV$ &c. des nombres qui aient la même unité & tels que Z soit à Y ce que Y est à X , ce que X est à V &c. Si Z & X sont premiers entre eux, il paroît par la demonstration du Theoreme que la grandeur mesurée par Z est mesurée par l'unité de Z . On voit donc aussi par Theor. 117. que Y est l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par X & qui est semblable à Y , que X est l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par V & qui est semblable à Y &c. Plusieurs nombres qui ont la même unité étant tels que le premier est

est au second ce que le second est au troisieme, ce que le troisieme est au quatrieme & ainsi de suite: si le premier & un autre que le dernier sont premiers entre eux, le premier de ces nombres est cette unité, le second divise le troisieme & lui donne un quotient semblable au second, le troisieme divise le quatrieme & lui donne un quotient semblable au second & ainsi de suite.

On voit par là ce que c'est qu'une puissance numerique. Si de plusieurs nombres le premier divise le second, le second divise le troisieme & ainsi de suite & que tous les quotiens que ces diviseurs donnent soient semblables au second nombres, le premier de ces nombres mesure la grandeur mesurée par leur unité & tous les autres sont des *puissances* du second nombre. Le second nombre est la premiere puissance, le troisieme est la seconde puissance & ainsi de suite. Le second est la *racine* de ces puissances.

THEOREME CXLIX.

Si plusieurs grandeurs sont telles que la seconde soit le produit de la premiere multipliée par la seconde, que la troisieme soit la seconde puissance de la seconde, que la quatrieme soit la troisieme puissance de la seconde & ainsi de suite, la premiere grandeur, qui est l'element de toutes les autres, est à la seconde ce que la seconde est à la troisieme, ce que la troisieme est à la quatrieme & ainsi de suite. Soient R E D C &c. des grandeurs telles que E soit à R ce que E est à l'element de E,
que

que D soit la seconde puissance de E , C la troisieme puissance de E &c. R est l'element des grandeurs EDC &c. & R est à E ce que E est à D , ce que D est à C &c.

Les grandeurs $REDC$ &c. etant telles que E est à R ce que E est à l'element de E , que D est la seconde puissance de E , que C est la troisieme puissance de E &c. D est à E ce que E est à l'element de D , C est à D ce que E est à l'element de C &c. Il est donc evident que $REDC$ &c. sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $r e d c$ &c. qui ont la même unité sont tels que r mesure R , que e mesure E &c.

Or puisque E est à R ce que E est à l'element de E , E est à E ce que R est à l'element de E par *Theor.* 133. d'où il suit par *Theor.* 132. que R est egale à l'element de E & comme par le septieme Corollaire du Lemme tous les elemens de E sont mesurés par l'unité des nombres rationnels qui les mesurent, il s'ensuit par le second Corollaire du Lemme que l'unité de r mesure R . R est donc l'element de chacune des grandeurs EDC &c.

D etant à E ce que E est à l'element de D & E etant à tout element de D ce que E est à R par *Theor.* 130. *Cor.* 1. & 133. D est à E ce que E est à R par *Theor.* 136. On prouvera de même que C est à D ce que E est à R , &c.

COROL.

COROLLAIRE.

Soient $ZYXV$ &c. des nombres qui ayent la même unité & tels que Z soit l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par Y & qui soit semblable à Y , que Y soit l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par X & qui soit semblable à Y , que X soit l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par V & qui soit semblable à Y &c. Puisque Z est l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par Y & qui est semblable à Y , il s'ensuit *par Theor. 79.* que la grandeur mesurée par Z est mesurée par l'unité de Z . Y étant l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par X & qui est semblable à Y , il s'ensuit *par Theor. 108.* que Z est à Y ce que Y est à X . X étant l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par V & qui est semblable à Y , on prouvera de même que Z est à Y ce que X est à V . Si plusieurs nombres sont tels que le premier divise le second & lui donne un quotient semblable au second, que le troisieme soit la seconde puissance du second, que le quatrieme soit la troisieme puissance du second & ainsi de suite, le premier de ces nombres mesure la grandeur mesurée par leur unité & le premier est au second ce que le second est au troisieme, ce que le troisieme est au quatrieme & ainsi de suite.

THEOREME CL.

Si de plusieurs grandeurs la premiere est à la seconde ce que la seconde est à la troisieme, ce que

que la troisieme est à la quatrieme \mathcal{S} ainsi de suite, deux racines sont telles que l'une est à l'autre ce que la premiere grandeur est à la seconde \mathcal{S} que la seconde puissance de celle là est à la seconde puissance de celle ci ce que la premiere grandeur est à la troisieme, que la troisieme puissance de celle là est à la troisieme puissance de celle ci ce que la premiere grandeur est à la quatrieme \mathcal{S} ainsi de suite. Soient des grandeurs $BCDE$ &c. telles que B soit à C ce que C est à D , ce que D est à E &c. Des grandeurs HGF &c. SRQ &c. sont telles que G est la seconde puissance de H , que F est la troisieme puissance de H , &c. que R est la seconde puissance de S , que Q est la troisieme puissance de S , &c. que H est à S ce que B est à C , que G est à R ce que B est à D , que F est à Q ce que B est à E , &c.

Les grandeurs $BCDE$ &c. étant telles que B est à C ce que C est à D , ce que D est à E &c. des nombres rationnels $b c d e$ &c. qui ont la même unité sont tels que b mesure B , que c mesure C , &c.

b est à c ce que c est à d . Un nombre k qui a l'unité de b est l'unité des nombres $\beta \gamma$ qui sont premiers entre eux & tels que β mesure B & que γ mesure C par Theor. 96. Cor. Donc par Theor. 115. β est à γ ce que b est à c & par conséquent β est à γ ce que c est à d . Un nombre l qui a l'unité de b est donc l'unité des nombres $\xi \delta$ qui sont tels que ξ qui mesure C est

est semblable à β & que δ qui mesure D est semblable à γ par *Theor.* 110. Soient KL des grandeurs telles que k mesure K & que l mesure L . Il paroît encore par *Theor.* 96. Cor. qu'un nombre m qui a l'unité de b est l'unité des nombres $\kappa\lambda$ qui sont premiers entre eux & tels que κ mesure K & que λ mesure L . Or γ est à ξ ce que l est à k par *Theor.* 120. ce que λ est à κ par *Theor.* 115. d'où il suit par *Theor.* 110. Cor. que κ est semblable à ξ & que λ est semblable à γ . Puisque k est l'unité de β & que m est l'unité de κ , m est l'unité d'un nombre π qui mesure B par *Theor.* 89 & 72. & puisque l est l'unité de δ & que m est l'unité de λ , m est aussi l'unité d'un nombre θ qui mesure D & par *Theor.* 115. b est à d ce que π est à θ .

Par *Theor.* 85. des nombres bg , fr qui ont l'unité de b sont tels que b qui est semblable à κ est une unité de K , que g qui est semblable à π est une unité de B , que f qui est semblable à λ est une unité de L & que r qui est semblable à θ est une unité de D . Or par *Theor.* 108. la grandeur mesurée par m est mesurée par un nombre dont m est l'unité & qui est à κ ce que β , ce que ξ , ce que κ est à π . La grandeur mesurée par l'unité de b est donc aussi mesurée par un nombre qui a cette unité & qui est à b ce que b est à g . Le nombre dont m est l'unité & qui mesure la grandeur mesurée par m est aussi à λ ce que δ , ce que γ , ce que λ est à θ & par conséquent le nombre qui a l'unité

Q

nité

nité de b & qui mesure la grandeur mesurée par cette unité est à f ce que f est à r . Soient donc les grandeurs HG , SR telles que b mesure H , que g mesure G , que f mesure S & que r mesure R . G est à H ce que H est à l'element de G & R est à S ce que S est à l'element de R . G est donc la seconde puissance de H & R est la seconde puissance de S . Or b étant à c ce que β , ce que ξ est à γ , ce que κ est à λ , ce que b est à f , B est à C ce que H est à S & puisque b est à d ce que π est à θ , ce que g est à r , B est à D ce que G est à R .

d est à e ce que b est à c , ce que β , ce que ξ est à γ , d'où il suit que κ est à λ ce que d est à e . Un nombre n qui a l'unité de b est l'unité des nombres $\tau\epsilon$ qui sont tels que τ qui mesure D est semblable à κ & que ϵ qui mesure E est semblable à λ par Theor. 110. Soient MN des grandeurs telles que m mesure M & que n mesure N . Il paroît encore par Theor. 96. Cor. qu'un nombre o qui a l'unité de b est l'unité des nombres $\mu\nu$ qui sont premiers entre eux & tels que μ mesure M & que ν mesure N . Mais puisque $\kappa\lambda$ sont premiers entre eux, $\tau\lambda$ sont premiers entre eux & λ étant semblable à γ & à δ , $\tau\delta$ sont premiers entre eux, d'où il suit par Theor. 121. que $\tau\theta$ sont premiers entre eux. Or par Theor. 120 & 115. θ est à τ ce que n est à m , ce que ν est à μ d'où il suit par Theor. 110. Cor. que μ est semblable à τ & à κ & que ν est semblable à θ . Puisque m est l'unité
de

de π & que o est l'unité de μ , o est l'unité d'un nombre Φ qui mesure B par Theor. 89 & 72. & puisque n est l'unité de ε & que o est l'unité de ν , o est aussi l'unité d'un nombre η qui mesure E & par Theor. 115. b est à e ce que Φ est à η .

Par Theor. 85. des nombres $f q$ qui ont l'unité de b sont tels que f qui est semblable à Φ est une unité de B & que q qui est semblable à η est une unité de E . Or par Theor. 108. la grandeur mesurée par o est mesurée par un nombre dont o est l'unité & qui est à μ & à κ ce que π est à Φ . La grandeur mesurée par l'unité de b est donc mesurée par un nombre qui a cette unité & qui est à b ce que g est à f . Le nombre qui mesure la grandeur mesurée par o & dont o est l'unité est aussi à ν & à θ ce que ε , ce que λ est à η & par conséquent le nombre qui a l'unité de b & qui mesure la grandeur mesurée par cette unité est à r ce que f est à q . Soient donc les grandeurs $F Q$ telles que f mesure F & que q mesure Q . F est à G ce que H est à l'élément de F & Q est à R ce que S est à l'élément de Q . F est donc la troisième puissance de H & Q est la troisième puissance de S & b étant à e ce que Φ est à η , ce que f est à q , B est à E ce que F est à Q .

THEOREME CLI.

Si le produit d'une seconde puissance est une seconde puissance, la multipliante est une seconde puissance : si le produit d'une troisième puissance

Q^2 est

est une troisieme puissance, la multipliante est une troisieme puissance & ainsi de suite. Soient les grandeurs DCB &c. MLK &c. telles que C soit la seconde puissance de D , B la troisieme puissance de D , &c. que L soit la seconde puissance de M ; K la troisieme puissance de M , &c. Si C est à L ce que la grandeur R est à l'element de C , R est une seconde puissance. Si B est à K ce que la grandeur Q est à l'element de B , Q est une troisieme puissance. &c.

Les grandeurs DCB &c. MLK &c. etant telles que C est la seconde puissance de D , que B est la troisieme puissance de D , &c. que L est la seconde puissance de M , que K est la troisieme puissance de M , &c. & que l'une des grandeurs DCB &c. est à l'une des grandeurs MLK &c. ce que l'une des grandeurs RQ &c. est à l'element de la premiere, il est evident que DCB &c. MLK &c. RQ &c. T sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $dc b m l k r q t$ qui ont la même unité sont tels que d mesure D , que c mesure C &c. C etant à D ce que D est à T , c est à d ce que d est à t & L etant à M ce que M est à T , l est à m ce que m est à t .

Par Theor. 96. Cor. & 85. un nombre qui mesure D & dont l'unité g est l'unité de t prise un nombre de fois & un nombre qui mesure M & dont l'unité p est l'unité de t prise un nombre de fois sont semblables & tels que $g p$ sont premiers entre eux. c etant à d ce que d est à t ,

à t , il paroît par *Theor. 110.* que d est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d , d'où il suit par *Theor. 88. Cor. 2.* que d est l'unité d'un nombre γ qui est une unité de C & qui est semblable à g . l étant à m ce que m est à t , il paroît aussi que m est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à m , d'où il suit que m est l'unité d'un nombre λ qui est une unité de L & qui est semblable à p . Le nombre qui mesure C & dont γ est l'unité est semblable au nombre qui mesure D & dont g est l'unité par *Theor. 88.* & le nombre qui mesure L & dont λ est l'unité est semblable au nombre qui mesure M & dont p est l'unité. On voit par là que le nombre qui mesure C & dont γ est l'unité est semblable au nombre qui mesure L & dont λ est l'unité.

Puisque d qui est une unité de C , est l'unité de γ , le nombre dont g est l'unité & qui mesure D est par *Theor. 89.* une unité de C & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par γ & qui par *Theor. 68.* est une unité de C . Il paroît donc par *Theor. 91.* qu'un nombre ξ dont g est l'unité & qui est semblable à γ & à g est l'unité d'un nombre qui est une unité de C . De même puisque m qui est une unité de L est l'unité de λ , le nombre dont p est l'unité & qui mesure M est une unité de L & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par λ & qui est une unité de L . Donc un nombre φ dont p est l'unité & qui est semblable à λ & à p

Q 3 est

est l'unité d'un nombre qui est une unité de L . Or par *Theor. 116.* d est à m ce que g est à p & par *Theor. 108. Cor. § 111.* γ est à λ ce que ξ est à ρ . Donc par *Theor. 118 § 116.* c est à l ce qu'un nombre f qui a l'unité de t & qui mesure la grandeur mesurée par ξ est à un nombre o qui a l'unité de t & qui mesure la grandeur mesurée par ρ . t est donc à g ce que ξ , ce que g est à f par *Theor. 108.* & par conséquent la grandeur mesurée par f est la seconde puissance de la grandeur mesurée par g . Puisque gp sont premiers entre eux & que $\xi\rho$ par conséquent sont premiers entre eux, fo sont premiers entre eux par *Theor. 121.*

Supposé donc que C soit à L ce que R est à T , r est à t ce que c est à l , ce que f est à o , d'où il suit par *Theor. 110. Cor.* que f est le même que r . Or f mesurant R , R est la seconde puissance de la grandeur mesurée par g .

B étant à C ce que D est à T , b est à c ce que d est à t , d'où il suit par *Theor. 110.* que c est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d . g étant une unité de D , il paroît donc par *Theor. 88. Cor. 2.* que c est l'unité d'un nombre β qui est une unité de B & qui est semblable à g . K étant à L ce que M est à T , k est à l ce que m est à t , & par conséquent l est l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à m & p étant une unité de M , l est l'unité d'un nombre κ qui est une unité de K & qui est semblable à p . On voit aussi
par

par Theor. 88. que le nombre qui mesure B & dont β est l'unité est semblable au nombre qui mesure K & dont κ est l'unité.

ξ étant par Theor. 72. une unité de C , f est une unité de C par Theor. 87. & puisque c qui est une unité de B est l'unité de β , le nombre dont f est l'unité & qui mesure C est par Theor. 89. une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par β & qui par Theor. 68. est une unité de B . Il paroît donc par Theor. 91. qu'un nombre π dont f est l'unité & qui est semblable à β & à g est l'unité d'un nombre qui est une unité de B . ρ étant une unité de L , o est une unité de L & puisque l qui est une unité de K est l'unité de κ , le nombre dont o est l'unité & qui mesure L est une unité de K & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par κ & qui est une unité de K , d'où il suit qu'un nombre χ dont o est l'unité & qui est semblable à κ & à p est l'unité d'un nombre qui est une unité de K . Or puisque c est à l ce que f est à o & que par Theor. 108. Cor. \S 111. β est à κ ce que π est à χ , il s'ensuit par Theor. 118 \S 116. que b est à k ce qu'un nombre e qui a l'unité de t & qui mesure la grandeur mesurée par π est à un nombre n qui a l'unité de t & qui mesure la grandeur mesurée par χ . t est donc à f ce que π , ce que g est à e par Theor. 108. & par Theor. 111. t est à g ce que f est à e . La grandeur mesurée par f étant la seconde puissance de la grandeur

deur mesurée par g , la grandeur mesurée par e est donc la troisieme puissance de la grandeur mesurée par g . $g p$ étant premiers entre eux, πx sont premiers entre eux & puisque $f o$ sont premiers entre eux, $e n$ sont premiers entre eux par Theor. 121.

Supposé donc que B soit à K ce que Q est à T , q est à t ce que b est à k , ce que e est à n , d'où il suit par Theor. 110. Cor. que e est le même que q . Or e mesurant Q , Q est la troisieme puissance de la grandeur mesurée par g .

THEOREME CLII.

Deux grandeurs qui sont entre elles ce qu'une seconde puissance est à une autre seconde puissance sont les produits de deux secondes puissances multipliées par une même grandeur : deux grandeurs qui sont entre elles ce qu'une troisieme puissance est à une autre troisieme puissance sont les produits de deux troisiemes puissances multipliées par une même grandeur & ainsi de suite. Soient $A I$ deux grandeurs. Soient les grandeurs DCB &c. MLK &c. telles que C soit la seconde puissance de D , B la troisieme puissance de D &c. que L soit la seconde puissance de M , K la troisieme puissance de M &c. Si A est à I ce que C est à L , deux secondes puissances FO sont telles que A est à F ce que la grandeur Q est à l'element de A & que I est à O ce que Q est à l'element de I . Si A est à I ce que B est

est

est à K , deux troisiemes puissances EN sont telles que A est à E ce que la grandeur R est à l'element de A & que I est à N ce que R est à l'element de I &c.

Les grandeurs AI , DCB &c. MLK &c. étant telles que C est la seconde puissance de D , que B est la troisieme puissance de D &c. que L est la seconde puissance de M , que K est la troisieme puissance de M &c. & que A est à I ce que l'une des grandeurs CB &c. est à l'une des grandeurs LK &c. il est evident que AI sont egales ou inegales & que DCB &c. MLK &c. sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels ai qui ont la même unité & des nombres rationnels $dcbmlk$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que i mesure I &c. L'unité de a mesure une grandeur T mesurée par un nombre t qui a l'unité de a & l'unité de d mesure une grandeur V mesurée par un nombre u qui a l'unité de d .

Par Theor. 96. Cor. § 85. un nombre qui mesure D & dont l'unité g est l'unité de d prise un nombre de fois & un nombre qui mesure M & dont l'unité p est l'unité de d prise un nombre de fois sont semblables & tels que gp sont premiers entre eux. C étant à D ce que D est à V , il paroît *par Theor. 110.* que d est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d , d'où il suit *par Theor. 88. Cor. 2.* que d est l'unité d'un nombre γ qui est une unité de C & qui est semblable à g . De même L

Q 5

étant

étant à M ce que M est à V , m est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à m , d'où il suit que m est l'unité d'un nombre λ qui est une unité de L & qui est semblable à p .

Puisque d qui est une unité de C est l'unité de γ , le nombre dont g est l'unité & qui mesure D est *par Theor. 89.* une unité de C & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par γ & qui *par Theor. 68.* est une unité de C . Il paroît donc *par Theor. 91.* qu'un nombre ξ dont g est l'unité & qui est semblable à γ & à g est l'unité d'un nombre qui est une unité de C . De même puisque m qui est une unité de L est l'unité de λ , le nombre dont p est l'unité & qui mesure M est une unité de L & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par λ & qui est une unité de L . Donc un nombre φ dont p est l'unité & qui est semblable à λ & à p est l'unité d'un nombre qui est une unité de L .

Or *par Theor. 116.* d est à m ce que g est à p & le nombre qui mesure C & dont d est l'unité est au nombre qui mesure L & dont m est l'unité ce que d est à m , ce que g est à p , ce que ξ est à φ . Donc *par Theor. 118.* c est à l ce qu'un nombre f qui a l'unité de d & qui mesure la grandeur mesurée par ξ est à un nombre o qui a l'unité de d & qui mesure la grandeur mesurée par φ . u est donc à g ce que ξ , ce que g est à f *par Theor. 108.* La grandeur mesurée par f est donc la seconde puissance de la gran-

grandeur mesurée par g . u est à p ce que g est à o & par conséquent o est la seconde puissance de la grandeur mesurée par p . Puisque gp sont premiers entre eux & que par conséquent g & p sont premiers entre eux, fo sont premiers entre eux par *Theor.* 121.

Supposé donc que A soit à I ce que C est à L , a est à i ce que c est à l , ce que f est à o , d'où il suit par *Theor.* 110 & 85. que deux nombres qui ont l'unité de a & dont l'un est semblable à f & l'autre à o sont les unitéz de deux nombres semblables dont l'un mesure A & l'autre mesure I . Un nombre q qui a l'unité de a est par *Theor.* 85. semblable au nombre qui mesure A & dont l'unité est semblable à f . t est donc au nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à f ce que q est à a par *Theor.* 108. & t est au nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à o ce que q est à i . Soient FOQ des grandeurs telles que le nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à f mesure F , que le nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à o mesure O & que q mesure Q . A est à F ce que Q est à T , I est à O ce que Q est à T & il est evident que F & O sont de secondes puissances.

B étant à C ce que D est à V , il paroît par *Theor.* 110. que c est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d , d'où il suit par *Theor.* 88. *Cor.* 2. que c est l'unité d'un nombre β qui est une unité de B & qui est sem-

semblable à g . De même K étant à L ce que M est à V , l est l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à m & l est l'unité d'un nombre κ qui est une unité de K & qui est semblable à p .

ξ étant par *Theor.* 72. une unité de C , f est une unité de C par *Theor.* 87. & puisque c qui est une unité de B est l'unité de β , le nombre dont f est l'unité & qui mesure C est par *Theor.* 89. une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par β & qui par *Theor.* 68. est une unité de B . Il paroît donc par *Theor.* 91. qu'un nombre π dont f est l'unité & qui est semblable à β & à g est l'unité d'un nombre qui est une unité de B . De même ρ étant une unité de L , o est une unité de L & puisque l qui est une unité de K est l'unité de κ , le nombre dont o est l'unité & qui mesure L est une unité de K & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par κ & qui est une unité de K . Donc un nombre χ dont o est l'unité & qui est semblable à κ & à p est l'unité d'un nombre qui est une unité de K .

Or c est à l ce que f est à o & le nombre qui mesure B & donc c est l'unité est au nombre qui mesure K & dont l est l'unité ce que d est à m , ce que g est à p , ce que π est à χ . Donc par *Theor.* 118. b est à k ce qu'un nombre e qui a l'unité de d & qui mesure la grandeur mesurée par π est à un nombre n qui a l'unité de d & qui mesure la grandeur mesurée par χ . u est
à f

à f ce que π , ce que g est à e par *Theor. 108.* & par *Theor. 111.* π est à g ce que f est à e . La grandeur mesurée par f étant la seconde puissance de la grandeur mesurée par g , la grandeur mesurée par e est donc la troisième puissance de la grandeur mesurée par g . u est à o ce que χ , ce que p est à n & par conséquent u est à p ce que o est à n & puisque la grandeur mesurée par o est la seconde puissance de la grandeur mesurée par p , la grandeur mesurée par n est la troisième puissance de la grandeur mesurée par p . Puisque $f o$ sont premiers entre eux & que $g p$ étant premiers entre eux, $\pi \chi$ sont aussi premiers entre eux, $e n$ sont premiers entre eux par *Theor. 121.*

Supposé donc que A soit à I ce que B est à K , a est à i ce que b est à k , ce que e est à n , d'où il suit par *Theor. 110* & *85.* que deux nombres qui ont l'unité de a & dont l'un est semblable à e & l'autre à n sont les unités de deux nombres semblables dont l'un mesure A & l'autre mesure I . Un nombre r qui a l'unité de a est par *Theor. 85.* semblable au nombre qui mesure A & dont l'unité est semblable à e . t est donc au nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à e ce que r est à a & t est au nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à n ce que r est à i . Soient donc ENR des grandeurs telles que le nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à e mesure E , que le nombre qui a l'unité de a & qui est semblable à n mesure N & que r mesure R . A est à E ce que R est

R est à T , I est à N ce que R est à T & il est evident que E & N sont de troisiemes puissances.

COROLLAIRE.

On voit aussi que si deux nombres sont entre eux ce que deux puissances numeriques secondes, troisiemes &c. sont entre elles, ces nombres sont les produits de deux puissances numeriques secondes, troisiemes &c. multipliées par des nombres semblables. D'où il suit 1°. que si deux nombres premiers entre eux sont l'un à l'autre ce que deux puissances numeriques secondes, troisiemes &c. sont entre elles, ces deux nombres sont des puissances numeriques secondes, troisiemes &c. 2°. que si deux grandeurs mesurées par des puissances numeriques secondes, troisiemes &c. qui ont la même unité, sont aussi mesurées par des nombres premiers entre eux qui ayent la même unité, ces nombres sont *par Theor. 126.* des puissances numeriques secondes, troisiemes &c.

THEOREME CLIII.

Si une grandeur est moindre qu'une autre, la seconde puissance de la premiere grandeur est moindre que la seconde puissance de la seconde grandeur, la troisieme puissance de la premiere grandeur est moindre que la troisieme puissance de la seconde grandeur & ainsi de suite. Soient les grandeurs MLK &c. DCB &c. telles que L soit la seconde puissance de M , K la troisieme puissance de M &c. que C soit la seconde puissance de D , B

D , B la troisieme puissance de D &c. Si M est moindre que D , L est moindre que C , K est moindre que B &c.

Les grandeurs MLK &c. DCB &c. etant telles que L est la seconde puissance de M , K la troisieme puissance de M &c. que C est la seconde puissance de D , B la troisieme puissance de D &c. & que M est moindre que D , il est evident que MLK &c. DCB &c. sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $m l k d c b$ qui ont la même unité sont tels que m mesure M , que l mesure L &c. L'unité de m mesure une grandeur T mesurée par un nombre t qui a l'unité de m .

L etant à M ce que M est à T , il paroît par *Theor. 110.* que m est l'unité d'un nombre λ qui mesure L & qui est semblable à m . C etant à D ce que D est à T , d est aussi l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d . Or puisque M est moindre que D , m mesure une partie de D par le cinquieme & le second Corollaire du Lemme. Donc par *Theor. 82.* d est l'unité d'un nombre ξ qui mesure une partie de C & qui est semblable à m & à λ , d'où il suit par *Theor. 78.* que L est moindre que la grandeur mesurée par ξ & par consequent moindre que C .

K etant à L ce que M est à T , l est par *Theor. 110.* l'unité d'un nombre κ qui mesure K & qui est semblable à m . B etant à C ce que D est à T , d est l'unité d'un nombre μ qui mesure B & qui est semblable à d .

est à T , c est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d . Puisque M étant moindre que D , m mesure une partie de D , c est par *Theor.* 82. l'unité d'un nombre π qui mesure une partie de B & qui est semblable à m & à κ . Or l'on a vû que L est moindre que C . Donc par *Theor.* 78. K est moindre que la grandeur mesurée par π & par conséquent moindre que B .

COROLLAIRE.

Si M est égale à D , L étant à M ce que M est à T & C étant à D ce que D est à T , L est donc à M ce que C est à D , d'où il suit par *Theor.* 132. que L est égale à C . K étant à L ce que M est à T & B étant à C ce que D est à T , on prouvera donc aussi que K est égale à B . Les racines étant égales, les secondes puissances sont égales, les troisièmes puissances sont égales & ainsi de suite.

THEOREME CLIV.

Si de quatre secondes puissances ou de quatre troisièmes puissances & ainsi de suite, la première est à la seconde ce que la troisième est à la quatrième, la racine de la première est à la racine de la seconde ce que la racine de la troisième est à la racine de la quatrième. Soient les grandeurs CBA &c. IHG &c. PON &c. VUT &c. telles que B soit la seconde puissance de C , A la troisième puissance de C &c. que H soit la seconde puissance de I , G la troisième puissance de I &c. que

que O soit la seconde puissance de P , N la troisieme puissance de P &c. que U soit la seconde puissance de V , T la troisieme puissance de V &c. Si B est à H ce que O est à U , C est à I ce que P est à V . Si A est à G ce que N est à T , C est à I ce que P est à V &c.

Les grandeurs CBA &c. IHG &c. PON &c. VUT &c. étant telles que B est la seconde puissance de C , A la troisieme puissance de C &c. que H est la seconde puissance de I , G la troisieme puissance de I &c. que O est la seconde puissance de P , N la troisieme puissance de P &c. que U est la seconde puissance de V , T la troisieme puissance de V &c. & que l'une des grandeurs BA &c. est à l'une des grandeurs HG &c. ce que l'une des grandeurs ON &c. est à l'une des grandeurs UT &c. il s'ensuit que CBA &c. IHG &c. sont egales ou inegales & que PON &c. VUT &c. sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $c b a i h g$ qui ont la même unité sont tels que c mesure C , que b mesure B &c. & des nombres rationnels $p o n v u t$ qui ont la même unité sont tels que p mesure P , que o mesure O &c.

Par Theor. 96. Cor. & 85. un nombre qui mesure C & dont l'unité f est l'unité de c prise un nombre de fois & un nombre qui mesure I & dont l'unité m est l'unité de c prise un nombre de fois sont semblables & tels que $f m$ sont premiers entre eux. B étant à C ce que C est à l'element de B , c est par Theor. 110. l'unité

R

d'un

d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à c , d'où il suit *par Theor. 88. Cor. 2.* que c est l'unité d'un nombre β qui est une unité de B & qui est semblable à f . De même H étant à I ce que I est à l'élément de H , i est l'unité d'un nombre qui mesure H & qui est semblable à i , d'où il suit que i est l'unité d'un nombre κ qui est une unité de H & qui est semblable à m .

Puisque c qui est une unité de B est l'unité de β , le nombre qui mesure C & dont f est l'unité est *par Theor. 89.* une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par β & qui *par Theor. 68.* est une unité de B . Il paroît donc *par Theor. 91.* qu'un nombre π dont f est l'unité & qui est semblable à β & à f est l'unité d'un nombre qui est une unité de B . De même, puisque i qui est une unité de H est l'unité de κ , le nombre qui mesure I & dont m est l'unité est une unité de H & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par κ & qui est une unité de H . Donc un nombre χ dont m est l'unité & qui est semblable à κ & à m est l'unité d'un nombre qui est une unité de H .

c est à i ce que f est à m *par Theor. 116.* & le nombre qui mesure B & dont c est l'unité est au nombre qui mesure H & dont i est l'unité ce que c est à i , ce que f est à m , ce que π est à χ . Donc *par Theor. 118.* b est à b ce qu'un nombre e qui a l'unité de c & qui mesure la grandeur mesurée par π est à un nombre l qui a l'unité de c & qui mesure la grandeur mesurée
par

par χ . $f m$ étant premiers entre eux, $\pi \chi$ sont premiers entre eux, d'où il suit par *Theor.* 121. que $e l$ sont premiers entre eux. L'unité de c étant à f ce que π , ce que f est à e par *Theor.* 108. la grandeur mesurée par e est la seconde puissance de la grandeur mesurée par f . La grandeur mesurée par l est aussi la seconde puissance de la grandeur mesurée par m .

On prouvera donc aussi que des nombres $f r$, $z y$ qui ont l'unité de p , sont tels que p est à v ce que f est à z , que o est à u ce que r est à y , que $r y$ sont premiers entre eux, que la grandeur mesurée par r est la seconde puissance de la grandeur mesurée par f & que la grandeur mesurée par y est la seconde puissance de la grandeur mesurée par z .

Supposé donc que B soit à H ce que O est à U , b est à h ce que o est à u & par conséquent e est à l ce que r est à y , d'où il suit par *Theor.* 110. *Cor.* que e est semblable à r & que l est semblable à y . Donc par *Theor.* 88. *Cor.* 2. un nombre Φ qui a l'unité de p & qui est semblable à f est l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par r & qui par *Theor.* 88. est semblable à π , à f & à Φ . On voit donc que la grandeur mesurée par r est la seconde puissance de la grandeur mesurée par Φ . Il paroît donc par le Theoreme precedent que la grandeur mesurée par f est égale à la grandeur mesurée par Φ , d'où il suit par le second Corollaire du Lemme que f est semblable à Φ & à f .

R 2

On

On prouvera de même que z est semblable à m .
 p est donc à v ce que f est à m , ce que c est
 à i & par conséquent C est à I ce que P est à V .

A étant à B ce que C est à l'element de A ,
 b est par Theor. 110. l'unité d'un nombre qui
 mesure A & qui est semblable à c , d'où il suit
 par Theor. 88. Cor. 2. que b est l'unité d'un nom-
 bre α qui est une unité de A & qui est sembla-
 ble à f . De même G étant à H ce que I est
 à l'element de G , b est l'unité d'un nombre qui
 mesure G & qui est semblable à i , d'où il suit
 que b est l'unité d'un nombre γ qui est une unité
 de G & qui est semblable à m .

π étant par Theor. 72. une unité de B , e
 est une unité de B par Theor. 87. & puisque b
 qui est une unité de A , est l'unité de α , le nom-
 bre qui mesure B & dont e est l'unité est par
 Theor. 89. une unité de A & l'unité d'un nom-
 bre qui mesure la grandeur mesurée par α & qui
 par Theor. 68. est une unité de A . Il paroît
 donc par Theor. 91. qu'un nombre η dont e est
 l'unité & qui est semblable à α & à f , est l'unité
 d'un nombre qui est une unité de A . De même
 χ étant une unité de H , l est une unité de H
 & puisque b qui est une unité de G est l'unité
 de γ , le nombre qui mesure H & dont l est
 l'unité, est une unité de G & l'unité d'un nom-
 bre qui mesure la grandeur mesurée par γ & qui
 est une unité de G . Donc un nombre ξ dont l
 est l'unité & qui est semblable à γ & à m , est
 l'unité d'un nombre qui est une unité de G .

b étant

b étant à b ce que e est à l & le nombre qui mesure A & dont b est l'unité étant au nombre qui mesure G & dont b est l'unité ce que c est à i , ce que f est à m , ce que η est à ξ , il s'ensuit par *Theor. 118.* que a est à g ce qu'un nombre d qui a l'unité de c & qui mesure la grandeur mesurée par η , est à un nombre k qui a l'unité de c & qui mesure la grandeur mesurée par ξ . $e l$ étant premiers entre eux & $\eta \xi$ étant aussi premiers entre eux parceque $f m$ sont premiers entre eux, il s'ensuit que $d k$ sont premiers entre eux par *Theor. 121.* L'unité de c est à e ce que η , ce que f est à d par *Theor. 108.* d'où il suit par *Theor. 111.* que l'unité de c est à f ce que e est à d & la grandeur mesurée par e étant la seconde puissance de la grandeur mesurée par f , la grandeur mesurée par d est la troisième puissance de la grandeur mesurée par f . La grandeur mesurée par k est aussi la troisième puissance de la grandeur mesurée par m .

On prouvera donc aussi que des nombres $q x$ qui ont l'unité de p sont tels que n est à t ce que q est à x , que $q x$ sont premiers entre eux, que la grandeur mesurée par q est la troisième puissance de la grandeur mesurée par f & que la grandeur mesurée par x est la troisième puissance de la grandeur mesurée par z .

Supposé donc que A soit à G ce que N est à T , a est à g ce que n est à t & par conséquent d est à k ce que q est à x , d'où il suit par *Theor. 110. Cor.* que d est semblable à q &

que k est semblable à x . Donc par *Theor. 88. Cor. 2.* un nombre qui a l'unité de p & qui est semblable à e , est l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par q & qui par *Theor. 88.* est semblable à η , à f & à Φ . La grandeur mesurée par ce nombre qui est semblable à e étant la seconde puissance de la grandeur mesurée par Φ , la grandeur mesurée par q est donc la troisième puissance de la grandeur mesurée par Φ . Il paroît donc par le Theoreme precedent que la grandeur mesurée par f est égale à la grandeur mesurée par Φ d'où il suit que f est semblable à Φ & à f . On prouvera de même que z est semblable à m . p est donc à v ce que f est à m , ce que c est à i & par conséquent C est à I ce que P est à V .

COROLLAIRE I.

Supposé que C soit à I ce que P est à V , c étant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à c , il paroît par *Theor. 118.* que B est à H ce que O est à U . Donc b étant l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à c , il paroît aussi que A est à G ce que N est à T &c. De quatre secondes puissances ou de quatre troisiemes puissances & ainsi de suite, la premiere est à la seconde ce que la troisieme est à la quatrieme, si la racine de la premiere est à la racine de la seconde ce que la racine de la troisieme est à la racine de la quatrieme.

COROL-

COROLLAIRE II.

Supposé que B soit à H ce que O est à une grandeur T mesurée par l'unité de c . Cette unité est l'unité d'un nombre r qui mesure T & r est l'unité d'un nombre f qui mesure T , ce qui fait voir que T est la seconde puissance de T . Donc C est à I ce que P est à T . Supposé que A soit à G ce que N est à T . f est l'unité d'un nombre r qui mesure T , ce qui fait voir que T est la troisième puissance de T . Donc C est à I ce que P est à T &c. Si de trois secondes puissances ou de trois troisièmes puissances & ainsi de suite, la première est le produit de la seconde multipliée par la troisième, la racine de la première est le produit de la racine de la seconde, multipliée par la racine de la troisième.

COROLLAIRE III.

T étant la seconde, la troisième puissance de T &c. si C est à I ce que P est à T , il suit du premier Corollaire que B est à H ce que O est à T , que A est à G ce que N est à T &c. De trois secondes puissances ou de trois troisièmes puissances & ainsi de suite, la première est le produit de la seconde multipliée par la troisième, si la racine de la première est le produit de la racine de la seconde, multipliée par la racine de la troisième.

THEOREME CLV.

Le produit d'une grandeur multipliée par une autre est une seconde puissance, si la grandeur

multipliée & la multipliante sont entre elles ce qu'une seconde puissance est à une autre seconde puissance. Soient les grandeurs BCD telles que B soit à C ce que D est à l'element de B . Si C est à D ce qu'une seconde puissance est à une autre, B est une seconde puissance.

Les grandeurs BCD étant telles que B est à C ce que D est à l'element de B & que C est à D ce qu'une seconde puissance est à une autre seconde puissance, des grandeurs ML, ON sont telles que L est la seconde puissance de M , que N est la seconde puissance de O , que C est à L ce qu'une grandeur Q est à l'element de C & que D est à N ce que Q est à l'element de D par *Theor. 152.* BCD, ML, ON, T étant donc égales ou inégales, les nombres rationnels $bcdm$ ont qui ont la même unité sont tels que b mesure B , que c mesure C &c. que b est à c ce que d est à t , que c est à l ce que q est à t & que d est à n ce que q est à t .

c est par *Theor. 110.* l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d & n étant l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à q , il s'ensuit par *Theor. 88. Cor. 2.* qu'un nombre β dont c est l'unité & qui est semblable à n est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui par *Theor. 88.* est semblable à q . l est aussi l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à q . Ce nombre qui mesure C & dont l est l'unité est donc par *Theor. 89.* une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la

gran-

grandeur mesurée par β & qui *par Theor. 68.* est une unité de B . Or puisqu'un nombre dont l est l'unité & qui est semblable à q est l'unité d'un nombre qui étant semblable à β est l'unité d'un autre nombre qui mesure B & qui est semblable à q , il paroît *par Theor. 91.* qu'un nombre Π dont l'unité π est l prise un nombre de fois est tel que π est semblable à β & à n , que Π est semblable à q & que Π est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à q . Soit G une grandeur mesurée par π . G est mesurée par un nombre g qui a l'unité de b .

o est l'unité d'un nombre qui mesure N & qui est semblable à o . π étant semblable à n , il s'ensuit *par Theor. 88. Cor. 2.* qu'un nombre γ dont l est l'unité & qui est semblable à o est l'unité d'un nombre qui mesure G & qui *par Theor. 88.* est semblable à o . m est aussi l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à m . Ce nombre qui mesure L & dont m est l'unité est donc *par Theor. 89.* une unité de G & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par γ & qui *par Theor. 68.* est une unité de G . Or puisqu'un nombre dont m est l'unité & qui est semblable à m est l'unité d'un nombre qui étant semblable à γ est l'unité d'un autre nombre qui mesure G & qui est semblable à o , il paroît *par Theor. 91.* qu'un nombre Ξ dont l'unité ξ est m prise un nombre de fois est tel que ξ est semblable à γ & à o , que Ξ est semblable à m & que Ξ est l'unité d'un nombre

qui mesure G & qui est semblable à o . La grandeur mesurée par ξ est mesurée par un nombre b qui a l'unité de b & ξ étant *par Theor. 72.* une unité de G , il s'ensuit *par Theor. 87.* que b est l'unité d'un nombre χ qui mesure G . Or puisque G est mesurée par un nombre qui est semblable à o & dont l'unité Ξ est semblable à m & que o est semblable à ξ dont m est l'unité il s'ensuit *par Theor. 86.* que χ est semblable à b .

π étant *par Theor. 72.* une unité de B , g est une unité de B *par Theor. 87.* & g est aussi l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par Π . Donc *par Theor. 89.* χ est une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par Π & qui *par Theor. 68.* est une unité de B . Or puisque χ dont b est l'unité, est l'unité d'un nombre qui étant semblable à Π est l'unité d'un autre nombre qui mesure B & qui est semblable à q , il paroît *par Theor. 91.* qu'un nombre Ψ dont l'unité \downarrow est b prise un nombre de fois est tel que \downarrow est semblable à Π & à q , que Ψ est semblable à χ & à b & que Ψ est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à q . La grandeur mesurée par \downarrow est mesurée par un nombre f qui a l'unité de b & \downarrow étant *par Theor. 72.* une unité de B , il s'ensuit *par Theor. 87.* que f est l'unité d'un nombre Φ qui mesure B . Or puisque B est mesurée par un nombre qui est semblable à q & dont l'unité Ψ est semblable à b & que q est semblable à \downarrow dont b est l'unité, il

il s'ensuit par Theor. 86. que Φ est semblable à f . Donc par Theor. 108. t est à f ce que Φ , ce que f est à b & par conséquent B est la seconde puissance de la grandeur mesurée par f .

THEOREME CLVI.

Le produit d'une troisieme puissance multipliée par une troisieme puissance est une troisieme puissance : le produit d'une quatrieme puissance multipliée par une quatrieme puissance est une quatrieme puissance &c. ainsi de suite. Soient les grandeurs $HGFE$ &c. $MLKI$ &c. telles que G soit la seconde puissance de H , F la troisieme puissance de H , E la quatrieme puissance de H &c. que L soit la seconde puissance de M , K la troisieme puissance de M , I la quatrieme puissance de M &c. Si la grandeur A est à F ce que K est à l'element de A , A est une troisieme puissance. Si A est à E ce que I est à l'element de A , A est une quatrieme puissance &c.

Les grandeurs $HGFE$ &c. $MLKI$ &c. étant telles que G est la seconde, F la troisieme, E la quatrieme puissance de H &c. que L est la seconde, K la troisieme, I la quatrieme puissance de M &c. & que la grandeur A est à l'une des grandeurs FE &c. ce que l'une des grandeurs KI &c. est à T element de A , il s'ensuit que A , $HGFE$ &c. $MLKI$ &c. T sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $abgfemlkit$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure H &c.

Suppo-

Supposé que A soit à F ce que K est à T , a est à f ce que k est à t . f est donc par *Theor. 110.* l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à k . Or l est aussi l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à m . Donc par *Theor. 88. Cor. 2.* un nombre α dont f est l'unité & qui est semblable à l est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui par *Theor. 88.* est semblable à m . g est aussi l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à b . Ce nombre qui mesure F & dont g est l'unité est donc par *Theor. 89.* une unité de A & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par α & qui par *Theor. 68.* est une unité de A . Or puisqu'un nombre dont g est l'unité & qui est semblable à b est l'unité d'un nombre qui étant semblable à α est l'unité d'un autre nombre qui mesure A & qui est semblable à m , il paroît par *Theor. 91.* qu'un nombre Γ dont l'unité γ est g prise un nombre de fois est tel que γ est semblable à α & à l , que Γ est semblable à b & que Γ est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à m .

La grandeur mesurée par γ est mesurée par un nombre c qui a l'unité de t & par *Theor. 108.* t est à g ce que γ , ce que l est à c . Soit C une grandeur mesurée par c . C est donc à L ce que G est à T , d'où il suit par *Theor. 155 & 154. Cor. 2.* que C est une seconde puissance dont la racine D est à M ce que H est à T . Un nombre qui est semblable à m & qui a l'unité d'un

d'un nombre rationnel d qui mesure D , est donc l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à b . Or γ étant par *Theor.* 72. une unité de A , c est par *Theor.* 87. l'unité d'un nombre δ qui mesure A & puisque A est mesurée par un nombre qui est semblable à m & dont l'unité Γ est semblable à b & qu'un nombre qui a l'unité de d & qui est semblable à m est l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à b , il s'ensuit par *Theor.* 85 & 86. que δ est semblable à d . t est donc à c ce que δ , ce que d est à a & par conséquent t est à d ce que c est à a . A est donc à C ce que D est à T & puisque C est la seconde puissance de D , A est la troisième puissance de D .

Supposé que A soit à E ce que I est à T , a est à e ce que i est à t . e est donc l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à i . Or k est aussi l'unité d'un nombre qui mesure I & qui est semblable à m . Donc par *Theor.* 88. Cor. 2. un nombre η dont e est l'unité & qui est semblable à k est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui par *Theor.* 88. est semblable à m . f est aussi l'unité d'un nombre qui mesure E & qui est semblable à b . Ce nombre qui mesure E & dont f est l'unité est donc par *Theor.* 89. une unité de A & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par η & qui par *Theor.* 68. est une unité de A . Or puisqu'un nombre dont f est l'unité & qui est semblable à b est l'unité d'un nombre qui étant semblable à η est

est l'unité d'un autre nombre qui mesure A & qui est semblable à m , il paroît *par Theor. 91.* qu'un nombre Θ dont l'unité θ est f prise un nombre de fois est tel que θ est semblable à η & à k , que Θ est semblable à b & que Θ est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à m .

La grandeur mesurée par θ est mesurée par un nombre b qui a l'unité de t & *par Theor. 108.* t est à f ce que θ , ce que k est à b . Soit B une grandeur mesurée par b . B est à K ce que F est à T . Ce que l'on vient de prouver fait donc voir que B est une troisième puissance dont D est la racine. Or θ étant *par Theor. 72.* une unité de A , b est *par Theor. 87.* l'unité d'un nombre λ qui mesure A & puisque A est mesurée par un nombre qui est semblable à m & dont l'unité Θ est semblable à b , λ est semblable à d . t est donc à b ce que λ , ce que d est à a & par conséquent t est à d ce que b est à a . A est donc à B ce que D est à T & puisque B est la troisième puissance de D , A est la quatrième puissance de D .

THEOREME CLVII.

Si deux racines ont une même unité, les secondes puissances ont une même unité, les troisiemes puissances ont une même unité &c. ainsi de suite. Soient les grandeurs DCB &c. MLK &c. telles que C soit la seconde puissance de D , B la troisième puissance de D &c. que L soit la seconde puis-

puissance de M , K la troisieme puissance de M &c. Si D & M ont une même unité, C & L ont une même unité, B & K ont une même unité &c.

Les grandeurs DCB &c. MLK &c. etant telles que C est la seconde, B la troisieme puissance de D &c. que L est la seconde, K la troisieme puissance de M &c. & que D & M ont une unité ω qui mesure une grandeur que nous appellerons R , il s'ensuit que DCB &c. MLK &c. R sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $d c b m l k r$ qui ont une même unité sont tels que d mesure D , que c mesure C &c. Si ω mesure D , r mesure D par le second Corollaire du Lemme & si ω mesure une partie de D , r mesure cette partie de D par le cinquieme Corollaire du Lemme. Ainsi dans l'un & l'autre cas r est l'unité d'un nombre δ qui mesure D & par la même raison r est l'unité d'un nombre μ qui mesure M .

d etant l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d , il s'ensuit *par Theor. 88. Cor. 2.* qu'un nombre γ dont d est l'unité & qui est semblable à r est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui *par Theor. 88.* est semblable à δ . δ est donc *par Theor. 89.* une unité de C & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par γ & qui *par Theor. 68.* est une unité de C . Il paroît donc *par Theor. 91.* qu'un nombre Ξ dont l'unité ξ est r prise un nombre de fois est tel que ξ est semblable à γ & à r , que Ξ est
sem-

semblable à δ & que Ξ est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à δ . La grandeur mesurée par ξ est mesurée par un nombre q qui a l'unité de r & ξ étant par *Theor.* 72. une unité de C , q est par *Theor.* 87. l'unité d'un nombre σ qui mesure C . Par la même raison n étant l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à m , un nombre λ dont m est l'unité & qui est semblable à r est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à μ . μ est donc une unité de L & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par λ & qui est une unité de L . Il paroît donc qu'un nombre Θ dont ξ est l'unité & qui est semblable à μ est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à μ . ξ étant une unité de L , q est l'unité d'un nombre τ qui mesure L .

c étant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d , il s'ensuit par *Theor.* 88. *Cor.* 2. qu'un nombre β dont c est l'unité & qui est semblable à r est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui par *Theor.* 88. est semblable à δ . σ est donc par *Theor.* 89. une unité de B & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par β & qui par *Theor.* 68. est une unité de B . Il paroît donc par *Theor.* 91. qu'un nombre Π dont l'unité π est q prise un nombre de fois est tel que π est semblable à β & à r , que Π est semblable à σ & que Π est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à δ . La grandeur mesurée par π est mesurée par un nombre

nombre p qui a l'unité de r & π étant par *Theor.* 72. une unité de B , p est par *Theor.* 87. l'unité d'un nombre Φ qui mesure B . Par la même raison l étant l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à m , un nombre κ dont l est l'unité & qui est semblable à r est l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à μ . τ est donc une unité de K & l'unité d'un nombre qui mesure la grandeur mesurée par κ & qui est une unité de K . Il paroît donc qu'un nombre X dont π est l'unité & qui est semblable à τ est l'unité d'un nombre qui mesure K & qui est semblable à μ . π étant une unité de K , p est l'unité d'un nombre \downarrow qui mesure K .

COROLLAIRE.

C étant mesurée par un nombre qui est semblable à δ & dont l'unité Ξ est semblable à δ , le nombre σ qui mesure C & dont q est l'unité, est la seconde puissance d'un nombre dont q est l'unité & qui est semblable à δ & L étant mesurée par un nombre qui est semblable à μ & dont l'unité Θ est semblable à μ , le nombre τ qui mesure L & dont q est l'unité, est la seconde puissance d'un nombre dont q est l'unité & qui est semblable à μ . B étant mesurée par un nombre qui est semblable à δ & dont l'unité Π est semblable à σ , le nombre Φ qui mesure B & dont p est l'unité, est la troisième puissance d'un nombre dont p est l'unité & qui est semblable à δ & K étant mesurée par un nombre qui est semblable

blable à μ & dont l'unité X est semblable à τ , le nombre \downarrow qui mesure K & dont p est l'unité, est la troisieme puissance d'un nombre dont p est l'unité & qui est semblable à μ . Si deux grandeurs qui ont une même unité sont les racines de deux secondes, troisiemes, quatriemes puissances & ainsi de suite, les secondes puissances sont mesurées par deux secondes puissances numeriques qui ont la même unité, les troisiemes puissances sont mesurées par deux troisiemes puissances numeriques qui ont la même unité & ainsi de suite.

THEOREME CLVIII.

*Une grandeur etant à une autre ce que celle ci est à une troisieme grandeur, ce que la troisieme est à une quatrieme & ainsi de suite : si la premiere & la troisieme ont une même unité, les secondes puissances des trois premieres grandeurs ont une même unité ; si la premiere & la quatrieme ont une même unité, les troisiemes puissances des quatre premieres grandeurs ont une même unité & ainsi de suite. Soient les grandeurs EDC &c. KIH &c. ONM &c. RQP &c. telles que D soit la seconde puissance de E , C la troisieme puissance de E &c. que I soit la seconde puissance de K , H la troisieme puissance de K &c. que N soit la seconde puissance de O , M la troisieme puissance de O &c. que Q soit la seconde puissance de R , P la troisieme puissance de R &c. & que E soit à K ce que K est à O , ce que O est à R &c. Si E
& O*

& O ont une même unité, DIN ont une même unité. Si E & R ont une même unité, $CHMP$ ont une même unité &c.

Les grandeurs EDC &c. KIH &c. ONM &c. RQP &c. étant telles que D est la seconde, C la troisième puissance de E &c. que I est la seconde, H la troisième puissance de K &c. que N est la seconde, M la troisième puissance de O &c. que Q est la seconde, P la troisième puissance de R &c. & que E est à K ce que K est à O , ce que O est à R &c. il s'ensuit *par Theor. 150.* que des grandeurs VTS &c. ZYX &c. sont telles que T est la seconde puissance de V , S la troisième puissance de V &c. que Y est la seconde puissance de Z , X la troisième puissance de Z &c. que E est à K ce que V est à Z , que E est à O ce que T est à Y , que E est à R ce que S est à X &c. Or D est à I ce que T est à Y *par Theor. 154. Cor. 1.* Donc E est à O ce que D est à I .

Supposé donc que E & O aient une même unité, D & I ont une même unité *par Theor. 131.* Or E étant à K ce que K est à O , D est à I ce que I est à N . I & N ont donc aussi une même unité, d'où il suit *par Theor. 107.* que DIN ont une même unité.

Il paroît encore *par Theor. 154. Cor. 1.* que C est à H ce que S est à X , ce que E est à R .

Supposé donc que E & R aient une même unité, C & H ont une même unité *par Theor.*

131. Or E étant à K ce que K est à O , 'ce que O est à R , C est à H ce que H est à M , ce que M est à P . H & M ont donc aussi une même unité & M & P ont aussi une même unité, d'où il suit *par Theor. 107.* que $CHMP$ ont une même unité.

COROLLAIRE.

On voit aussi que si DI ont une même unité, EO ont une même unité, que si CH ont une même unité, ER ont une même unité. Une grandeur étant à une autre ce que celle ci est à une troisième grandeur, ce que la troisième est à une quatrième & ainsi de suite : si les secondes puissances des deux premières grandeurs ont une même unité, la première & la troisième grandeur ont une même unité; si les troisièmes puissances des deux premières grandeurs ont une même unité, la première & la quatrième grandeur ont une même unité & ainsi de suite.

SCHOLIE.

Si le côté d'un Triangle rectangle est égal à la base, le carré du côté est la moitié du carré de l'hypothénuse & comme 1 & 2 sont des nombres premiers entre eux & que 2 n'est pas un nombre carré, il paroît *par Theor. 152. Cor.* que le carré du côté & le carré de l'hypothénuse ne sont pas mesurés par de secondes puissances numériques qui aient la même unité, d'où il suit *par Theor. 157. Cor.* que le côté A & l'hypothénuse C n'ont pas une même unité. Or la
Geome-

Geometrie enseigne à trouver entre A & C une moyenne proportionnelle B . A étant donc à B ce que B est à C , le Corollaire precedent fait voir que le quarré de A & le quarré de B n'ont pas une même unité. Supposé donc que l'on eleve sur les quarrés de A & de B deux prismes qui ayent la même hauteur. Ces deux prismes seront entre eux comme leurs bases. Donc *par Theor. 131.* ces deux prismes n'ont point d'unité qui leur soit commune, d'où il suit *par Theor. 65 & 66.* que ces prismes ont des parties & que chacune de leurs parties en a d'autres.

THEOREME CLIX.

Une grandeur étant à une autre ce que celle ci est à une troisieme grandeur, ce que la troisieme est à une quatrieme & ainsi de suite: si la premiere est à la troisieme ce que sont entre elles les secondes puissances de deux grandeurs qui ont une même unité, les trois premieres grandeurs ont une même unité; si la premiere est à la quatrieme ce que sont entre elles les troisiemes puissances de deux grandeurs qui ont une même unité, les quatre premieres grandeurs ont une même unité & ainsi de suite. Soient $EFGH$ &c. des grandeurs telles que E soit à F ce que F est à G , ce que G est à H &c. Soient les grandeurs LKI &c. QPO &c. telles que K soit la seconde puissance de L , I la troisieme puissance de L &c. que P soit la seconde puissance de Q , O la troisieme puissance de Q &c. & que LQ ayent une même

me unité. Si E est à G ce que K est à P , EFG ont une même unité. Si E est à H ce que I est à O , $EFGH$ ont une même unité &c.

Les grandeurs $EFGH$ &c. étant telles que E est à F ce que F est à G , ce que G est à H &c. il s'ensuit *par Theor. 150.* que des grandeurs VTS &c. ZYX &c. sont telles que T est la seconde puissance de V , S la troisième puissance de V &c. que Y est la seconde puissance de Z , X la troisième puissance de Z &c. que E est à F ce que V est à Z , que E est à G ce que T est à Y , que E est à H ce que S est à X &c.

Puisque les grandeurs LKI &c. QPO &c. sont telles que K est la seconde, I la troisième puissance de L &c. que P est la seconde, O la troisième puissance de Q &c.

Supposé donc que E soit à G ce que K est à P , il s'ensuit que K est à P ce que T est à Y . Donc *par Theor. 154.* L est à Q ce que V est à Z , ce que E est à F , ce que F est à G . Or L & Q ayant une même unité, E & F ont une même unité *par Theor. 131.* & F & G ont aussi une même unité, d'où il suit *par Theor. 107.* que EFG ont une même unité.

Supposé que E soit à H ce que I est à O , il s'ensuit que I est à O ce que S est à X . Donc *par Theor. 154.* L est à Q ce que V est à Z , ce que E est à F , ce que F est à G , ce que G est à H & puisque L & Q ont une même unité, $EFGH$ ont une même unité.

THEOREME CLX.

Une grandeur étant à une autre ce que celle ci est à une troisieme grandeur, ce que la troisieme est à une quatrieme & ainsi de suite : si la premiere & la troisieme sont de secondes puissances, la seconde grandeur est le produit de la racine de la premiere grandeur, multipliée par la racine de la troisieme grandeur ; si la premiere & la quatrieme grandeur sont de troisiemes puissances, la seconde grandeur est le produit de la seconde puissance de la racine de la premiere grandeur, multipliée par la racine de la quatrieme grandeur & la troisieme grandeur est le produit de la racine de la premiere grandeur, multipliée par la seconde puissance de la racine de la quatrieme grandeur ; si la premiere & la cinquieme grandeur sont de quatriemes puissances, la seconde grandeur est le produit de la troisieme puissance de la racine de la premiere grandeur, multipliée par la racine de la cinquieme grandeur, la troisieme grandeur est le produit de la seconde puissance de la racine de la premiere grandeur, multipliée par la seconde puissance de la racine de la cinquieme grandeur & la quatrieme grandeur est le produit de la racine de la premiere grandeur multipliée par la troisieme puissance de la racine de la cinquieme grandeur & ainsi de suite. Soient les grandeurs $ABCDE$ &c. telles que A soit à B ce que B est à C , ce que C est à D , ce que D est à E &c. Soient les grandeurs HGF &c. ONM &c. telles que G

soit la seconde puissance de H , F la troisieme puissance de H &c. que N soit la seconde puissance de O , M la troisieme puissance de O &c. Si A est la seconde puissance de H & que C soit la seconde puissance de O , B est à H ce que O est à l'element de B . Si A est la troisieme puissance de H & que D soit la troisieme puissance de O , B est à G ce que O est à l'element de B & C est à H ce que N est à l'element de C . Si A est la quatrieme puissance de H & que E soit la quatrieme puissance de O , B est à F ce que O est à l'element de B , C est à G ce que N est à l'element de C & D est à H ce que M est à l'element de D &c.

Les grandeurs $A B C D E$ &c. $H G F$ &c. $O N M$ &c. étant telles que A est à B ce que B est à C , ce que C est à D , ce que D est à E &c. que G est la seconde, F la troisieme puissance de H &c. que N est la seconde, M la troisieme puissance de O &c. que H est la racine de A & que O est la racine de quelqu'une des grandeurs $C D E$ &c. il est evident que $A B C D E$ &c. $H G F$ &c. $O N M$ &c. sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $a b c d e h g f o n m$ qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B &c.

Supposé que A soit la seconde puissance de H & que C soit la seconde puissance de O . Deux racines dont l'une est à l'autre ce que A est à B sont telles que la seconde puissance de la premiere est à la seconde puissance de la seconde
 ce

ce que A est à C par *Theor.* 150. Donc par *Theor.* 154 & 136. A est à B ce que H est à O . a est donc à b ce que b est à o . Mais b est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à b . Donc par *Theor.* 117. o est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à b . L'unité de o est donc à o ce que b est à b par *Theor.* 108. & par conséquent B est à H ce que O est à l'element de B .

Supposé que A soit la troisieme puissance de H & que D soit la troisieme puissance de O . Deux racines dont l'une est à l'autre ce que A est à B , sont telles que la troisieme puissance de la premiere est à la troisieme puissance de la seconde ce que A est à D par *Theor.* 150. Donc par *Theor.* 154 & 136. A est à B ce que H est à O . a est donc à b ce que b est à o . Mais g est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à b & par *Theor.* 85. b est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à g . Donc par *Theor.* 117. o est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à g . L'unité de o est donc à o ce que g est à b par *Theor.* 108. & par conséquent B est à G ce que O est à l'element de B .

a étant à b ce que b est à c , il s'ensuit que b est à c ce que b est à o . Or o étant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à g , g est par *Theor.* 85. l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à o & b étant l'unité d'un nombre qui mesure G &

qui est semblable à b , il paroît par *Theor.* 89 & 72. que b est l'unité d'un nombre β qui mesure B . Donc par *Theor.* 117. o est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à β , d'où il suit par *Theor.* 88. Cor. 2 & 88. que C est mesurée par un nombre qui est semblable à o & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois, est semblable à b . Donc par *Theor.* 85. C est mesurée par un nombre qui est semblable à b & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois, est semblable à o . C est donc mesurée par un nombre qui est semblable à b & dont n est l'unité par *Theor.* 87. L'unité de n est donc à n ce que b est à c par *Theor.* 108. & par conséquent C est à H ce que N est à l'élément de C .

Supposé que A soit la quatrième puissance de H & que E soit la quatrième puissance de O . Il paroît par *Theor.* 150. 154 & 136. que A est à B ce que H est à O . a est donc à b ce que b est à o . Mais f est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à b , d'où il suit par *Theor.* 85. que b est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à f . Donc par *Theor.* 117. o est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à f . L'unité de o est donc à o ce que f est à b par *Theor.* 108. & par conséquent B est à F ce que O est à l'élément de B .

b est à c ce que b est à o . Or o étant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à f , f est par *Theor.* 85. l'unité d'un nombre

nombre qui mesure B & qui est semblable à o & g étant l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à b , d'où il suit que b est l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à g , il paroît par *Theor. 89* & 72. que b est l'unité d'un nombre π qui mesure B . Donc par *Theor. 117.* o est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à π , d'où il suit par *Theor. 88. Cor. 2* & 88. que C est mesurée par un nombre qui est semblable à o & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois est semblable à g . Donc par *Theor. 85.* C est mesurée par un nombre qui est semblable à g & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois, est semblable à o . C est donc mesurée par un nombre qui est semblable à g & dont n est l'unité par *Theor. 87.* L'unité de n est donc à n ce que g est à c par *Theor. 108.* & par conséquent C est à G ce que N est à l'élément de C .

b étant à c ce que c est à d , c est à d ce que b est à o . Or n étant l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à g , g est par *Theor. 85.* l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à n & b étant l'unité d'un nombre qui mesure G & qui est semblable à b , il paroît par *Theor. 89* & 72. que b est l'unité d'un nombre γ qui mesure C . Donc par *Theor. 117.* o est l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à γ , d'où il suit par *Theor. 88. Cor. 2* & 88. que D est mesurée par un nombre qui est semblable à n & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois, est semblable à b . Donc par *Theor. 85.*

D est

D est mesurée par un nombre qui est semblable à b & dont l'unité qui est o prise un nombre de fois, est semblable à n . D est donc mesurée par un nombre qui est semblable à b & dont m est l'unité par Theor. 87. L'unité de m est donc à m ce que b est à d par Theor. 108. & par conséquent D est à H ce que M est à l'element de D .

THEOREME CLXI.

Si deux grandeurs inegales sont les racines de deux puissances secondes, troisiemes, quatriemes & ainsi de suite, l'une des secondes puissances est à une grandeur ce que celle ci est à l'autre seconde puissance, l'une des troisiemes puissances est à une grandeur ce que celleci est à une seconde grandeur, ce que la seconde est à l'autre troisieme puissance, l'une des quatriemes puissances est à une grandeur ce que celleci est à une seconde grandeur, ce que la seconde est à une troisieme grandeur, ce que la troisieme est à l'autre quatrieme puissance & ainsi de suite. Soient EDCB &c. VTSR &c. des grandeurs telles que D soit la seconde puissance de E , C la troisieme puissance de E , B la quatrieme puissance de E &c. que T soit la seconde puissance de V , S la troisieme puissance de V , R la quatrieme puissance de V &c. Si E est plus grande que V , D est à une grandeur M ce que M est à T , C est à une grandeur K ce que K est à une grandeur L , ce que L est à S , B est à une grandeur G ce que G est à une gran-

grandeur H , ce que H est à une grandeur I , ce que I est à R &c.

Les grandeurs $EDCB$ &c. $VTSR$ &c. étant telles que D est la seconde, C la troisième, B la quatrième puissance de E &c. que T est la seconde, S la troisième, R la quatrième puissance de V &c. & que E est plus grande que V , il s'ensuit que $EDCB$ &c. $VTSR$ &c. sont égales ou inégales. Ainsi des nombres rationnels $edcbutsr$ qui ont la même unité, sont tels que e mesure E , que d mesure D &c.

Puisque E est plus grande que V , il paroît par le cinquième & le second Corollaire du Lemme que u mesure une partie de E . Or e est l'unité d'un nombre qui mesure D & qui est semblable à e . Donc par *Theor. 82.* M partie de D est mesurée par un nombre dont e est l'unité & qui est semblable à u . M est donc mesurée par un nombre m qui a l'unité de e . d est à m ce que e est à u par *Theor. 115.* & puisque u est l'unité d'un nombre qui mesure T & qui est semblable à u , il s'ensuit par *Theor. 116.* que m est à t ce que e est à u . d est donc à m ce que m est à t & par conséquent D est à M ce que M est à T .

Puisque u mesure une partie de E & que d est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à e , K partie de C est mesurée par un nombre dont d est l'unité & qui est semblable à u par *Theor. 82.* K est mesurée par un
nombre

nombre k qui a l'unité de e . c est à k ce que e est à u par Theor. 115.

e est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d par Theor. 85. Or V étant moindre que E , T est moindre que D par Theor. 153. & puisque t mesure une partie de D , L partie de C est mesurée par un nombre dont e est l'unité & qui est semblable à t par Theor. 82. L est mesurée par un nombre l qui a l'unité de e . Or m est à k ce que e est à d par Theor. 116. d'où il suit par Theor. 117. que K est mesurée par un nombre dont m est l'unité & qui est semblable à e . L est aussi mesurée par un nombre dont t est l'unité & qui est semblable à e . Donc par Theor. 116. c est à k ce que d est à m & k est à l ce que m est à t . Or nous avons vu que d est à m ce que m est à t . c est donc à k ce que k est à l . S est mesurée par un nombre dont t est l'unité & qui est semblable à u . l est donc à f ce que e est à u par Theor. 115. ce que c est à k . Donc c est à k ce que k est à l , ce que l est à f & par conséquent C est à K ce que K est à L , ce que L est à S .

Puisque u mesure une partie de E & que c est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à e , G partie de B est mesurée par un nombre dont c est l'unité & qui est semblable à u par Theor. 82. G est mesurée par un nombre g qui a l'unité de e . b est à g ce que e est à u par Theor. 115.

c étant

c étant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à e & d étant l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à e , d est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d par *Theor.* 86. Or T est moindre que D & puisque t mesure une partie de D , H partie de B est mesurée par un nombre dont d est l'unité & qui est semblable à t par *Theor.* 82. H est mesurée par un nombre b qui a l'unité de e . b est donc à b ce que d est à t par *Theor.* 115.

e est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à c par *Theor.* 85. Mais V étant moindre que E , S est moindre que C par *Theor.* 153. & puisque f mesure une partie de C , I partie de B est mesurée par un nombre dont e est l'unité & qui est semblable à f par *Theor.* 82. I est mesurée par un nombre i qui a l'unité de e . Or par *Theor.* 116. k est à g ce que d est à c & l est à b ce que e est à d , d'où il suit par *Theor.* 117. que G est mesurée par un nombre dont k est l'unité & qui est semblable à e & que H est mesurée par un nombre dont l est l'unité & qui est semblable à e . I est aussi mesurée par un nombre dont f est l'unité & qui est semblable à e . Donc par *Theor.* 116. b est à g ce que c est à k , g est à b ce que k est à l & b est à i ce que l est à f . Or nous avons vu que c est à k ce que k est à l , ce que l est à f . b est donc à g ce que g est à b ce que b est à i . R est mesurée par un nombre dont f est l'unité & qui

& qui est semblable à u . i est donc à r ce que e est à u par Theor. 115. ce que b est à g . Donc b est à g ce que g est à b , ce que b est à i , ce que i est à r & par conséquent B est à G ce que G est à H , ce que H est à I , ce que I est à R .

THEOREME CLXII.

Deux racines etant inegales : si les secondes puissances sont multipliées par une même multipliante, l'un des produits est à une grandeur ce que celle ci est à l'autre produit ; si les troisiemes puissances sont multipliées par une même multipliante, l'un des produits est à une grandeur ce que celle ci est à une seconde grandeur, ce que la seconde est à l'autre produit & ainsi de suite. Soient les grandeurs EDC &c. $VT S$ &c. telles que D soit la seconde puissance de E , C la troisieme puissance de E &c. que T soit la seconde puissance de V , S la troisieme puissance de V &c. & que E soit plus grande que V . Soient AQX des grandeurs. Si A est à D ce que X est à l'element de A & que Q soit à T ce que X est à l'element de Q , A est à une grandeur G ce que G est à Q . Si A est à C ce que X est à l'element de A & que Q soit à S ce que X est à l'element de Q , A est à une grandeur K ce que K est à une grandeur N , ce que N est à Q &c.

Les

Les grandeurs EDC &c. $VT S$ &c. étant telles que D est la seconde, C la troisième puissance de E &c. que T est la seconde, S la troisième puissance de V &c. que E est plus grande que V , que la grandeur A est à l'une des grandeurs DC &c. ce que la grandeur X est à l'élément de A , & que la grandeur Q est à l'une des grandeurs TS &c. ce que X est à l'élément de Q , il s'ensuit que EDC &c. A , $VT S$ &c. Q , X sont égales ou inégales. Ainsi des nombres rationnels *e d e a u t f q x* qui ont la même unité sont tels que e mesure E , que d mesure D &c.

Supposé que A soit à D ce que X est à l'élément de A & que Q soit à T ce que X est à l'élément de Q . Par le Theoreme precedent D est à une grandeur H ce que H est à T . Deux racines dont l'une est à l'autre ce que D est à H sont donc telles que la seconde puissance de celle là est à la seconde puissance de celle ci, ce que D est à T par Theor. 150. D est donc à H ce que E est à V par Theor. 154 & 136. & par conséquent, puisque E est plus grande que V , D est plus grande que H par Theor. 144. H étant donc égale à I partie de D , il s'ensuit par Theor. 130. Cor. 1. que D est à I ce que I est à T .

Par le cinquieme Corollaire du Lemme I est mesurée par un nombre i qui a l'unité de a . d est à i ce que i est à t . d est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à x & par Theor. 85. A est mesurée par un nombre

T a dont

a dont x est l'unité & qui est semblable à d . Donc par *Theor.* 82. G partie de A est mesurée par un nombre γ dont x est l'unité & qui est semblable à i . G est mesurée par un nombre g qui a l'unité de a . t est aussi l'unité d'un nombre qui mesure Q & qui est semblable à x & par conséquent Q est mesurée par un nombre χ dont x est l'unité & qui est semblable à t . a est donc à γ ce que γ est à χ . Donc par *Theor.* 115. a est à g ce que g est à q & par conséquent A est à G ce que G est à Q .

Supposé que A soit à C ce que X est à l'élément de A & que Q soit à S ce que X est à l'élément de Q . Par le Theoreme precedent C est à une grandeur L ce que L est à une grandeur O , ce que O est à S . Deux racines dont l'une est à l'autre ce que C est à L , sont donc telles que la troisième puissance de celle là est à la troisième puissance de celle ci ce que C est à S par *Theor.* 150. C est donc à L ce que E est à V par *Theor.* 154 & 136. d'où il suit par *Theor.* 144. que C est plus grande que L & que L est plus grande que O . Donc par *Theor.* 130. Cor. 1. M partie de C & P partie de M sont telles que C est à M ce que M est à P , ce que P est à S .

Par le cinquieme Corollaire du Lemme deux nombres m p qui ont l'unité de a sont tels que m mesure M & que p mesure P . c est à m ce que m est à p , ce que p est à f . c est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à x & par *Theor.* 85. A est mesurée par un

un nombre β dont x est l'unité & qui est semblable à c . Donc par Theor. 82. K partie de A est mesurée par un nombre λ dont x est l'unité & qui est semblable à m & N partie de K est mesurée par un nombre ξ dont x est l'unité & qui est semblable à p . Deux nombres k & n qui ont l'unité de a sont tels que k mesure K & que n mesure N . f est aussi l'unité d'un nombre qui mesure Q & qui est semblable à x , d'où il suit que Q est mesurée par un nombre σ dont x est l'unité & qui est semblable à f . β est donc à λ ce que λ est à ξ , ce que ξ est à σ . Donc par Theor. 115. a est à k ce que k est à n , ce que n est à f & par conséquent A est à K ce que K est à N , ce que N est à S .

THEOREME CLXIII.

Si de plusieurs grandeurs l'une est à une autre ce que celle-ci est à une troisieme, ce que la troisieme est à une quatrieme & ainsi de suite, les trois premieres grandeurs sont les produits de trois autres grandeurs multipliées par une même multipliante & telles que la premiere & la troisieme sont de secondes puissances, les quatre premieres grandeurs sont les produits de quatre autres grandeurs multipliées par une même multipliante & telles que la premiere & la quatrieme sont de troisiemes puissances & ainsi de suite. Soient les grandeurs $A B C D$ &c. telles que A soit à B ce que B est à C , ce que C est à D &c. Des grandeurs $F H I$ sont telles que A est à F ce qu'une gran-

deur V est à l'element de A , que B est à H ce que V est à l'element de B , que C est à I ce que V est à l'element de C & que F & I sont de secondes puissances. Des grandeurs $L O P Q$ sont telles que A est à L ce qu'une grandeur X est à l'element de A , que B est à O ce que X est à l'element de B , que C est à P ce que X est à l'element de C , que D est à Q ce que X est à l'element de D & que L & Q sont de troisiemes puissances &c.

Les grandeurs $ABCD$ &c. etant telles que A est à B ce que B est à C , ce que C est à D &c. deux racines dont l'une est à l'autre ce que A est à B , sont telles que la seconde puissance de celle là est à la seconde puissance de celle ci ce que A est à C , que la troisieme puissance de celle là est à la troisieme puissance de celle ci ce que A est à D &c. *par Theor. 150.* Donc *par Theor. 152.* des grandeurs GF, KI sont telles que F est la seconde puissance de G , que I est la seconde puissance de K , que A est à F ce qu'une grandeur V est à l'element de A & que C est à I ce que V est à l'element de C , & des grandeurs NML, SRQ sont telles que M est la seconde, L la troisieme puissance de N , que R est la seconde, Q la troisieme puissance de S , que A est à L ce qu'une grandeur X est à l'element de A & que D est à Q ce que X est à l'element de D &c. Les grandeurs $ABCD, GF, KI, V, NML, SRQ, X$ sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $abcdgfk iunmlsrqx$
qui

qui ont la même unité sont tels que a mesure A , que b mesure B &c.

Par Theor. 136 & 133. A est à C ce que F est à I d'où il suit *par Theor. 154.* que A est à B ce que G est à K . f est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à u & g est l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à g . g est donc l'unité d'un nombre a qui mesure A . a étant à b ce que g est à k , k est donc l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à a *par Theor. 117.* Il paroît donc *par Theor. 88. Cor. 2 & 88.* que B est mesurée par un nombre dont l'unité β est k prise un nombre de fois & qui est semblable à u . Soit H une grandeur mesurée par β . H est mesurée par un nombre b qui a l'unité de a & *par Theor. 87.* b est une unité de B . Le nombre qui a l'unité de a & qui mesure la grandeur mesurée par cette unité est donc à b ce que u est à b & par conséquent B est à H ce que V est à l'élément de B .

Par Theor. 136 & 133. A est à D ce que L est à Q , d'où il suit *par Theor. 154.* que A est à B ce que N est à S & *par Theor. 154. Cor. 1.* que A est à C ce que M est à R . l est l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à x & m est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à n , d'où il suit *par Theor. 85.* que n est l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à m . n est donc l'unité d'un nombre η qui mesure A . a étant à b ce que n est à f , f est donc l'unité d'un nombre

qui mesure B & qui est semblable à π par *Theor. 117.* Il paroît donc par *Theor. 88. Cor. 2* & *88.* que B est mesurée par un nombre dont l'unité π est prise un nombre de fois & qui est semblable à x . Soit O une grandeur mesurée par π . O est mesurée par un nombre o qui a l'unité de a & qui par *Theor. 87.* est une unité de B . Le nombre qui a l'unité de a & qui est le même que cette unité est donc à o ce que x est à b & par conséquent B est à O ce que X est à l'élément de B .

m étant l'unité d'un nombre qui mesure L & qui est semblable à n & l étant l'unité d'un nombre qui mesure A & qui est semblable à x , m est l'unité d'un nombre v qui mesure A . a étant à c ce que m est à r , r est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à v par *Theor. 117.* Il paroît donc par *Theor. 88. Cor. 2* & *88.* que C est mesurée par un nombre dont l'unité χ est prise un nombre de fois & qui est semblable à x . Soit P une grandeur mesurée par χ . P est mesurée par un nombre p qui a l'unité de a & qui est une unité de C . L'unité de a est donc à p ce que x est à c & par conséquent C est à P ce que X est à l'élément de C .

THEOREME CLXIV.

Si la racine est composée, une partie de la puissance est mesurée par son exposant. Soient DCB &c. des grandeurs telles que C soit la seconde

conde puissance de D , B la troisieme puissance de D &c. Si D a des parties, une partie de D est mesurée par un nombre qui est l'exposant de D , une partie de C est mesurée par un nombre qui est l'exposant de C , une partie de B est mesurée par un nombre qui est l'exposant de B &c.

Les grandeurs DCB &c. etant telles que C est la seconde, B la troisieme puissance de D &c. ces grandeurs sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels dcb qui ont la même unité sont tels que d mesure D , que c mesure C &c.

Puisque D a des parties, toute espece qui mesure une partie de D est l'unité d'un nombre qui mesure cette partie & ce nombre est l'exposant de D parceque D est la premiere puissance de D .

d est l'unité d'un nombre qui mesure C & qui est semblable à d & puisque D a des parties & que par le cinquieme Corollaire du Lemme toute partie de D est mesurée par un nombre qui a l'unité de d , il s'ensuit *par Theor. 82.* que d est l'unité d'un nombre qui mesure Γ partie de C . Or D est epuisée par deux coordonnées qui etant egales ou inegales font voir que D ou une partie de D est mesurée par une unité prise deux fois. Γ ou une partie de Γ est donc mesurée par une unité prise deux fois *par Theor. 67.* Une partie de C est donc mesurée par un nombre qui est l'exposant de C .

c etant l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à d & D ayant des parties,

A est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à E & l'autre que nous appellerons O est telle que V est à B ce que O est à la grandeur épuisée par $BCDE$.

$ABCDE$ étant des parties coordonnées d'une grandeur, il paroît par *Theor.* 28. 15 & 49. que AB épuisent une grandeur & que BC épuisent une grandeur. A étant à B ce que B est à C , A est donc à B ce que la grandeur épuisée par AB est à la grandeur épuisée par BC par *Theor.* 134 & 133.

A étant à B ce que C est à D , la grandeur épuisée par AB est donc par *Theor.* 136. à la grandeur épuisée par BC ce que C est à D , ce que la grandeur épuisée par ABC est à la grandeur épuisée par BCD .

A étant à B ce que D est à E , la grandeur épuisée par ABC est donc à la grandeur épuisée par BCD ce que D est à E , ce que la grandeur épuisée par $ABCD$ est à la grandeur épuisée par $BCDE$.

Or V étant l'une de deux coordonnées qui épuisent A & dont l'autre est égale à B & A étant à B ce que B est à C , ce que C est à D , ce que D est à E , il paroît par *Theor.* 144. que A est plus grande que E & par conséquent une partie de A égale à E & une coordonnée O épuisent A . La grandeur épuisée par $ABCD$ est donc égale à la grandeur épuisée par $BCDEO$, d'où il suit par *Theor.* 130. Cor. 1 & 133. que la

T 5 gran-

grandeur épuisée par $ABCD$ est à la grandeur épuisée par $BCDE$ ce que la grandeur épuisée par $BCDEO$ est à la grandeur épuisée par $BCDE$. A étant donc à B ce que la grandeur épuisée par $ABCD$, ce que la grandeur épuisée par $BCDEO$ est à la grandeur épuisée par $BCDE$, il s'ensuit par *Theor. 135.* que V est à B ce que O est à la grandeur épuisée par $BCDE$.

COROLLAIRE I.

Soient les grandeurs $ABCDE$ &c. telles que AB soient des coordonnées qui épuisent une grandeur, que ABC soient des coordonnées qui épuisent une grandeur, que $ABCD$ soient des coordonnées qui épuisent une grandeur, &c. La grandeur épuisée par AB est partie de la grandeur épuisée par ABC & celle-ci est partie de la grandeur épuisée par $ABCD$, &c. Ainsi par un raisonnement semblable à celui du Lemme nous supposons que les grandeurs $BCDE$ &c. soient parties d'une grandeur Ω & qu'aucune grandeur moindre que Ω ne soit telle que chacune des grandeurs $BCDE$ &c. soit partie de cette grandeur. Ω est une grandeur infinie. La grandeur *infinie* est une grandeur dont plusieurs coordonnées ne composent aucune grandeur moindre que celle-là & sont telles que toutes celles que l'on exprime épuisent un Tout qui est partie de cette grandeur.

Si A , étant plus grande que B , est à B ce que B est à C , ce que C est à D , ce que D est

est à E , &c. Q est l'une de deux coordonnées qui épuisent A & dont l'autre est égale à C ; P est l'une de deux coordonnées qui épuisent A & dont l'autre est égale à D . Q est moindre que P & P est moindre que O . V est donc à B ce qu'une grandeur égale à A est à Ω . Si de plusieurs grandeurs, dont les deux premières, les trois premières & ainsi de suite sont des coordonnées qui épuisent une grandeur, la plus grande est à la seconde ce que la seconde est à la troisième & ainsi de suite, la première moins la seconde est à la seconde ce que la première est à la somme infinie de toutes les autres.

COROLLAIRE II.

Supposé que les grandeurs $BCDE$ &c. soient égales. Il paroît par *Theor. 59.* qu'aucune grandeur n'est telle que chacune des grandeurs $BCDE$ &c. soit partie de cette grandeur. Ainsi Ω devient infinie. La grandeur *infinie* est une grandeur infinie dont une partie n'est égale ni à des coordonnées qui épuisent cette grandeur, ni à des coordonnées qui l'épuisent avec une moindre coordonnée.

SCHOLIE.

Les termes d'une progression infinie, à proprement parler, n'épuisent pas une grandeur & on ne les somme pas, parce qu'il les faudroit tous exprimer. Mais l'on connoit la moindre des grandeurs dont tous les termes d'une progression geometrique, décroissante & infinie,

nie,

nie, telle que $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, &c. sont des parties. Il n'en est pas de même de la progression harmonique infinie $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ &c. Car $\frac{1}{2}$ étant la moitié de $\frac{1}{2}$, la somme $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ est plus grande que $\frac{1}{2}$. La somme $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, étant par la même raison plus grande que $\frac{1}{2}$ & la somme $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ plus grande que $\frac{1}{3}$, la somme $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ est plus grande que la somme $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, par où l'on voit que cette progression comprend une infinité de sommes coordonnées dont chacune est plus grande que $\frac{1}{2}$. C'est ce qui fait dire que la somme de la première progression est finie & que la somme de la dernière est infinie.

THEOREME CLXVI.

Les produits de la même grandeur multipliée par la même multipliante sont égaux. Soient AOB des grandeurs telles que A soit à O ce que B est à R element de A . Si la grandeur E est à O ce que B est à S element de E , A est égale à E .

Les grandeurs AOB étant telles que A est à O ce que B est à R element de A , AO sont égales ou inégales, d'où il suit par le huitième Corollaire du Lemme que R est element de O . La grandeur E étant à O ce que B est à S element de E , S est aussi element de O . R est donc égale à S . Il paroît donc par *Theor. 130. Cor. 1* & *133.* que B est à R ce que B est à S , d'où il suit par *Theor. 136.* que A est à O ce que E est à O . Par conséquent A est à E ce que O est à O . Donc par *Theor. 132.* A est égale à E .

COROL-

COROLLAIRE I.

Supposé que A soit à O ce que B est à R . Si A est égale à E , A est à O ce que E est à O & par conséquent E est à O ce que B est à R . Si O est égale à E , A est à E ce que B est à R . La grandeur égale au produit d'une grandeur multipliée par une certaine multipliante est un produit de cette grandeur multipliée par cette multipliante : & si deux grandeurs sont égales, le produit de l'une multipliée par une certaine multipliante est un produit de l'autre multipliée par cette multipliante.

COROLLAIRE II.

Supposé que A étant à O ce que B est à R , A soit à une grandeur N plus grande que O ce que C est à R . O est à N ce que C est à B par *Theor. 141*. Donc par *Theor. 144*. B est plus grande que C . Si une grandeur est le produit de deux grandeurs dont l'une soit moindre que l'autre, la multipliante de la première grandeur multipliée est plus grande que la multipliante de la seconde.

COROLLAIRE III.

Supposé que A étant à O ce que B est à R , E soit à une grandeur P ce que B est à R . A est à O ce que E est à P . Si donc A est plus grande que E , O est plus grande que P : & si O est plus grande que P , A est plus grande que E . De deux grandeurs multipliées par une

une même multipliante, celle qui donne le plus grand produit est la plus grande: & la plus grande donne le plus grand produit.

COROLLAIRE IV.

Soient A , ONM &c. BCD &c. des grandeurs telles que A soit à O ce que B est à R element de A , que A soit à N ce que C est à R , que A soit à M ce que D est à R , &c. Si N est épuisée par les coordonnées On , M par les coordonnées Nm , &c. les grandeurs ONM &c. seront exprimées par les coordonnées Onm &c. Par le second Corollaire C est moindre que B & D est moindre que C . R étant l'element des grandeurs BCD &c. est moindre que chacune de ces grandeurs.

Soit donc Ω la somme infinie des grandeurs Onm &c. Puisqu'une grandeur qui est partie de Ω n'est égale ni à des coordonnées qui épuisent Ω , ni à des coordonnées qui épuisent Ω avec une moindre coordonnée, il est évident que O n'est pas égale non plus à des coordonnées qui épuisent Ω ou la plus grande partie de Ω . A est donc à Ω ce qu'une grandeur égale à R est à R . Si de la somme infinie de plusieurs grandeurs la première donne le même produit qu'une grandeur épuisée par les deux premières, qu'une grandeur épuisée par les trois premières & ainsi de suite, la grandeur qui est ce produit est aussi le produit de cette somme multipliée par l'element de cette grandeur.

COROL-

COROLLAIRE V.

Soient ONM &c. EDC &c. des grandeurs telles que O soit à E ce que la grandeur H est à R element de O , que N soit à D ce que H est à R , que M soit à C ce que H est à R , &c. Si N est épuisée par les coordonnées On , M par les coordonnées Nm , &c. les grandeurs ONM &c. seront exprimées par les coordonnées Onm &c. Par le troisieme Corollaire D est plus grande que E & C est plus grande que D . Si donc D est épuisée par les coordonnées Ed , C par les coordonnées Dc , &c. les grandeurs EDC &c. seront exprimées par les coordonnées Edc &c.

Soit donc Ω la somme indefinie des grandeurs Onm &c. Si A est la somme indefinie des grandeurs Edc &c. Ω est à A ce que H est à R . Si de la somme indefinie de plusieurs grandeurs & de la somme indefinie de plusieurs autres grandeurs, la premiere grandeur de la premiere somme est le produit de la premiere grandeur de la seconde somme, qu'un Tout épuisé par les deux premieres grandeurs de la premiere somme soit le produit d'un Tout épuisé par les deux premieres grandeurs de la seconde somme, qu'un Tout épuisé par les trois premieres grandeurs de la premiere somme soit le produit d'un Tout épuisé par les trois premieres grandeurs de la seconde somme & ainsi de suite & que ce soit la même multipliante qui donne tous ces produits, la premiere somme est le produit de la seconde multipliée par cette multipliante.

SCHOL-

S C H O L I E.

Les abscisses de l'Hyperbole étant prises sur l'une des asymptotes & les ordonnées étant parallèles à l'autre, supposons un parallélogramme compris sous une abscisse & son ordonnée.

Si c'est l'Hyperbole ordinaire, le parallélogramme est le produit de toute abscisse multipliée par son ordonnée & par conséquent le produit de l'asymptote multipliée par l'élément.

Si l'Hyperbole est cubique, d'autres produits d'une abscisse multipliée par son ordonnée sont moindres que le parallélogramme & tels que l'ordonnée ou l'abscisse qui en est le côté est moindre que l'ordonnée ou l'abscisse qui est le côté du parallélogramme. Mais il suffit de considérer ceux de ces produits dont l'ordonnée est moindre que celle du parallélogramme, parcequ'ils exprimeront les autres en prenant les abscisses sur l'autre asymptote. Cela étant, le parallélogramme moins le produit de toute autre abscisse multipliée par son ordonnée est la moitié de l'espace hyperbolique compris entre l'ordonnée qui est le côté du parallélogramme & cette autre ordonnée, & par conséquent l'espace hyperbolique qui n'est terminé par aucune autre ordonnée que celle qui est le côté du parallélogramme est double du parallélogramme.

Comme dans les Hyperboles en général le parallélogramme amoindri du produit d'une autre abscisse multipliée par son ordonnée est à l'espace hyper-

hyperbolique compris entre les deux ordonnées ce que le parallelogramme est à l'espace hyperbolique qui n'est terminé que par la plus grande de ces deux ordonnées, il s'ensuit que dans l'Hyperbole ordinaire, où la difference du parallelogramme & de cet autre produit est nulle, l'espace hyperbolique qui n'est terminé que par l'une de ces ordonnées est infini, & que dans toute hyperbole cet espace, qui est d'autant plus grand que cette ordonnée est plus grande, devient infini si l'ordonnée est infinie.

Il paroît aussi que puisque l'Hyperbole ne coupe pas son asymptote, les parties de l'hyperbole sont entre elles des angles, sans quoi les parties égales de l'hyperbole traverseroient des espaces égaux, qui étant bornés par des lignes parallèles à l'asymptote, n'iroient pas jusqu'à l'asymptote, quoique leur somme fut infinie. Mettons donc à la place de l'hyperbole une ligne dont les parties ne fassent point d'angle entre elles. Cette ligne, si elle s'approche de l'asymptote, la coupera. C'est ce qui prouve le onzième Axiome d'Euclide.

DEFINITION XIII.

Une racine étant épuisée par deux coordonnées : si trois grandeurs dont la première est à la seconde ce que la seconde est à la troisième, sont telles que la première étant la seconde puissance de l'une de ces coordonnées de la racine & la troisième étant la seconde puissance de l'autre

V

tre

tre coordonnée de la racine, la premiere, une grandeur mesurée par (une & une) deux fois une unité qui mesure la seconde, & la troisieme soient des coordonnées qui epuissent la seconde puissance de la racine; si quatre grandeurs dont la premiere est à la seconde ce que la seconde est à la troisieme, ce que la troisieme est à la quatrieme, sont telles que la premiere etant la troisieme puissance de la premiere coordonnée de la racine & la quatrieme etant la troisieme puissance de l'autre coordonnée de la racine, la premiere, une grandeur mesurée par (une & deux) trois fois une unité qui mesure la seconde, une grandeur mesurée par (deux & une) trois fois une unité qui mesure la troisieme, & la quatrieme soient des coordonnées qui epuissent la troisieme puissance de la racine; si cinq grandeurs dont la premiere est à la seconde ce que la seconde est à la troisieme, ce que la troisieme est à la quatrieme, ce que la quatrieme est à la cinquieme, sont telles que la premiere etant la quatrieme puissance de la premiere coordonnée de la racine & la cinquieme etant la quatrieme puissance de l'autre coordonnée de la racine, la premiere, une grandeur mesurée par (une & trois) quatre fois une unité qui mesure la seconde, une grandeur mesurée par (trois & trois) six fois une unité qui mesure la troisieme, une grandeur mesurée par (trois & une) quatre fois une unité qui mesure la quatrieme, & la cinquieme soient des coordonnées qui epuissent la quatrieme puissance de la racine & ainsi de suite, cette racine est

est un *binome*, chacune de ces coordonnées est un *terme* de la puissance du binome & chacun de ces nombres est le *coefficient* du terme qu'il mesure. Soient les grandeurs $VQLE$ &c. telles que Q soit la seconde puissance de V , L la troisième puissance de V , E la quatrième puissance de V &c. Soit V épuisée par les coordonnées XY . Toute mesure de X étant l'unité d'un nombre qui mesure X & Y étant aussi mesurée par l'unité d'un nombre qui mesure Y , la somme de deux nombres dont l'un est semblable au premier de ces nombres & l'autre au second est une unité prise deux fois. Supposé donc que Q soit épuisée par les coordonnées $R\Sigma T$, que R soit la seconde puissance de X , que Σ soit mesurée par deux fois une unité qui mesure une grandeur S , que T soit la seconde puissance de Y & que R soit à S ce que S est à T . R étant mesurée par une unité, Σ par une unité prise deux fois & T par une unité, la somme de deux nombres dont l'un est semblable au premier de ces nombres & l'autre au second est une unité prise trois fois & la somme de deux nombres dont l'un est semblable au second & l'autre au troisième est aussi une unité prise trois fois. Supposé donc que L soit épuisée par les coordonnées $M\Xi\Pi P$, que M soit la troisième puissance de X , que Ξ soit mesurée par trois fois une unité qui mesure une grandeur N , que Π soit mesurée par trois fois une unité qui mesure une grandeur O , que P soit la troisième puissance de Y & que M soit à N

ce que N est à O , ce que O est à P . M étant mesurée par une unité, Ξ par une unité prise trois fois, Π par une unité prise trois fois & P par une unité, la somme de deux nombres dont l'un est semblable au premier de ces nombres & l'autre au second est une unité prise quatre fois, la somme de deux nombres dont l'un est semblable au second & l'autre au troisième est une unité prise six fois & la somme de deux nombres dont l'un est semblable au troisième & l'autre au quatrième est une unité prise quatre fois. Supposé donc que E soit épuisée par les coordonnées $F \Delta \Theta \Lambda K$, que F soit la quatrième puissance de X , que Δ soit mesurée par quatre fois une unité qui mesure une grandeur G , que Θ soit mesurée par six fois une unité qui mesure une grandeur H , que Λ soit mesurée par quatre fois une unité qui mesure une grandeur I , que K soit la quatrième puissance de Y & que F soit à G ce que G est à H , ce que H est à I , ce que I est à K . &c. V est un binome, XY sont les termes de V , $R \Sigma T$ les termes de Q , $M \Xi \Pi P$ les termes de L , $F \Delta \Theta \Lambda K$ les termes de E , &c. le nombre qui mesure R & dont l'unité mesure R est le coefficient de R , le nombre qui mesure Σ & dont l'unité mesure S est le coefficient de Σ .

THEOREME CLXVII.

La racine épuisée par deux coordonnées est un binome. Soient les grandeurs VNB &c. telles que N soit la seconde puissance de V ; B
la

la troisieme puissance de V &c. Si V est epuisee par les coordonnees XY , V est un binome.

Les grandeurs VNB &c. etant telles que N est la seconde, B la troisieme puissance de V &c. & V etant epuisee par les coordonnees XY , il paroît que VNB &c. XY & Z element de V sont egales ou inegales. Ainsi des nombres rationnels $u n b x y z$ qui ont la même unité sont tels que u mesure V , que n mesure N &c.

u est l'unité d'un nombre qui mesure N & qui est semblable à u . Donc par *Theor.* 82. O partie de N est mesurée par un nombre dont u est l'unité & qui est semblable à x . N est epuisee par les coordonnees OR , d'où il suit par *Theor.* 71. que R est mesurée par un nombre dont u est l'unité & qui par *Theor.* 84. est semblable à y .

Or O etant mesurée par un nombre dont u est l'unité & qui est semblable à x & V etant epuisee par les coordonnees XY , O est epuisee par les coordonnees PQ telles que P est mesurée par un nombre qui est semblable à x & dont l'unité mesure X & que Q est mesurée par un nombre qui est semblable à x & dont l'unité mesure Y par *Theor.* 94. P etant partie de N est mesurée par un nombre p qui a l'unité de z , d'où il suit par *Theor.* 68. que x est une unité de P . Donc par *Theor.* 108. z est à x ce que x est à p . P est donc à X ce que X est à V 3 Z , ce

Z , ce qui fait voir que P est la seconde puissance de X . Q est aussi mesurée par un nombre q qui a l'unité de z , d'où il suit que y est une unité de Q . Donc z est à y ce que x est à q & par conséquent Q est à X ce que Y est à Z .

De même R étant mesurée par un nombre dont u est l'unité & qui est semblable à y & V étant épuisée par les coordonnées XY , R est épuisée par les coordonnées ST telles que S est mesurée par un nombre qui est semblable à y & dont l'unité mesure X & que T est mesurée par un nombre qui est semblable à y & dont l'unité mesure Y , d'où l'on deduirá que S est à Y ce que X est à Z & que T est la seconde puissance de Y . S étant à X ce que Y est à Z , Q est à X ce que S est à X , d'où il suit par *Theor.* 132. que Q est égale à S & que q mesure S . N qui est épuisée par OR & par conséquent par $PQST$ est donc épuisée par les coordonnées $P\Sigma T$ telles que Σ est mesurée par deux fois q .

Si X est égale à Y , P est égale à T par *Theor.* 153. *Cor.* P étant à X ce que X est à Z & Q étant à X ce que Y , ce que X est à Z , P est égale à Q . P est donc à Q ce que Q est à T par *Theor.* 130. *Cor.* 1. Si XY sont inégales P est à Q ce que Q est à T par *Theor.* 161. 160 & 166.

n est

n est l'unité d'un nombre qui mesure B & qui est semblable à u . Donc *par Theor. 82.* C partie de B est mesurée par un nombre dont n est l'unité & qui est semblable à x . B est épuisée par les coordonnées CH , d'où il suit *par Theor. 71.* que H est mesurée par un nombre dont n est l'unité & qui *par Theor. 84.* est semblable à y .

Or C étant mesurée par un nombre dont n est l'unité & qui est semblable à x & N étant épuisée par $P\Sigma T$, C est épuisée par les coordonnées DEG telles que D est mesurée par un nombre qui est semblable à x & dont l'unité mesure P , que E est mesurée par un nombre qui est semblable à x & dont l'unité mesure Σ & que G est mesurée par un nombre qui est semblable à x & dont l'unité mesure T *par Theor. 94.* D étant partie de B est mesurée par un nombre d qui a l'unité de z , d'où il suit *par Theor. 68.* que p est une unité de D . Donc *par Theor. 108.* z est à p ce que x est à d & par conséquent z est à x ce que p est à d , ce qui fait voir que D est la troisième puissance de X . E est aussi mesurée par un nombre e qui a l'unité de z , d'où il suit *par Theor. 68.* que le nombre qui mesure Σ & qui est q prise deux fois est une unité de E . Donc *par Theor. 85.* E est mesurée par deux fois un nombre dont q est l'unité & qui est semblable à x . Soit F une grandeur mesurée par ce nombre. F est mesurée par un nombre f qui a l'unité de z & puis-

V 4

que

que y est l'unité d'un nombre qui mesure Q & qui est semblable à x , il s'ensuit que y est l'unité d'un nombre qui mesure F & qui est semblable à p . z est donc à y ce que p est à f & par conséquent F est à P ce que Y est à Z . G est aussi mesurée par un nombre g qui a l'unité de z , d'où il suit que t est une unité de G . Donc z est à t ce que x est à g & par conséquent G est à X ce que T est à Z .

De même H étant mesurée par un nombre dont n est l'unité & qui est semblable à y & N étant épuisée par $P \Sigma T$, H est épuisée par les coordonnées IKM telles que I est mesurée par un nombre qui est semblable à y & dont l'unité mesure P , que K est mesurée par un nombre qui est semblable à y & dont l'unité mesure Σ & que M est mesurée par un nombre qui est semblable à y & dont l'unité mesure T , d'où l'on deduirá que I est à Y ce que P est à Z , que K étant mesurée par deux fois un nombre dont q est l'unité & qui est semblable à y , une grandeur L mesurée par ce nombre est à T ce que X est à Z & que M est la troisième puissance de Y . I étant à P ce que Y est à Z , F est à P ce que I est à P , d'où il suit par *Theor. 132.* que F est égale à I & que f mesure I . L étant à X ce que T est à Z , G est à X ce que L est à X , d'où il suit que G est égale à L & que g mesure L . B qui est épuisée par CH & par conséquent par $DEGIKM$, est donc épuisée par les coordonnées $D \Theta \Lambda M$ telles que

que Θ est mesurée par trois fois f & que Λ est mesurée par trois fois g .

Si X est égale à Y , D est égale à M par *Theor. 153. Cor.* D étant à P ce que X est à Z & F étant à P ce que Y , ce que X est à Z & G étant à X ce que T , ce que P est à Z , F & G sont égales à D . D est donc à F ce que F est à G , ce que G est à M par *Theor. 130. Cor. 1.* Si XY sont inégales, D est à F ce que F est à G , ce que G est à M par *Theor. 161. 160 & 166.*

Si une grandeur A & d'autres grandeurs étoient la quatrième, la cinquième puissance de V &c. on prouvera de même que A & ces autres grandeurs auroient aussi les conditions énoncées ou indiquées dans la Définition. V est donc un binôme, XY sont les termes de V , $P \Sigma T$ sont les termes de N , $D \Theta \Lambda M$ sont les termes de B .

EXEMPLE. Une ligne étant divisée en deux, le carré de cette ligne est égal aux carrés de ses deux parties & à deux rectangles sous les mêmes parties. Le cube de cette ligne est égal aux cubes de ses deux parties, à trois parallépipèdes sous le carré de l'une de ses parties & l'autre partie & à trois parallépipèdes sous le carré de cette seconde partie & la première.

THEOREME CLXVIII.

Un binome étant élevé à deux puissances telles que l'exposant de l'une ait une unité de moins que celui de l'autre : si le premier terme de la racine est élevé à une certaine puissance dans le premier ou le second ou le troisieme terme de celle là & ainsi de suite, il est élevé à la même puissance dans le second ou le troisieme ou le quatrieme terme de celleci & ainsi de suite; mais si le second terme de la racine est élevé à une certaine puissance dans le second ou le troisieme ou le quatrieme terme de cellelà & ainsi de suite, il est élevé à la même puissance dans le second ou le troisieme ou le quatrieme terme de celleci & ainsi de suite. Soit V un binome, X le premier terme de V , Y le second. Soient NB deux puissances de V telles que l'exposant de N ait une unité de moins que l'exposant de B . Si X est élevé à une certaine puissance dans le premier terme de N , X est élevé à la même puissance dans le second terme de B & si X est élevé à une certaine puissance dans le second terme de N , X est élevé à la même puissance dans le troisieme terme de B &c. Mais si Y est élevé à une certaine puissance dans le second terme de N , Y est élevé à la même puissance dans le second terme de B & si Y est élevé à une certaine puissance dans le troisieme terme de N , Y est élevé à la même puissance dans le troisieme terme de B &c.

V étant

V étant un binome dont X est le premier & Y le second terme, à quelque puissance que V soit élevé, l'exposant de cette puissance de V est aussi l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de cette puissance de V & l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de cette puissance de V . La seconde puissance de V a trois termes, la troisième puissance de V a quatre termes &c. Il paroît donc *par Theor. 160.* que l'exposant de la puissance de X a une unité de moins dans le second terme de toute puissance de V que dans le premier, une unité de moins dans le troisième terme que dans le second &c.

NB étant deux puissances de V telles que l'exposant de N a une unité de moins que l'exposant de B : si donc X est élevé à une certaine puissance dans le premier terme de N , X est élevé à cette même puissance dans le second terme de B & si X est élevé à une certaine puissance dans le second terme de N , X est élevé à cette même puissance dans le troisième terme de B &c.

Mais il paroît aussi *par Theor. 160.* que Y est dans le second terme de toute puissance de V , que Y est élevé à la seconde puissance dans le troisième terme, à la troisième puissance dans le quatrième terme &c.

THEOREME CLXIX.

Si dans la puissance d'un binome trois termes consecutifs sont tels que le coefficient du premier soit

soit au coefficient du second ce que l'exposant du second terme de la racine dans le second est à l'exposant du premier terme de la racine dans le premier & que le coefficient du second soit au coefficient du troisieme ce que l'exposant du second terme de la racine dans le troisieme est à l'exposant du premier terme de la racine dans le second, la somme de deux nombres semblables aux coefficients du premier & du second est à la somme de deux nombres semblables aux coefficients du second & du troisieme ce que l'exposant du second terme de la racine dans le troisieme est à l'exposant du premier terme de la racine dans le premier. Soit V un binome dont X soit le premier terme, Y le second. Soit m l'exposant d'une puissance de V . Soient $A B C$ des termes de cette puissance tels que A soit le premier terme, B le second, C le troisieme ou que A soit le second, B le troisieme, C le quatrieme &c. Soit a le coefficient de A , b le coefficient de B , c le coefficient de C . Soit P la somme de deux nombres dont l'un soit semblable à a & l'autre à b , Q la somme de deux nombres dont l'un soit semblable à b & l'autre à c . Si a est à b ce que l'exposant de la puissance de Y dans B est à l'exposant de la puissance de X dans A & que b soit à c ce que l'exposant de la puissance de Y dans C est à l'exposant de la puissance de X dans B , P est à Q ce que l'exposant de Y dans C est à l'exposant de X dans A .

V etant

V étant un binome élevé à une puissance dont m est l'exposant, une partie de cette puissance est mesurée par m par *Theor. 164.* & par conséquent cette puissance ou une partie de cette puissance est mesurée par m augmenté de l'unité. X étant le premier & Y le second terme de V , m est aussi l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de cette puissance de V & l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de cette puissance de V . La seconde puissance de V a trois termes, la troisième puissance de V a quatre termes &c.

Soit μ l'exposant de la puissance à laquelle Y est élevé dans A . Il paroît par *Theor. 160.* que m diminué de μ est l'exposant de X dans A , que m diminué de μ & de l'unité est l'exposant de X dans B , que μ augmenté de l'unité est l'exposant de Y dans B & que μ augmenté de l'unité prise deux fois est l'exposant de Y dans C .

a étant à b ce que l'exposant de la puissance de Y dans B est à l'exposant de la puissance de X dans A , a est donc à b ce que μ augmenté de l'unité est à m diminué de μ . P étant la somme de deux nombres dont l'un est semblable à a & l'autre à b , P est donc à b ce que m augmenté de l'unité est à m diminué de μ par *Theor. 112.* b étant à c ce que l'exposant de la puissance de Y dans C est à l'exposant de la puissance de X dans B , b est à c ce que μ augmenté de l'unité prise deux fois est à m

à m diminué de μ & de l'unité. Q étant la somme de deux nombres dont l'un est semblable à b & l'autre à c , b est donc à Q ce que μ augmenté de l'unité prise deux fois est à m augmenté de l'unité. Donc par Theor. 128. Cor. P est à Q ce que μ augmenté de l'unité prise deux fois est à m diminué de μ , ce que l'exposant de la puissance de Y dans C est à l'exposant de la puissance de X dans A .

THEOREME CLXX.

Si de deux termes de la puissance d'un binome l'un precede l'autre immediatement, le coefficient de celui là est au coefficient de celui ci ce que l'exposant du second terme de la racine dans celui ci est à l'exposant du premier terme de la racine dans celui là. Soit V un binome dont X soit le premier terme, Y le second. Si deux termes d'une puissance de V sont tels que l'un soit le premier terme, l'autre le second, ou que l'un soit le second, l'autre le troisieme &c. le coefficient de celui là est au coefficient de celui ci ce que l'exposant de la puissance de Y dans celui ci est à l'exposant de la puissance de X dans celui là.

V étant un binome dont X est le premier terme & Y le second, le coefficient de X est au coefficient de Y ce que l'exposant de Y est à l'exposant de X .

La

La seconde puissance de V a trois termes, la troisieme puissance de V a quatre termes &c. & à quelque puissance que V soit élevé, l'exposant de la puissance de V est aussi l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de cette puissance de V & l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de cette puissance de V . Soit N la seconde puissance de V . L'exposant de la puissance de X dans le premier terme de N & de la puissance de Y dans le dernier terme de N est donc l'unité prise deux fois. Le coefficient du second terme de N étant la somme de deux nombres semblables aux coefficients de X & de Y est aussi une unité prise deux fois. Le coefficient du second terme de N est donc l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de N & l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de N .

Soit B la troisieme puissance de V . Le coefficient du second terme de B étant la somme de deux nombres dont l'un est semblable au coefficient du premier terme de N ou à l'unité & l'autre au coefficient du second terme de N ou à l'exposant de X dans le premier terme de N , ce coefficient du second terme de B est l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de B . On voit donc par là que le coefficient du second terme de chaque puissance de V est l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de cette puissance de V . Le coefficient du terme penultieme de B étant aussi la

la somme de deux nombres dont l'un est semblable au coefficient du second terme de N ou à l'exposant de Y dans le dernier terme de N & l'autre au coefficient du troisieme terme de N ou à l'unité, ce coefficient du terme penultieme de B est l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de B . On voit donc par là que le coefficient du terme penultieme de chaque puissance de V est l'exposant de la puissance de Y dans le dernier terme de cette puissance de V . Or il paroît *par Theor. 160.* qu'en toute puissance de V , l'unité est l'exposant de la puissance de Y dans le second terme & de la puissance de X dans le penultieme. Donc le coefficient du premier terme de chaque puissance de V est au coefficient du second terme ce que l'exposant de Y dans le second terme est à l'exposant de X dans le premier & le coefficient du terme penultieme est au coefficient du dernier terme ce que l'exposant de Y dans le dernier terme est à l'exposant de X dans le penultieme.

Le coefficient du premier terme de N étant donc au coefficient du second terme ce que l'exposant de la puissance de Y dans le second est à l'exposant de la puissance de X dans le premier & le coefficient du second terme de N étant au coefficient du dernier terme ce que l'exposant de la puissance de Y dans le dernier est à l'exposant de la puissance de X dans le second, la somme de deux nombres semblables aux coefficients du premier & du second terme de N est

est à la somme de deux nombres semblables aux coefficients du second & du troisieme ce que l'exposant de la puissance de Y dans le troisieme est à l'exposant de la puissance de X dans le premier *par Theor. 169.* Or le coefficient du second terme de B est la somme de deux nombres semblables aux coefficients du premier & du second terme de N & le coefficient du troisieme terme de B est la somme de deux nombres semblables aux coefficients du second & du troisieme terme de N . De plus l'exposant de la puissance de X dans le premier terme de N est l'exposant de la puissance de X dans le second terme de B au lieu que l'exposant de la puissance de Y dans le troisieme terme de N est aussi l'exposant de la puissance de Y dans le troisieme terme de B *par Theor. 168.* Le coefficient du second terme de B est donc au coefficient du troisieme terme de B ce que l'exposant de la puissance de Y dans le troisieme terme est à l'exposant de la puissance de X dans le second. On voit donc par là que si une puissance de V a un troisieme, un quatrieme terme &c. qui ne soit pas le dernier, le coefficient du terme qui precede celui là est au coefficient de celui là ce que l'exposant de la puissance de Y dans celui là est à l'exposant de la puissance de X dans le precedent.

COROLLAIRE.

Quel que soit donc l'exposant de la puissance d'un binome, comme l'on connoit *par Theor. 160.* quels sont les exposans des deux termes de la racine dans tous les termes de cette puissance & comme le coefficient du premier terme est l'unité, on exprimera tous les termes de cette puissance sans exprimer les puissances de ce binome qui ont un moindre exposant.



LES



LES
PRINCIPES
DE LA SCIENCE
ET DES
MATHEMATIQUES.
LIVRE III.

DEFINITION I.

Si de plusieurs grandeurs on en connoit une sans connoitre les autres, que de celles-ci l'on en connoisse une sans connoitre les autres, que de celles-ci on en connoisse une sans connoitre les autres & ainsi de suite, ces grandeurs forment une *suite* & la grandeur que l'on connoit sans connoitre les autres est la *premiere* grandeur de cette suite & de celles-ci celle que l'on connoit sans connoitre les autres est la *seconde* & de celles-ci celle que l'on connoit sans connoitre les autres est la *troisieme* &

ainfi de fuite. Soient $EFGH$ des grandeurs. Si l'on connoit E fans connoitre aucune des grandeurs FGH & que l'on connoiffe F fans connoitre aucune des grandeurs GH & que l'on connoiffe G fans connoitre H , $EFGH$ forment une fuite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme.

THEOREME I.

Si de plusieurs grandeurs aucune n'est exprimée par les autres, ces grandeurs forment une fuite. Soient $EFGH$ des grandeurs telles qu'il ne fuffife pas d'exprimer EFG pour exprimer H . $EFGH$ forment une fuite.

$EFGH$ etant des grandeurs, ces grandeurs font connues. Aucune de ces grandeurs n'etant exprimée par les autres, on connoit donc quelque'une de ces grandeurs fans connoitre aucune des autres. Supposé donc que l'on connoiffe E & que l'on ne connoiffe aucune des grandeurs FGH . On connoit auffi quelque'une des grandeurs FGH fans connoitre aucune des autres. Supposé donc que l'on connoiffe F & que l'on ne connoiffe aucune des grandeurs GH . On connoit auffi l'une des grandeurs GH fans connoitre l'autre. Supposé donc que l'on connoiffe G fans connoitre H . $EFGH$ forment une fuite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme.

EXEMPLE. Si l'on nous compte dix pieces de monnoye, nous voyons dix grandeurs diffé-

differentes les unes des autres. Aussi voyons nous l'une de ces dix grandeurs sans voir les autres, l'une de ces neuf grandeurs sans voir les autres &c. Ces grandeurs forment donc une suite.

THEOREME II.

Si de plusieurs grandeurs l'une est la premiere grandeur d'une suite qu'elle forme avec une autre, que celle-ci soit la premiere grandeur d'une suite qu'elle forme avec une autre, que celle-ci soit la premiere grandeur d'une suite qu'elle forme avec une autre & ainsi de suite, ces grandeurs forment une suite dont la premiere grandeur est la premiere grandeur de la premiere suite, la seconde est la premiere grandeur de la seconde suite, la troisieme est la premiere grandeur de la troisieme suite & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs telles que EF forment une suite dont E soit la premiere grandeur & F la seconde, que FG forment une suite dont F soit la premiere grandeur & G la seconde, que GH forment une suite dont G soit la premiere grandeur & H la seconde. $EFGH$ forment une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme.

Les grandeurs EF formant une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde, on connoit E sans connoitre F . Les grandeurs FG formant une suite dont F est la premiere grandeur & G la seconde, on connoit F sans con-

noître G & puisque l'on connoit F & G , il s'ensuit que si l'on connoit G on connoit F . Or puisque l'on connoit E sans connoître F & que si l'on connoit G on connoit F , on connoit E sans connoître G .

Les grandeurs GH formant une suite dont G est la première grandeur & H la seconde, on connoit G sans connoître H & puisque l'on connoit G & H , il s'ensuit que si l'on connoit H on connoit G . Or puisque l'on connoit E sans connoître G & que si l'on connoit H on connoit G , on connoit E sans connoître H .

Puisque l'on connoit F sans connoître G & que si l'on connoit H on connoit G , on connoit F sans connoître H .

Or puisque l'on connoit E sans connoître aucune des grandeurs FGH , que l'on connoit F sans connoître aucune des grandeurs GH & que l'on connoit G sans connoître H , $EFGH$ forment une suite dont E est la première grandeur, F la seconde, G la troisième, H la quatrième.

THEOREME III.

Une grandeur est la première d'une suite qu'elle forme avec une autre, si elle est partie d'une grandeur qui soit la première d'une suite qu'elle forme avec l'autre. Soient DEF des grandeurs telles que DF forment une suite dont D soit la première grandeur & F la seconde. Si E est une partie de D , EF forment une suite dont E est la première grandeur & F la seconde.

Les

Les grandeurs DF formant une suite dont D est la premiere grandeur & F la seconde, on connoit D sans connoitre F . Or puisque l'on connoit D sans connoitre F , tout ce que D exprime est connu sans connoitre F . E etant une partie de D , on connoit donc E sans connoitre F & par consequent EF forment une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde.

THEOREME IV.

Une grandeur est la seconde d'une suite qu'elle forme avec une autre, si elle est partie d'une grandeur qui soit la seconde d'une suite qu'elle forme avec l'autre. Soient EHI des grandeurs telles que EH forment une suite dont E soit la premiere grandeur & H la seconde. Si I est une partie de H , EI forment une suite dont E est la premiere grandeur & I la seconde.

Les grandeurs EH formant une suite dont E est la premiere grandeur & H la seconde, on connoit E sans connoitre H . I etant une partie de H , H est epuisee par les coordonnees IK . Si l'on ne connoissoit donc pas E sans connoitre I , on exprimeroit que l'on connoit E sans connoitre H en disant que l'on connoit E sans connoitre K . Ainsi en disant que l'on connoit E sans connoitre H on donne à entendre que l'on connoit E sans connoitre aucune partie de H . Donc EI forment une suite dont E est la premiere grandeur & I la seconde.

THEOREME V.

Une grandeur est la premiere d'une suite qu'elle forme avec une autre, si elle est epuisee par deux grandeurs dont chacune soit la premiere d'une suite qu'elle forme avec l'autre. Soient $DEFH$ des grandeurs telles que EH forment une suite dont E soit la premiere grandeur & H la seconde & que FH forment une suite dont F soit la premiere grandeur & H la seconde. Si D est epuisee par EF , DH forment une suite dont D est la premiere grandeur & H la seconde.

Les grandeurs $DEFH$ etant telles que EH forment une suite dont E est la premiere grandeur & H la seconde, on connoit E sans connoitre H & puisque FH forment une suite dont F est la premiere grandeur & H la seconde, on connoit F sans connoitre H . Or D etant epuisee par EF , il suffit de connoitre E & F pour connoitre D . On connoit donc D sans connoitre H & par consequent DH forment une suite dont D est la premiere grandeur & H la seconde.

THEOREME VI.

Une grandeur est la seconde d'une suite qu'elle forme avec une autre, si elle est epuisee par deux grandeurs dont chacune soit la seconde d'une suite qu'elle forme avec l'autre. Soient $EHIK$ des grandeurs telles que EI forment une suite dont E soit la premiere grandeur & I la seconde & que

que EK forment une suite dont E soit la première grandeur & K la seconde. Si H est épuisée par IK , EH forment une suite dont E est la première grandeur & H la seconde.

Les grandeurs $EHIK$ étant telles que EI forment une suite dont E est la première grandeur & I la seconde, on connoit E sans connoître I & puisque EK forment une suite dont E est la première grandeur & K la seconde, on connoit E sans connoître K . Or H étant épuisée par IK , il suffit de connoître H pour connoître I & K . On connoit donc D sans connoître H & par conséquent EH forment une suite dont E est la première grandeur & H la seconde.

THEOREME VII.

Si plusieurs grandeurs forment une suite, la première & la seconde forment une suite dont la première grandeur est cette première & la seconde cette seconde; la première, la seconde & la troisième forment une suite dont la première grandeur est cette première, la seconde cette seconde & la troisième cette troisième & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la première grandeur, F la seconde, G la troisième, H la quatrième. EF forment une suite dont E est la première grandeur & F la seconde. EFG forment une suite dont E est la première grandeur, F la seconde, G la troisième.

EFGH étant des grandeurs qui forment une suite dont *E* est la première grandeur, *F* la seconde, *G* la troisième, *H* la quatrième, on connoit *E* sans connoître aucune des grandeurs *FGH* & l'on connoit *F* sans connoître aucune des grandeurs *GH*. Or puisque l'on connoit *E* sans connoître *F*, *EF* forment une suite dont *E* est la première grandeur & *F* la seconde & puisque l'on connoit *E* sans connoître aucune des grandeurs *FG* & que l'on connoit *F* sans connoître *G*, *EFG* forment une suite dont *E* est la première grandeur, *F* la seconde & *G* la troisième.

COROLLAIRE.

Puisque l'on connoit *E* sans connoître *G*, *EG* forment une suite dont *E* est la première grandeur & *G* la seconde. * De plusieurs grandeurs qui forment une suite, la première & toute autre forment une suite dont cette première est la première grandeur.

THEOREME VIII.

Si une grandeur forme avec d'autres une suite dont celle-là soit la première, les autres forment une autre suite qui est telle que la seconde grandeur de celle-là est la première grandeur de celle-ci, que la troisième de celle-là est la seconde de celle-ci & ainsi de suite. Soient *EFGH* des grandeurs qui forment une suite dont *E* soit la première grandeur, *F* la seconde, *G* la troisième, *H* la quatrième. *FGH* forment une suite

suite dont F est la premiere grandeur, G la seconde, H la troisieme.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, on connoit F sans connoitre aucune des grandeurs GH & l'on connoit G sans connoitre H . Donc FGH forment une suite dont F est la premiere grandeur, G la seconde, H la troisieme.

DEFINITION II.

La suite que plusieurs grandeurs forment est un *lieu* ou une suite *simultanée* si ces grandeurs forment une autre suite & que la derniere grandeur de cette suite là soit la premiere grandeur de celle ci, que la penultieme de cette suite là soit la seconde de celle ci, que l'antepenultieme de celle là soit la troisieme de celle ci & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. Si $EFGH$ forment une suite dont H soit la premiere grandeur, G la seconde, F la troisieme, E la quatrieme, l'une & l'autre de ces suites que forment $EFGH$ est simultanée.

THEOREME IX.

La suite que forment plusieurs grandeurs est simultanée, si la premiere & la seconde de ces grandeurs formant une suite simultanée, la seconde & la troisieme forment une suite simultanée, la troisieme

sieme & la quatrieme forment une suite simultanée & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. Si EF forment une suite simultanée, que FG forment une suite simultanée & que GH forment une suite simultanée, cette suite que forment $EFGH$ est simultanée.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme : puisque EF forment une suite simultanée, EF forment une suite dont F est la premiere grandeur & E la seconde & puisque FG forment une suite simultanée, FG forment une suite dont G est la premiere grandeur & F la seconde & puisque GH forment une suite simultanée, GH forment une suite dont H est la premiere grandeur & G la seconde.

Donc *par Theor. 2.* $EFGH$ forment une suite dont H est la premiere grandeur, G la seconde, F la troisieme, E la quatrieme & par consequent l'une & l'autre de ces suites que forment $EFGH$ est une suite simultanée.

EXEMPLE. A l'entrée d'un jardin est un parterre où j'ai vû dernièrement des plantes qui formoient une suite, la Balsamine, l'Oeillet d'Inde, le Thlaspi &c. Mais en sortant du jardin ces plantes se sont présentées à mes yeux de maniere que le Thlaspi étoit la premiere grandeur d'une
suite

suite qu'il formoit avec l'Oeillet d'Inde & que l'Oeillet d'Inde étoit la premiere grandeur d'une suite qu'il formoit avec la Balsamine. La suite que formoient toutes ces plantes étoit donc une suite simultanée.

THEOREME X.

De plusieurs grandeurs qui forment une suite simultanée la premiere & toute autre forment une suite simultanée. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. Si cette suite que forment $EFGH$ est simultanée, E & chacune des grandeurs FGH forment une suite simultanée.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, EH forment une suite dont E est la premiere grandeur & H la seconde *par Theor. 7. Cor.* Mais puisque cette suite que forment $EFGH$ est simultanée, $EFGH$ forment une suite dont H est la premiere grandeur, G la seconde, F la troisieme, E la quatrieme. EH forment donc *par Theor. 7. Cor.* une suite dont H est la premiere grandeur & E la seconde & par consequent la suite que forment EH est simultanée.

Par Theor. 7. EFG forment une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme & *par Theor. 8* EFG forment une suite dont G est la premiere grandeur, F la seconde, E la

E la troisieme. On prouvera donc aussi que *EG* forment une suite simultanée.

On le prouvera donc aussi de *EF*.

THEOREME XI.

De trois grandeurs, deux formant une suite simultanée, chacune des deux forme une suite simultanée avec l'autre, si l'une des deux forme une suite simultanée avec l'autre. Soient EFG des grandeurs telles que EF forment une suite simultanée. Si FG forment une suite simultanée, EG forment une suite simultanée.

Les grandeurs *EFG* étant telles que *EF* forment une suite simultanée, *EF* forment une suite dont *E* est la premiere grandeur & *F* la seconde & puisque *FG* forment une suite simultanée, *FG* forment une suite dont *F* est la premiere grandeur & *G* la seconde. *EFG* forment donc une suite dont *E* est la premiere grandeur, *F* la seconde, *G* la troisieme par Theor. 2. & cette suite est simultanée par Theor. 9. Donc par Theor. 10. *EG* forment une suite simultanée.

THEOREME XII.

*Si plusieurs grandeurs forment une suite simultanée, la premiere & la seconde forment une suite simultanée, la seconde & la troisieme forment une suite simultanée & ainsi de suite. Soient EFGH des grandeurs qui forment une suite simultanée dont *E* soit la premiere grandeur, *F* la*

la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. EF forment une suite simultanée, FG forment une suite simultanée, GH forment une suite simultanée.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite simultanée dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, EF forment une suite simultanée par Theor. 10.

EG forment aussi une suite simultanée par Theor. 10. & puisque EF forment une suite simultanée FG forment une suite simultanée par Theor. 11.

EH forment aussi une suite simultanée par Theor. 10. & puisque EG forment une suite simultanée, GH par Theor. 11. forment une suite simultanée.

THEOREME XIII.

Une grandeur forme une suite simultanée avec une autre, si elle est partie d'une grandeur qui forme une suite simultanée avec l'autre. Soient DEF des grandeurs telles que DF forment une suite simultanée. Si E est une partie de D , EF forment une suite simultanée.

Les grandeurs DF formant une suite simultanée, DF forment une suite dont D est la premiere grandeur & F la seconde & puisque E est une partie de D , EF forment une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde par Theor. 3.

Mais

Mais DF forment aussi une suite dont F est la première grandeur & D la seconde. Donc par *Theor. 4.* EF forment une suite dont F est la première grandeur & E la seconde. Par conséquent EF forment une suite simultanée.

THEOREME XIV.

Une grandeur forme une suite simultanée avec une autre, si elle est épuisée par deux grandeurs dont chacune forme une suite simultanée avec l'autre. Soient $DEFH$ des grandeurs telles que EH forment une suite simultanée & que FH forment une suite simultanée. Si D est épuisée par EF , DH forment une suite simultanée.

Les grandeurs $DEFH$ étant telles que EH forment une suite simultanée, EH forment une suite dont E est la première grandeur & H la seconde & puisque FH forment une suite simultanée, FH forment une suite dont F est la première grandeur & H la seconde. D étant épuisée par EF , DH forment donc par *Theor. 5.* une suite dont D est la première grandeur & H la seconde.

Mais EH forment aussi une suite dont H est la première grandeur & E la seconde & FH forment aussi une suite dont H est la première grandeur & F la seconde. Donc par *Theor. 6.* DH forment une suite dont H est la première grandeur & D la seconde. Par conséquent DH forment une suite simultanée.

DEFI-

DEFINITION III.

La suite que plusieurs grandeurs forment est un *temps* ou une suite *successive*, si toute autre suite que ces grandeurs forment est telle que la premiere grandeur de cette suite là soit la premiere de celle ci, que la seconde de celle là soit la seconde de celle ci & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. Si $EFGH$ ne forment aucune suite dont E ne soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, la suite formée par $EFGH$ est successive.

THEOREME XV.

La suite que plusieurs grandeurs forment est successive si la premiere & la seconde de ces grandeurs formant une suite successive, la seconde & la troisieme forment une suite successive, la troisieme & la quatrieme forment une suite successive & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. Si EF forment une suite successive, que FG forment une suite successive, que GH forment une suite successive, la suite que forment $EFGH$ est successive.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, EF forment
Y
une

une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde *par Theor. 7.* EF formant une suite successive, EF ne forment donc pas une suite dont F soit la premiere grandeur & E la seconde. Il paroît donc *par Theor. 7. Cor.* que EF GH ne forment pas une suite dont F soit la premiere grandeur.

FGH forment une suite dont F est la premiere grandeur, G la seconde, H la troisieme *par Theor. 8.* FG forment donc une suite dont F est la premiere grandeur & G la seconde *par Theor. 7.* FG formant une suite successive, FG ne forment donc pas une suite dont G soit la premiere grandeur & F la seconde. Il paroît donc encore *par Theor. 7. Cor.* que EF GH ne forment pas une suite dont G soit la premiere grandeur.

GH forment une suite dont G est la premiere grandeur & H la seconde *par Theor. 8.* GH formant une suite successive, ne forment donc pas une suite dont H soit la premiere grandeur & G la seconde. Il paroît donc encore *par Theor. 7. Cor.* que EF GH ne forment pas une suite dont H soit la premiere grandeur.

EF GH ne forment donc aucune suite dont E ne soit la premiere grandeur.

Puisque FGH forment une suite dont F est la premiere grandeur, G la seconde, H la troisieme, que FG forment une suite successive & que GH forment une suite successive, on prou-

prouvera donc aussi que FGH ne forment aucune suite dont F ne soit la première grandeur. Donc par Theor. 8. $EFGH$ ne forment aucune suite dont F ne soit la seconde grandeur.

Puisque GH ne forment pas une suite dont H soit la première grandeur & G la seconde, GH ne forment aucune suite dont G ne soit la première grandeur. Donc par Theor. 8. $EFGH$ ne forment aucune suite dont G ne soit la troisième grandeur & H la quatrième.

La suite que forment $EFGH$ est donc successive.

EXEMPLE. Je regarde les Oscillations d'un Pendule. Les Oscillations AB forment une suite successive, c'est à dire qu'elles forment une suite dont A est la première grandeur & B la seconde & qu'elles ne forment pas une suite dont B soit la première grandeur & A la seconde. Il en est de même des oscillations BC & des oscillations CD . Les oscillations $ABCD$ forment donc une suite & une suite successive.

THEOREME XVI.

Si plusieurs grandeurs forment une suite successive, la première & la seconde forment une suite successive dont celle là est la première ; la seconde & la troisième forment une suite successive dont celle là est la première & ainsi de suite. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite successive dont E soit la première grandeur, F la

seconde, G la troisieme, H la quatrieme. EF forment une suite successive dont E est la premiere grandeur & F la seconde, FG forment une suite successive dont F est la premiere grandeur & G la seconde, GH forment une suite successive dont G est la premiere grandeur & H la seconde.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, EF forment une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde *par Theor. 7.* Cette suite que forment $EFGH$ etant successive, $EFGH$ ne forment pas une suite dont F soit la premiere grandeur. Donc puisque l'on connoit E & F sans connoitre aucune des grandeurs GH , on ne connoit pas F sans connoitre E . EF ne forment donc pas une suite dont F soit la premiere grandeur & E la seconde & par consequent la suite que forment EF est successive.

FGH forment une suite dont F est la premiere grandeur, G la seconde, H la troisieme *par Theor. 8.* d'où il suit *par Theor. 7.* que FG forment une suite dont F est la premiere grandeur & G la seconde. Or puisque $EFGH$ ne forment pas une suite dont G soit la seconde grandeur, quoique l'on connoisse E sans connoitre aucune des grandeurs FGH & que l'on connoisse F & G sans connoitre H , il s'ensuit que l'on ne connoit pas G sans connoitre F . FG ne forment donc pas une suite dont G soit la premiere

miere grandeur & F la seconde & par consequent la suite que forment FG est successive.

GH forment une suite dont G est la premiere grandeur & H la seconde *par Theor. 8.* Or puisque $EFGH$ ne forment pas une suite dont H soit troisieme grandeur, quoique l'on connoisse E sans connoitre aucune des grandeurs FGH & que l'on connoisse F sans connoitre aucune des grandeurs GH , il s'ensuit que l'on ne connoit pas H sans connoitre G . GH ne forment donc pas une suite dont H soit la premiere grandeur & G la seconde & par consequent la suite que forment GH est successive.

THEOREME XVII.

De plusieurs grandeurs qui forment une suite successive la premiere & toute autre forment une suite successive dont celle là est la premiere grandeur. Soient $EFGH$ des grandeurs qui forment une suite successive dont E soit la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme. E & chacune des grandeurs FGH forment une suite successive dont E est la premiere grandeur & cette autre la seconde.

Les grandeurs $EFGH$ formant une suite successive dont E est la premiere grandeur, F la seconde, G la troisieme, H la quatrieme, EF forment une suite successive dont E est la premiere grandeur & F la seconde *par Theor. 16.*

EG forment une suite dont *E* est la premiere grandeur & *G* la seconde par *Theor.* 7. *Cor.* Or *FG* formant par *Theor.* 16. une suite successive dont *F* est la premiere grandeur & *G* la seconde, *FG* ne forment pas une suite dont *G* soit la premiere grandeur & *F* la seconde. *EFG* ne forment donc pas une suite dont *G* soit la premiere grandeur, *E* la seconde & *F* la troisieme par *Theor.* 7. *Cor.* Donc par *Theor.* 2. *EG* ne forment pas une suite dont *G* soit la premiere grandeur & *E* la seconde & par consequent la suite que forment *EG* est successive.

EH forment une suite dont *E* est la premiere grandeur & *H* la seconde par *Theor.* 7. *Cor.* Or *GH* formant par *Theor.* 16. une suite successive dont *G* est la premiere grandeur & *H* la seconde, *GH* ne forment pas une suite dont *H* soit la premiere grandeur & *G* la seconde. *EGH* ne forment donc pas une suite dont *H* soit la premiere grandeur, *E* la seconde & *G* la troisieme par *Theor.* 7. *Cor.* Donc par *Theor.* 2. *EH* ne forment pas une suite dont *H* soit la premiere grandeur & *E* la seconde & par consequent la suite que forment *EH* est successive.

THEOREME XVIII.

De trois grandeurs deux formant une suite simultanée, chacune des deux est la premiere d'une suite successive qu'elle forme avec l'autre, si l'une des deux est la premiere d'une suite successive qu'elle forme avec l'autre. Soient *DEF* des grandeurs

deurs telles que DE forment une suite simultanée. Si EF forment une suite successive dont E soit la première grandeur & F la seconde, DF forment une suite successive dont D est la première grandeur & F la seconde.

Les grandeurs DEF étant telles que DE forment une suite simultanée, DE forment une suite dont D est la première grandeur & E la seconde & puisque EF forment une suite dont E est la première grandeur & F la seconde, DEF forment une suite dont D est la première grandeur, E la seconde, F la troisième *par Theor. 2.* Donc *par Theor. 7. Cor.* DF forment une suite dont D est la première grandeur & F la seconde.

Mais puisque DE forment une suite simultanée & que EF forment une suite successive, il paroît *par Theor. 11.* que DF ne forment pas une suite simultanée. DF ne forment donc pas une suite dont F soit la première grandeur & D la seconde & par conséquent la suite que forment DF est successive.

THEOREME XIX.

De trois grandeurs deux formant une suite simultanée, chacune des deux est la seconde d'une suite successive qu'elle forme avec l'autre, si l'une des deux est la seconde d'une suite successive qu'elle forme avec l'autre. Soient DEF des grandeurs telles que EF forment une suite simultanée. Si DE forment une suite successive dont D soit la

premiere grandeur & E la seconde, DF forment une suite successive dont D est la premiere grandeur & F la seconde.

Les grandeurs DEF etant telles que EF forment une suite simultanée, EF forment une suite dont E est la premiere grandeur & F la seconde & puisque DE forment une suite dont D est la premiere grandeur & E la seconde, DEF forment une suite dont D est la premiere grandeur, E la seconde, F la troisieme *par Theor. 2.* Donc *par Theor. 7. Cor.* DF forment une suite dont D est la premiere grandeur & F la seconde.

Mais puisque EF forment une suite simultanée & que DE forment une suite successive, il paroît *par Theor. 11.* que DF ne forment pas une suite simultanée. DF ne forment donc pas une suite dont F soit la premiere grandeur & D la seconde & par consequent la suite que forment DF est successive.

THEOREME XX.

De quatre grandeurs deux formant une suite simultanée & les autres formant aussi une suite simultanée, l'une de celles là est la premiere d'une suite successive qu'elle forme avec l'une de celles ci, si l'autre de celles là est la premiere d'une suite successive qu'elle forme avec l'autre de celles ci. Soient $CDGH$ des grandeurs telles que CD forment une suite simultanée & que GH forment une suite simultanée. Si CG forment une suite successive

ſucceſſive dont C ſoit la premiere grandeur & G la ſeconde, DH forment une ſuite ſucceſſive dont D eſt la premiere grandeur & H la ſeconde.

Les grandeurs $CDGH$ etant telles que CD forment une ſuite ſimultanée & que CG forment une ſuite ſucceſſive dont C eſt la premiere grandeur & G la ſeconde, DG forment une ſuite ſucceſſive dont D eſt la premiere grandeur & G la ſeconde *par Theor. 18.* Or puisque GH forment une ſuite ſimultanée & que DG forment une ſuite ſucceſſive dont D eſt la premiere grandeur & G la ſeconde, DH forment *par Theor. 19.* une ſuite ſucceſſive dont D eſt la premiere grandeur & H la ſeconde.

DEFINITION IV.

Une grandeur eſt dans un temps ſi elle forme une ſuite ſimultanée avec une des grandeurs qui forment un temps. Deux grandeurs ſont à la fois ſi une des grandeurs qui forment un temps forme une ſuite ſimultanée avec l'une & une ſuite ſimultanée avec l'autre. Une grandeur eſt avant une autre ſi de deux grandeurs qui forment un temps la premiere forme une ſuite ſimultanée avec celle là & la ſeconde avec celle ci. La grandeur avant laquelle eſt une autre eſt après celle ci. Soient EF &c. des grandeurs qui forment un temps. Si une grandeur O forme une ſuite ſimultanée avec E , O eſt dans un temps. Si E forment une ſuite ſimultanée avec O , E forme auſſi une ſuite ſimultanée avec une

grandeur P , O & P sont à la fois. Si EF formant une suite dont E soit la première grandeur & F la seconde, E forme une suite simultanée avec une grandeur Q & que F forme une suite simultanée avec une grandeur R , Q est avant R & R est après Q .

THEOREME XXI.

Si deux grandeurs qui sont dans un temps ne sont pas à la fois, l'une est avant l'autre. Soient A & B deux grandeurs qui soient dans un temps. Si A & B ne sont pas à la fois, l'une de ces grandeurs est avant l'autre.

Puisque les grandeurs A B sont dans un temps, E une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec A & I une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec B . Si E exprime I , EA formant une suite dont E est la première grandeur, IA forment une suite dont I est la première grandeur. AE formant une suite dont A est la première grandeur, IE forment donc une suite *par Theor. 2.* Si I n'est pas exprimée par E ni E par I , EI forment aussi une suite *par Theor. 1.*

Or AB n'étant pas à la fois il paroît *par Theor. 11.* que la suite que forment E I n'est pas simultanée. EI formant une suite successive, A est donc avant ou après B .

E X E M P L E. Je vois d'une fenetre une personne qui sort de sa maison & j'entens une autre personne qui parle dans la rue. Les différentes hauteurs où le Soleil se trouve par le mouvement diurne forment un temps. L'une de ces personnes passant le seuil de sa porte est une grandeur qui forme une suite simultanée avec le Soleil étant à une certaine hauteur. L'autre personne parlant dans la rue forme aussi une suite simultanée avec une certaine hauteur du Soleil. Cette personne qui sort & cette personne qui parle sont donc dans un temps. Si les hauteurs du Soleil avec lesquelles ces personnes forment une suite simultanée sont la même, ces personnes dont l'une sort & l'autre parle, sont à la fois. Mais ces deux hauteurs du Soleil, si elles ne sont pas la même, forment une suite successive. Une premiere hauteur du Soleil forme donc une suite simultanée avec l'une de ces personnes & une seconde hauteur du Soleil forme une suite simultanée avec l'autre personne. C'est donc avant que l'une de ces personnes sorte ou après qu'elle est sortie, que l'autre parle.

Mais il n'est pas nécessaire que je trouve hors de moi le temps dans lequel sont ces deux personnes. Un homme forme une suite successive d'Etres pensans. Si l'une & l'autre de ces personnes forme une suite simultanée avec moi ayant une certaine idée, cette personne sortante & cette personne parlante sont à la fois & si l'une forme une suite simultanée avec moi ayant une
 pr-

premiere idée & l'autre avec moi ayant une seconde idée, l'une est avant l'autre.

COROLLAIRE.

Si donc deux grandeurs qui ne sont pas à la fois sont avant ou après une troisieme, l'une de ces grandeurs est avant l'autre.

THEOREME XXII.

De trois grandeurs, deux étant à la fois, chacune des deux & l'autre sont à la fois, si l'une des deux & l'autre sont à la fois. Soient $A B C$ des grandeurs telles que $A B$ soient à la fois. Si $B C$ sont à la fois, $A C$ sont à la fois.

Les grandeurs $A B C$ étant telles que $A B$ sont à la fois, E une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec A & une suite simultanée avec B & puisque $B C$ sont à la fois, I une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec B & une suite simultanée avec C . Donc $B C$ forment une suite simultanée *par Theor. 11.* & par la même raison EC forment une suite simultanée. E formant une suite simultanée avec A & une suite simultanée avec C , A & C sont donc à la fois.

COROLLAIRE I.

Supposé que C soit une partie de B . EC forment une suite simultanée *par Theor. 13.* $B C$ sont donc à la fois.

La partie d'une grandeur qui est dans un temps & cette grandeur sont à la fois.

COROL-

COROLLAIRE II.

Supposé que C soit une partie de B . AB étant à la fois, BC sont donc à la fois & par conséquent AC sont à la fois. Deux grandeurs qui sont à la fois & la partie de l'une de ces grandeurs sont à la fois.

COROLLAIRE III.

Supposé que BC soient à la fois & que BC épuisent A . AI forment une suite simultanée par Theor. 14. ABC sont donc à la fois. Deux grandeurs qui sont à la fois & la grandeur qu'elles épuisent sont à la fois.

THEOREME XXIII.

De trois grandeurs, deux étant à la fois, chacune des deux est avant l'autre, si l'une des deux est avant l'autre. Soient ABC des grandeurs telles que AB soient à la fois. Si B est avant C , A est avant C .

Les grandeurs ABC étant telles que AB sont à la fois, E une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec A & une suite simultanée avec B & puisque B est avant C , les grandeurs IK qui forment une suite successive dont I est la première grandeur & K la seconde, sont telles que I forme une suite simultanée avec B & que K forme une suite simultanée avec C . AB forment une suite simultanée par Theor. 11. & par la même raison AI forment une suite simultanée. A formant une
suite

suite simultanée avec I & C formant une suite simultanée avec K , A est donc avant C .

THEOREME XXIV.

De trois grandeurs, deux étant à la fois, chacune des deux est après l'autre, si l'une des deux est après l'autre. Soient ABC des grandeurs telles que BC soient à la fois. Si A est avant B , A est avant C .

Les grandeurs ABC étant telles que BC sont à la fois, I une des grandeurs qui forment un temps forme une suite simultanée avec B & une suite simultanée avec C & puisque A est avant B , les grandeurs EF qui forment une suite successive dont E est la première grandeur & F la seconde, sont telles que E forme une suite simultanée avec A & que F forme une suite simultanée avec B . BC forment une suite simultanée par *Theor. 11.* & par la même raison FC forment une suite simultanée. A formant une suite simultanée avec E & C formant une suite simultanée avec F , A est donc avant C .

COROLLAIRE.

Soient donc $ABOP$ des grandeurs telles que AB soient à la fois & que OP soient à la fois. Si A est avant O , B est avant O par *Theor. 23.* & par conséquent avant P . De quatre grandeurs la première & la seconde étant à la fois & la troisième & la quatrième étant aussi à la fois, si la première est avant la troisième, la seconde est avant la quatrième.

THEO-

THEOREME XXV.

De trois grandeurs, l'une étant avant celle qui est avant l'autre, est avant l'autre. Soient ABC des grandeurs telles que A soit avant B . Si B est avant C , A est avant C .

Les grandeurs ABC étant telles que A est avant B , les grandeurs EF qui forment une suite successive dont E est la première grandeur & F la seconde, sont telles que E forme une suite simultanée avec A & que F forme une suite simultanée avec B & puisque B est avant C , les grandeurs IK qui forment une suite successive dont I est la première grandeur & K la seconde, sont telles que I forme une suite simultanée avec B & que K forme une suite simultanée avec C . BK forment une suite successive dont B est la première grandeur & K la seconde *par Theor. 18.* & par la même raison FK forment une suite successive dont F est la première grandeur & K la seconde. Donc EFK forment une suite dont E est la première grandeur, F la seconde & K la troisième *par Theor. 2.* & cette suite *par Theor. 15.* est successive, d'où il suit *par Theor. 17.* que EK forment une suite successive dont E est la première grandeur & K la seconde. A formant une suite simultanée avec E & C formant une suite simultanée avec K , A est donc avant C .

DEFINITION V.

La *substance* d'une grandeur en est une mesure qui étant ou comprenant toute mesure de cette grandeur, est telle que ni elle ni aucune de ses parties ne mesure deux différentes grandeurs qui soient à la fois & que toute grandeur qui est dans un temps est à la fois avec une grandeur mesurée par elle ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui l'épuisent. Une grandeur est *changée* en une autre si celle là est avant celle ci & qu'elles ayent la même substance. Soit la grandeur A mesurée par une espèce S qui soit telle que ni S ni aucune partie de S ne mesure deux grandeurs qui soient à la fois sans être la même & que toute grandeur qui est dans un temps soit à la fois avec une grandeur mesurée par S ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent S . Si A n'a point de mesure qui ne soit la même que S ou que S ne comprenne, S est la substance de A . Soient B C des grandeurs telles que la substance de B soit la substance de C . Si B est avant C , B est changée en C .

THEOREME XXVI.

Si deux grandeurs qui sont dans un temps & qui ont la même substance ne sont pas la même, l'une est changée en l'autre. Soient A B des grandeurs qui soient dans un temps. Soit S la substance de A & de B . Si A n'est pas B , l'une de ces grandeurs est changée en l'autre.

Les

Les grandeurs A & B n'étant pas la même & S étant la substance de A & de B , ces deux grandeurs ne sont pas à la fois. Puisque A & B sont dans un temps, l'une de ces grandeurs est donc avant l'autre *par Theor. 21*. Supposons que A soit avant B . A est donc changée en B .

EXEMPLE. Deux boules d'ivoire égales & coexistantes, dont l'une est marquée A & l'autre B , ont ensemble deux fois plus de matière que chacune d'entre elles & puisqu'elles épuisent ensemble une grandeur double de chacune, chacune a une mesure que l'autre n'a pas. Mais quoique l'on dise que l'on s'est servi autrefois de la boule marquée A pour connoître les loix du mouvement, la boule A d'à présent ne laisse pas de différer à quelques égards de la boule A d'autrefois. Pour exprimer donc ce qui convient aux boules marquées A & ce qui ne convient pas aux boules A et B , on suppose qu'une mesure de A est telle que ni cette mesure ni aucune de ses parties ne mesure deux différentes grandeurs qui soient à la fois & que toute grandeur qui est dans un temps est à la fois avec une grandeur mesurée par cette mesure de A ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent cette mesure. Enfin parce que l'on ne considère dans A aucune autre mesure que celle là, on désigne par A une grandeur qui n'est mesurée que par des mesures qui sont la même que celle là ou que celle là comprend. Cette mesure est une substance. Il suit de là que deux boules qui

Z ont

ont la même substance sont la même si elles sont à la fois & que si elles ne sont pas la même. l'une est changée en l'autre.

THEOREME XXVII.

La partie de la substance d'une grandeur est la substance d'une partie de cette grandeur. Soit S la substance de la grandeur A . Soit T une partie de S . T est la substance d'une partie de A .

S étant la substance de la grandeur A , S mesure A . T étant une partie de S , T mesure donc B partie de A .

Soit X une espece qui mesure B . X ne composant point B , ne compose point A . Or S étant ou comprenant toute mesure de A , SX ne composent point une mesure de A . S comprend donc X . S est épuisée par les coordonnées TV . Si V ne comprend ni X ni aucune partie de X , T est X ou comprend X . Si V comprend X , V ne comprenant aucune partie de T , il paroît par le 40^e Theoreme du second livre, que TX n'épuisent point un Tout & que par conséquent T comprend X . Et si X est épuisée par les coordonnées YZ telles que T soit ou comprenne Y & que V comprenne Z , il paroît encore par ce même Theoreme que TZ n'épuisent point un Tout & que par conséquent T comprend Z , d'où il suit que T est ou comprend X .

Aucune

Aucune partie de S ne mesurant deux différentes grandeurs qui soient à la fois, T ni aucune partie de T ne mesure deux différentes grandeurs qui soient à la fois.

Soit G une grandeur qui soit dans un temps. G est à la fois ou avec une grandeur mesurée par S & par conséquent par *Theor. 22. Cor. 2.* avec une grandeur mesurée par T ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent S . Or T est l'une de ces coordonnées ou T est partie de l'une d'entre elles & par conséquent par *Theor. 22. Cor. 2.* G est à la fois avec une grandeur mesurée par T ou T est épuisée par des coordonnées dont chacune est l'une de celleslà ou partie de l'une d'entre elles. Chacune de ces coordonnées qui épuisent T mesure donc quelqu'une ou une partie de quelqu'une de ces grandeurs avec qui G est à la fois. G est donc à la fois avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent T . T est donc la substance de B .

THEOREME XXVIII.

La partie d'une grandeur qui est changée en une autre est changée en une partie de l'autre. Soit B une partie de la grandeur A . Si A est changée en la grandeur O , B est changée en une partie de O .

Les grandeurs $A O$ étant telles que A est changée en O , S la substance de A est la substance de O , B étant une partie de A , T partie

de S mesure B & T mesure aussi P partie de O . T est donc la substance de B & de P par *Theor.* 27.

A est avant O & par conséquent A & O sont dans un temps, d'où il suit par *Theor.* 22. *Cor.* 1. que AB sont à la fois & que OP sont à la fois. Donc par *Theor.* 24. *Cor.* B est avant P & par conséquent B est changée en P .

THEOREME XXIX.

Si les substances de deux coordonnées qui épuisent une grandeur sont des coordonnées qui épuisent une mesure de cette grandeur, cette mesure est la substance de cette grandeur. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC . Soit S la substance de B , T la substance de C , R une mesure de A . Si ST sont des coordonnées qui épuisent R , R est la substance de A .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC , toute mesure de A est épuisée par deux coordonnées dont l'une mesure B & l'autre mesure C . Or S étant la substance de B , toute mesure de B est S ou est comprise par S & T étant la substance de C , toute mesure de C est T ou est comprise par T . ST étant des coordonnées qui épuisent R mesure de A , il paroît donc que toute mesure de A est R ou est comprise par R .

Soient LO deux grandeurs qui soient à la fois & qui soient mesurées par R . L est épuisée
par

par les coordonnées MN telles que S mesure M & que T mesure N . O est aussi épuisée par les coordonnées PQ telles que S mesure P & que T mesure Q . LO étant à la fois, il s'ensuit par *Theor.* 22. *Cor.* 2. que MO & par conséquent MP sont à la fois. M est donc la même que P . NO & par conséquent NQ sont aussi à la fois. N est donc la même que Q & par conséquent L est la même que O .

Soit Z une partie de R . Si Z est l'une des coordonnées ST ou partie de l'une d'entre elles, Z ne mesure pas deux différentes grandeurs qui soient à la fois par *Theor.* 27. & si Z est épuisée par deux coordonnées dont l'une soit partie de S & l'autre soit T ou partie de T , ce que l'on vient de prouver fait aussi voir que Z ne mesure pas deux grandeurs qui soient à la fois sans être la même.

Soit G une grandeur qui soit dans un temps. G est à la fois avec une grandeur mesurée par S ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent S . G est aussi à la fois avec une grandeur mesurée par T ou avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent T . Par conséquent G est à la fois avec des grandeurs mesurées par des coordonnées qui épuisent R . R est donc la substance de A .

THEOREME XXX.

Les substances de deux coordonnées qui épuisent une grandeur sont des coordonnées qui épuisent

Z 3 sent

sent la substance de cette grandeur. Soit la grandeur A épuisée par les coordonnées BC . Si R est la substance de B & S la substance de C , RS sont des coordonnées qui épuisent Q substance de A .

La grandeur A étant épuisée par les coordonnées BC , A est mesurée par une espèce V qui est épuisée par les coordonnées XY telles que X mesure B & que Y mesure C . B ne comprend ni Y ni aucune partie de Y . S étant la substance de C , B ne comprend donc pas S qui est ou comprend Y . Soit T une partie de S . T mesure D partie de C & chaque partie de S qui est coordonnée à T mesure une partie de C qui est coordonnée à D . D est aussi mesurée par Z partie de Y & aucune partie de Z n'est comprise par une partie de C qui soit coordonnée à D . Puisque S est Y ou comprend Y , T est donc ou comprend Z . B qui ne comprend pas Z ne comprend donc pas T . R étant la substance de B , on prouvera de même que C ne comprend ni R ni aucune partie de R .

R n'est donc pas S & ne comprend pas S & n'est pas comprise par S . RS qui sont comprises par A épuisent donc un Tout Q . R ne composant point B ne compose point A . A n'est donc pas Q & par conséquent A comprend Q & puisque R ne compose point A & que S qui ne compose point C ne compose point A , Q ne compose point A .

Soit

Soit E une partie de A . Si E est B , E ne comprenant point S , ne comprend point Q . Si B & une partie de C épuisent E , B ne comprenant aucune partie de S , E ne comprend point Q & par conséquent si une partie de B & une partie de C épuisent E , E ne comprend point Q . Donc aucune partie de A ne comprend Q & par conséquent Q mesure A .

R ne comprenant aucune partie de S & S ne comprenant aucune partie de R , RS sont des parties de Q & des parties coordonnées. Donc par Theor. 29. Q est la substance de A .

THEOREME XXXI.

De six grandeurs la seconde \mathcal{E} la troisieme qui sont à la fois etant des coordonnées qui épuisent la premiere \mathcal{E} la cinquieme \mathcal{E} la sixieme qui sont à la fois etant des coordonnées qui épuisent la quatrieme : si la seconde est changée en la cinquieme \mathcal{E} que la troisieme soit changée en la sixieme, la premiere est changée en la quatrieme. Soient ABC , OPQ des grandeurs telles que BC qui sont à la fois soient des coordonnées qui épuisent A & que PQ qui sont à la fois soient des coordonnées qui épuisent O . Si B est changée en P & que C soit changée en Q , A est changée en O .

Les grandeurs ABC , OPQ etant telles que B est changée en P & que C est changée en Q , S la substance de B est la substance de P & B est

avant P , T la substance de C est la substance de Q . Puisque BC sont des coordonnées qui épuisent A , ST sont des coordonnées qui épuisent R la substance de A par *Theor. 30.* & puisque PQ sont des coordonnées qui épuisent O , R est aussi la substance de O .

Or BC étant à la fois, AB sont à la fois par *Theor. 22. Cor. 3.* & PQ étant à la fois OP sont à la fois. B étant avant P , A est donc avant O par *Theor. 24. Cor.* & par conséquent A est changée en O .

THEOREME XXXII.

De trois grandeurs celle qui est changée en celle qui est changée en l'autre est changée en l'autre. Soient ABC des grandeurs telles que A soit changée en B . Si B est changée en C , A est changée en C .

Les grandeurs ABC étant telles que A est changée en B , S substance de A est substance de B . B étant changée en C , T substance de B est substance de C . Or S qui est substance B est ou comprend T qui mesure B . Mais T qui est substance de B n'est pas comprise par S qui mesure B . S est donc T & par conséquent S la substance de A est la substance de C .

A étant changée en B & B étant changée en C , A est avant B & B est avant C . A est donc avant C par *Theor. 25.* & par conséquent A est changée en C .

THEO-

THEOREME XXXIII.

Si deux différentes grandeurs sont changées en une troisième, l'une est changée en l'autre. Soient $A B C$ des grandeurs telles que A soit changée en C & que B soit changée en C . Si A n'est pas B , l'une de ces grandeurs est changée en l'autre.

Les grandeurs $A B C$ étant telles que A est changée en C , S substance de A est substance de C . B étant changée en C , T substance de B est substance de C . S & T étant substance de C , S est donc T & par conséquent S la substance de A est la substance de B .

A étant changée en C & B étant changée en C , A & B sont avant C . Or A & B n'étant pas la même & ayant la même substance, ces deux grandeurs ne sont pas à la fois. A est donc avant ou après B par Theor. 21. Cor. & par conséquent l'une de ces grandeurs est changée en l'autre.

THEOREME XXXIV.

Si une grandeur est changée en deux différentes grandeurs, l'une de celles-ci est changée en l'autre. Soient $A B C$ des grandeurs telles que A soit changée en B & que A soit changée en C . Si B n'est pas C , l'une de ces grandeurs est changée en l'autre.

Les grandeurs $A B C$ étant telles que A est changée en B , S substance de A est substance
 Z 5 de

de B , A étant changée en C , T substance de A est substance de C . S & T étant substance de A , S est donc T & par conséquent S la substance de B est la substance de C .

A étant changée en B & en C , A est avant B & avant C . Or B & C n'étant pas la même & ayant la même substance, ces deux grandeurs ne sont pas à la fois. B est donc avant ou après C par *Theor. 21. Cor.* & par conséquent l'une de ces grandeurs est changée en l'autre.

S C H O L I E.

Soient $EFGHIK$ des grandeurs qui forment un temps dont E soit la première grandeur, F la seconde &c. & telles que E ne soit pas la première grandeur d'une suite successive dont F soit la troisième & que I ne soit pas la première grandeur d'une suite successive dont K soit la troisième. Soient $MNOP$ des grandeurs qui aient la même substance & telles que M forme une suite simultanée avec F , N avec G , O avec H , P avec I . MG forment une suite successive par *Theor. 16 & 18.* & puisque NG forment une suite simultanée, M n'est pas N . On voit donc aussi qu'aucune des grandeurs $MNOP$ n'est l'une des autres. Mais supposé que $FGHI$ épuisent un Tout D & que l'on considère un sujet A comme étant le même que chacune des grandeurs $MNOP$. D est la durée de A , F est le commencement de A , I la fin de A .

Soient

Soient $FGHI$ des grandeurs qui forment un temps dont F soit la première grandeur, G la seconde &c. Soient $MNOP$ des grandeurs qui ayent la même substance & telles que M forme une suite simultanée avec F , N avec G , O avec H , P avec I . Soit A un sujet que l'on considère comme étant le même que chacune des grandeurs $MNOP$. Soient RS des grandeurs telles que R forme une suite simultanée avec G & S avec H . Soit B un sujet que l'on considère comme étant le même que chacune des grandeurs RS . On dit que A est avant & après B .

Soient MNO &c. des grandeurs qui forment un lieu. Soit n une grandeur qui ayant la même substance que N , soit considérée comme étant N . Supposé que M soit à de certaines distances des plans infinis ABC qui n'ayent qu'un point commun & que chacune des grandeurs NO &c. soit aussi à de certaines distances des plans ABC . Si n est aux mêmes distances des plans ABC que M , on dit que M a dans un temps la place que N a dans un autre temps.

DEFINITION VI.

Quatre grandeurs étant telles que la première est changée en la seconde & que si la première est changée en la seconde, la troisième est changée en la quatrième qui est après la seconde, le changement de la première est une action & le changement de la troisième est un effet de cette action. La force de l'action est un produit de la

la quatrieme, egal à une grandeur qui comprend la quatrieme, & tel qu'aucun produit de la troisieme ne comprend la troisieme, sans qu'une grandeur qui comprenne la quatrieme soit epuîsée par deux coordonnées egales à ces deux produits. La grandeur qui en multipliant la quatrieme donne ce produit est l'*increment* de la force. Soient $ABCD$ des grandeurs telles que A soit changée en B & que si A est changée en B , C est changée en D & D est après B . Le changement de A en B est une action & le changement de C en D est un effet de cette action. Soit Z une grandeur qui étant un produit de D multipliée par une grandeur V , soit egale à une grandeur qui comprenne D . Si aucune grandeur Y étant un produit de C ne comprend C sans qu'une grandeur qui comprenne D soit epuîsée par deux coordonnées dont l'une soit egale à Y & l'autre à Z , Z est la force de cette action de A , V est l'*increment* de Z .

THEOREME XXXV.

Six grandeurs étant telles que le changement de la premiere en la seconde est une action dont l'effet est le changement de la quatrieme en la cinquieme & que le changement de la seconde en la troisieme est une action dont l'effet est le changement de la cinquieme en la sixieme: le changement de la premiere en la troisieme est une action dont l'effet est le changement de la quatrieme en la sixieme & la force de cette action est la somme de

de deux grandeurs égales aux forces des deux autres actions. Soient ABC , OPQ des grandeurs telles que le changement de A en B soit une action dont l'effet soit le changement de O en P & que le changement de B en C soit une action dont l'effet soit le changement de P en Q . Le changement de A en C est une action dont l'effet est le changement de O en Q . Soit Y la force de l'action de A changée en B . Soit Z la force de l'action de B changée en C . Une grandeur X épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Y & l'autre à Z est la force de l'action de A changée en C .

Les grandeurs ABC , OPQ étant telles que le changement de A en B est une action dont l'effet est le changement de O en P , A est changée en B & si A est changée en B , O est changée en P . Le changement de B en C étant une action dont l'effet est le changement de P en Q , B est changée en C & si B est changée en C , P est changée en Q qui est après C . A est donc changée en C par *Theor. 32.*

Or puisque l'on ne fait que A est changée en C que parce que l'on connoit que A est changée en B & que B est changée en C , il est évident que si A est changée en C , A est changée en B & B est changée en C & par conséquent si A est changée en C , O est changée en P & P est changée en Q , d'où il suit par *Theor. 32.* que si A est changée en C , O est changée en Q .

Le

Le changement de A en C est donc une action dont l'effet est le changement de O en Q .

Y étant la force de l'action de A changée en B , Y est un produit de P & Y est égale à une grandeur qui comprend P & qui par le premier Corollaire du Theoreme 166 du livre second est aussi un produit de P . Z étant la force de l'action de B , une grandeur X qui comprend Q est donc épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Y & l'autre à Z . Z est un produit de Q & Y est aussi un produit de Q . Ces deux coordonnées qui épuisent X sont donc aussi des produits de Q , d'où il suit par le Theoreme 137 du livre second que X est un produit de Q .

Soit Ω une grandeur qui comprenne O & qui soit un produit de O . Une grandeur Ψ qui comprend P est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Ω & l'autre à Y . Ω étant un produit de P , Ψ est donc aussi un produit de P & Ψ comprenant P , une grandeur Φ qui comprend Q est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Ψ & l'autre à Z . Φ est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Ω & l'autre est égale à X . X est donc la force de l'action de A changée en C .

EXEMPLE. Supposé que par le moyen d'une corde qui passe sur des poulies l'on eleve un poids à différentes hauteurs. La grandeur qui tire la corde est changée par le mouvement
en

en une seconde grandeur & celle-ci en une troisieme. Le poids qui estoit sur le terrain est aussi changé en un poids placé à une certaine distance du premier & celui-ci est changée en un poids placé à une certaine distance du second & à une plus grande distance du premier. Le changement de la premiere grandeur en la seconde est une action dont l'effet est le premier changement du poids & l'effet de la seconde action est le second changement du poids, d'où il suit que le changement de la premiere grandeur en la troisieme est une action dont l'effet est le changement du premier poids au troisieme. Le produit du poids multiplié par la premiere hauteur est la force de la premiere action. Le produit du poids multiplié par la seconde hauteur est la force de la seconde action. Le produit du poids multiplié par la somme de la premiere & de la seconde hauteur est la force de la troisieme action.

COROLLAIRE.

Si les changemens de deux grandeurs sont deux actions & que la force de chacune de ces actions résulte tellement de ces deux grandeurs que la somme de ces deux grandeurs soit à la force de l'une de ces actions ce que la somme de ces mêmes grandeurs est à la force de l'autre action, il paroît par les Theoremes 132 & 133 du second livre que ces deux forces sont égales.

SCHOLIE.

Soit A un Corps qui se meuve avec la vitesse a . Soit B un Corps qui s'avance du même côté avec la vitesse b . (Si B avoit une direction contraire à celle de A , b deviendrait $-b$ & si B étoit en repos, b seroit $= 0$.) Supposons que A atteigne & pousse B . Le corps A étant en mouvement est changé au corps A choquant B . Ce changement est une action dont l'effet est que le corps B se mouvant avec la vitesse b est changé au corps B se mouvant avec une vitesse β plus grande que b . $B \times b$ est donc une partie de la grandeur $B \times \beta$ & puisque $B \times b$ est tout le produit de B avant le choc, la force de cette action sera $B \times \beta - b$. Le corps B étant en mouvement est changé au corps B choqué par A . Ce changement est une action dont l'effet est que le corps A n'ayant que la lenteur que lui laisse la vitesse a est changé au corps A ayant toute la lenteur que lui laisse la vitesse a moindre que a . $A \times l - a$ exprime le produit de A multiplié par la lenteur que a laisse au corps A & $A \times l - a$ exprime le produit de A multiplié par la lenteur que a laisse au corps A . $A \times l - a$ est donc une partie de $A \times l - a$ & puisque $A \times l - a$ est tout le produit de A avant le choc, la force de cette action sera $A \times a - a$.
Or

Or par le Corollaire ces deux forces, dont l'une est une acceleration & l'autre un retardement, sont egales. On a donc $A \times \overline{a} - \alpha = B \times \overline{\beta} - b$. Si A & B sont des corps durs, le corps A pousse le corps B jusqu'à ce qu'ils ayent une vitesse commune, ce qui fait $\beta = \alpha$. Mais si A & B sont des Corps elastiques, ces deux Corps se comprimant l'un l'autre prennent en se separant la même vitesse respective qu'ils ont eue avant le choc, ce qui fait $a - b = \beta - \alpha$ & par consequent $\beta = \alpha + a - b$. Que si l'on substitue dans la premiere equation l'une ou l'autre de ces valeurs de β , on exprimera en grandeurs connues les valeurs de α & de β , soit que A & B soient des corps durs ou des corps elastiques.

THEOREME XXXVI.

Douze grandeurs etant telles que le changement de la premiere en la seconde est une action dont l'effet est le changement de la troisieme en la quatrieme, que le changement de la cinquieme en la sixieme est une action dont l'effet est le changement de la septieme en la huitieme, que le changement de la neuvieme en la dixieme est une action dont l'effet est le changement de la onzieme en la douzieme & que la quatrieme est la somme de deux grandeurs egales à la huitieme & à la douzieme: si les forces de ces trois actions ont le même increment, la force de la premiere action est la

A a somme

soinme de deux grandeurs egales aux forces des deux autres actions. Soient $ADOR$, $BEPS$, $CFQT$ des grandeurs telles que le changement de A en D soit une action dont l'effet soit le changement de O en R , que le changement de B en E soit une action dont l'effet soit le changement de P en S , que le changement de C en F soit une action dont l'effet soit le changement de Q en T & que R soit epuisee par deux coordonnees dont l'une soit egale à S & l'autre à T . Soit X la force de l'action de A , Y la force de l'action de B , Z la force de l'action de C . Si V est l'increment de ces trois forces, X est epuisee par deux coordonnees dont l'une est egale à Y & l'autre à Z .

Les grandeurs $ADOR$, $BEPS$, $CFQT$ etant telles que le changement de A en D est une action dont l'effet est le changement de O en R & X etant la force de cette action & V l'increment de cette force, X est le produit de R multipliee par V . R etant epuisee par les coordonnees ft telles que f est egale à S & que t est egale à T , il paroît donc par le Theoreme 138 du livre second que X est epuisee par les coordonnees yz telles que y est le produit de f multipliee par V & que z est le produit de t multipliee par V .

Or le changement de B en E etant une action dont l'effet est le changement de P en S & Y etant la force de cette action & V l'increment

crement de cette force, Y est le produit de S multipliée par V & le changement de C en F étant une action dont l'effet est le changement de Q en T & Z étant la force de cette action & V l'increment de cette force, Z est le produit de T multipliée par V . Y est donc égale à y par le Theoreme 166 du livre second & Z est égale à z .

THEOREME XXXVII.

Les forces dont les incremens sont entre eux reciproquement comme les grandeurs changées, sont égales. Soit Y la force d'une action dont l'effet soit un changement de la grandeur O . Soit Z la force d'une action dont l'effet soit un changement de la grandeur P . Soit T l'increment de Y , V l'increment de Z . Si T est à V ce que P est à O , Y est égale à Z .

Y étant la force d'une action dont l'effet est le changement de la grandeur O en une grandeur R & T étant l'increment de Y , Y est le produit de R multipliée par T . O étant égale à R , Y est donc aussi le produit de O multipliée par T . Z étant la force d'une action dont l'effet est un changement de la grandeur P & V étant l'increment de Z , Z est le produit de P multipliée par V .

T étant à V ce que P est à O , il s'ensuit donc par le Theoreme 142 du livre second, que Y est égale à Z .

COROLLAIRE.

On voit aussi par le Theoreme 139 du livre second & le premier Corollaire de ce Theoreme, que si les grandeurs changées sont égales, les forces sont entre elles comme les incréments & que les forces dont les incréments sont égaux, sont entre elles comme les grandeurs changées.

SCHOLIE.

Par le Theoreme que l'on vient de démontrer, une action dont l'effet est de transporter un poids de cent livres d'une place à une autre qui en est éloignée d'un pas & une action dont l'effet est de transporter le poids d'une livre d'une place à une autre qui en est éloignée de cent pas, ce sont deux actions qui ont la même force.

Soient $AaBcOP$ des grandeurs telles que Aa soient à la fois, que B soit avant c , que le changement de A en B soit une action dont l'effet soit le changement de O en P & que le changement de a en c soit une action dont l'effet soit aussi le changement de O en P . Si X est la force de l'action de A , X est aussi la force de l'action de a . La seule différence qu'il y ait, c'est que les coordonnées YZ &c. qui épuisent X sont dans le premier cas les produits de plusieurs grandeurs simultanées qui épuisent P selon le Theoreme 36 & dans le second les produits de plusieurs grandeurs successives

fives qui sont égales à P selon le Theoreme 35. Deux actions qui ont le même effet ont la même force, quoique l'une dure plus que l'autre. L'action qui employe une heure à elever un Cric appliqué à une masse, a la même force qu'une action qui eleveroit cette masse à la même hauteur dans un moment & cette force est la somme de plusieurs forces successives dans le premier cas & de plusieurs forces simultanées dans le second.

Supposé un Mobile dans un milieu uniforme qui le retarde successivement. Il paroît par la Theorie de Galilée que l'espace que ce mobile parcourt, entant qu'il résulte de la vitesse initiale du mobile, est en raison du quarré de la vitesse. Or le mobile ne parcourt cet espace qu'en déplaçant une matiere qui est d'autant plus grande ou transportée d'autant plus loin que le mobile parcourt un plus long espace : de sorte que la matiere P étant transportée à la distance p , le déplacement $P \times p$ sera aussi en raison du quarré de la vitesse du mobile. Ainsi la force de l'action d'un mobile, qui deplace une matiere uniforme en parcourant un espace, est en raison du quarré de la vitesse de ce mobile.

THEOREME XXXVIII.

Si une grandeur est changée en une autre & que le changement d'une partie de la premiere en une partie de la seconde soit une action

Aa 3

dont

dont l'effet soit le changement d'une troisième grandeur en une autre, le changement de la première en la seconde est une action dont l'effet est le changement de la troisième en la quatrième. Soient AB , DE , PS des grandeurs telles que B soit partie de A , que E soit partie de D & que A soit changée en D . Si le changement de B en E est une action dont l'effet soit le changement de P en S , le changement de A en D est une action dont l'effet est le changement de P en S .

Les grandeurs AB , DE , PS étant telles que le changement de B en E est une action dont l'effet est le changement de P en S : si B est changée en E , P est changée en S . Or B étant partie de A , si A est changée en D , B est changée en une partie de D par *Theor. 28.* & puisque par *Theor. 22. Cor. 1.* D & toute partie de D sont à la fois, il s'ensuit par *Theor. 22.* que E partie de D & cette autre partie de D en qui B est changée si A est changée en D , sont à la fois & puisque E & cette autre partie de D ont la substance de B , il s'ensuit que si A est changée en D , B est changée en E & par conséquent si A est changée en D , P est changée en S . E étant avant S , D est avant S par *Theor. 23.* A étant changée en D , ce changement est donc une action dont l'effet est le changement de P en S .

THEOREME XXXIX.

Six grandeurs étant telles que le changement de la première en la seconde est une action dont l'effet est le changement de la troisième en la quatrième & que le changement de la troisième en la quatrième est une action dont l'effet est le changement de la cinquième en la sixième, le changement de la première en la seconde est une action dont l'effet est le changement de la cinquième en la sixième. Soient AB , IK , OP des grandeurs telles que le changement de A en B soit une action dont l'effet soit le changement de I en K & que le changement de I en K soit une action dont l'effet soit le changement de O en P . Le changement de A en B est une action dont l'effet est le changement de O en P .

Les grandeurs AB , IK , OP étant telles que le changement de A en B est une action dont l'effet est le changement de I en K , A est changée en B & si A est changée en B , I est changée en K . Le changement de I en K étant une action dont l'effet est le changement de O en P , si I est changée en K , O est changée en P . Donc si A est changée en B , O est changée en P . B étant avant K & K étant avant P , B est avant P par Theor. 25. Le changement de A en B est donc une action dont l'effet est le changement de O en P .

DEFINITION VII.

Trois grandeurs étant telles que la seconde n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la première, sans que le changement de la seconde en cette grandeur soit l'effet d'une action de la troisième dont la force soit plus grande que la force de toute action de la troisième : la seconde *resiste* à la troisième ou *resiste* à être changée en la première par la troisième. Soient ABO des grandeurs telles que B ne soit changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de O qui ait la force X . Si aucune action de O n'a une force qui ne soit moindre que X , B résiste à O ou à être changée en A par O .

THEOREME XL.

Cinq grandeurs étant telles que la force d'une action qui change la première & la force d'une action qui change la seconde, laquelle est moindre que la première, ont le même increment & que la quatrième n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la troisième, sans que le changement de la quatrième en cette grandeur soit l'effet d'une action de la cinquième qui ait la force de la première action : si toute force d'une action de la cinquième est la force de la seconde action ou
partie

partie de celle là, la quatrième grandeur résiste à la cinquième. Soient AB, GHI des grandeurs telles que B soit moindre que A & que X étant la force d'une action dont l'effet est un changement de A & Y étant la force d'une action dont l'effet est un changement de B , V soit l'increment de ces deux forces. Supposé que H ne soit changée en aucune des grandeurs en qui H est changée si elle est changée en G , sans que le changement de H en cette grandeur soit l'effet d'une action de I qui ait la force X . Si aucune action de I n'a une force qui ne soit Y ou partie de Y , H résiste à I .

Les grandeurs AB, GHI étant telles que X est la force d'une action dont l'effet est un changement de A , que Y est la force d'une action dont l'effet est un changement de B & que V est l'increment de ces deux forces, X est le produit de A multipliée par V & Y est le produit de B multipliée par V . B étant moindre que A , Y est donc moindre que X par *Theor. 166. Cor. 3.* du livre second.

Aucune action de I n'ayant une force qui ne soit Y ou partie de Y , la force de toute action de I est donc moindre que X & puisque H n'est changée en aucune des grandeurs en qui H est changée si elle est changée en G , sans que le changement de H en cette grandeur soit l'effet d'une action de I qui ait la force X , H résiste à I .

EXEMPLES. On voit que si un Corps changeoit de place, ce changement seroit l'effet de la detente d'un ressort qui le touche & cette detente auroit la même force que celle d'un autre ressort, lequel s'il étoit placé comme celui là, se detendroit effectivement & pousseroit le corps. Mais le premier ressort étant moins long, moins large ou moins compacte que le second, la detente du premier a moins de force que celle du second. C'est pour cela que le corps résiste à être déplacé par le premier. Ainsi un filet de chanvre qui ne tiendrait pas suspendu un poids de quarante livres résiste à un poids de trente livres. Une planche résiste à un poids parce qu'un poids qui descendrait en rompant la planche seroit plus pesant que celui là. Tel corps qui n'est point dissous par un feu, le seroit par un feu continué ou plus grand que celui là.

THEOREME XLI.

Quatre grandeurs étant telles que la seconde n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la première, sans que le changement de la seconde en cette grandeur soit l'effet d'une action de la troisième dont la force soit plus grande que celle de toute action de la seconde & que la troisième n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la quatrième, sans que

que le changement de la troisieme en cette grandeur soit l'effet d'une action de la seconde dont la force soit plus grande que celle de toute action de la troisieme : si la force de toute action de la troisieme est la force d'une action de la seconde & que la force de toute action de la seconde soit la force d'une action de la troisieme, la seconde resiste à la troisieme & la troisieme resiste à la seconde. Soient AB , PO des grandeurs telles que B ne soit changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de P dont la force Y soit plus grande que la force de toute action de B & que P ne soit changée en aucune des grandeurs en qui P est changée si elle est changée en O , sans que le changement de P en cette grandeur soit l'effet d'une action de B dont la force Z soit plus grande que la force de toute action de P . Si la force de toute action de P est la force d'une action de B & que la force de toute action de B soit la force d'une action de P , B resiste à P & P resiste à B .

Les grandeurs AB , PO étant telles que B n'est changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de P dont la force Y est plus grande
de

de que la force de toute action de B : puisque la force de toute action de P est la force d'une action de B , la force de toute action de P est donc moindre que Y & par conséquent B résiste à P .

P n'étant changée en aucune des grandeurs en qui P est changée si elle est changée en O sans que le changement de P en cette grandeur soit l'effet d'une action de B dont la force Z est plus grande que la force de toute action de P : puisque la force de toute action de B est la force d'une action de P , la force de toute action de B est donc moindre que Z & par conséquent P résiste à B .

COROLLAIRE.

Comme tout changement de B en une des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , suppose une action de P qui ait une force Y plus grande que la force de toute action de B & de toute action de P & que tout changement de P en une des grandeurs en qui P est changée si elle est changée en O suppose une action de B qui ait une force Z plus grande que la force de toute action de P & de toute action de B , Y est la même que Z . Si deux grandeurs se résistent réciproquement parce que toute action de celle qui ne résisteroit pas auroit moins de force qu'une action de l'autre, la force que le changement de l'une supposeroit dans une action

action de l'autre est la force que le changement de celle-ci supposeroit dans une action de celle-là.

S C H O L I E.

Les deux grandeurs B & P representent deux lutteurs. Si le lutteur B se mouvoit vers A , ce changement de B seroit l'effet d'une action de P qui auroit plus de force que toute action de B . Si le lutteur P se mouvoit vers O , ce changement de P seroit l'effet d'une action de B qui auroit plus de force que toute action de P . Mais si aucune action de l'un n'a une force qui ne soit la force d'une action de l'autre, B resiste à P & P resiste à B .

Les deux grandeurs B & P representent aussi deux poids attachés aux extremités d'un levier. Si B montoit, ce changement de B seroit l'effet d'une action de P , qui auroit plus de force que toute action de B . Si P montoit, ce changement de P seroit l'effet d'une action de B , qui auroit plus de force que toute action de P . Donc, si tout ce que l'un de ces Corps fait monter, l'autre le fait monter aussi & qu'aucune action de l'un n'ait une force qui ne soit la force d'une action de l'autre, B resiste à être élevé par P & P resiste à être élevé par B .

Si B étoit élevé par P , B auroit la vitesse b & $B \times b$ seroit la force de l'action de P . Si P étoit élevé par B , P auroit la vitesse p &
 $P \times p$

$P \times p$ seroit la force de l'action de B . Or par le Corollaire $B \times b = P \times p$ & par conséquent $B. P :: p. b$. Les vitesses sont entre elles comme les espaces parcourus dans un même temps. Or B & P parcourent dans un même temps des arcs semblables, lesquels sont entre eux comme les rayons. B est donc à P ce que la distance de P du point d'appui est à la distance de B du même point.

Supposons que deux Cylindres inegaux etant elevés perpendiculairement sur un tuyau horizontal par lequel ils se communiquent, l'eau B contenue dans le premier Cylindre soit en equilibrium avec l'eau P contenue dans l'autre Cylindre. Si B descendoit, la surface de P monteroit avec la vitesse p & $P \times p$ seroit la force de l'action de B . Que si P descendoit, la surface de B monteroit avec la vitesse b & $B \times b$ seroit la force de l'action de P . Puisque P resiste à B & que B resiste à P , on a donc $B \times b = P \times p$ & par conséquent $B. P :: p. b$. Or p la vitesse de la surface de P est à b la vitesse de la surface de B ce que la surface de B est à la surface de P . Les hauteurs de B & de P sont donc egales. Ainsi l'equilibre fera le niveau.

THEOREME XLII.

Cinq grandeurs etant telles que le changement de la seconde en la troisieme est une action dont

dont l'effet est le changement de la quatrième en la cinquième & que la seconde n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la première, sans que le changement de la seconde en cette grandeur soit l'effet d'une action de la quatrième : si toute action dont l'effet est un changement de la seconde, a plus de force que toute action de la seconde & si toute action dont l'effet est un changement de la quatrième, a plus de force que toute action de la quatrième, la seconde résiste à la quatrième. Soient ABC , PQ des grandeurs telles que le changement de B en C soit une action dont l'effet soit le changement de P en Q & que B ne soit changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de P . Si toute action dont l'effet est un changement de B a une force plus grande que la force de toute action de B & que toute action dont l'effet est un changement de P ait une force plus grande que la force de toute action de P , B résiste à P .

Les grandeurs ABC , PQ étant telles que le changement de B en C est une action dont l'effet est le changement de P en Q & que toute action dont un changement de P est l'effet a une force plus grande que la force de toute action de P , il s'ensuit que cette action de B a une force

force Y plus grande que la force de toute action de P .

Mais puisque B n'est changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de P & que toute action dont l'effet est un changement de B a une force plus grande que la force de toute action de B , il s'ensuit que B n'est changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de P qui ait une force plus grande que Y .

Aucune action de P n'ayant une force qui ne soit moindre que Y , B résiste donc à P .

SCHOLIE.

Si un Cheval en marchant fait monter un poids suspendu, le cheval résiste à rebrousser. Le poids ne résiste pas à monter, mais il résiste à être élevé avec une plus grande vitesse que celle que le cheval lui donne.

THEOREME XLIII.

Neuf grandeurs étant telles que la seconde résiste à être changée en la première par la troisième dont une action a une certaine force, que la cinquième résiste à être changée en la quatrième par

par la sixieme dont une action a une certaine force & que la huitieme n'est changée en aucune des grandeurs en qui elle est changée si elle est changée en la septieme, sans que le changement de la huitieme en cette grandeur soit l'effet d'une action de la neuvieme dont une action a une force qui est la somme de ces deux forces & dont aucune action n'a une plus grande force : si la huitieme est la somme de deux grandeurs egales à la seconde & à la cinquieme & que les forces des actions de la troisieme, de la sixieme & de la neuvieme ayent le même increment, la huitieme resiste à la neuvieme. Soient BES , CFT , ADR , des grandeurs telles que E resiste à etre changée en B par S & qu'une action de S ait la force Y , que F resiste à etre changée en C par T & qu'une action de T ait la force Z , que D ne soit changée en aucune des grandeurs en qui D est changée si elle est changée en A , sans que le changement de D en cette grandeur soit l'effet d'une action de R & que X epuisée par les coordonnées YZ etant la force d'une action de R , aucune action de R n'ait une force plus grande que X . Si D est epuisée par deux coordonnées dont l'une soit egale à E & l'autre à F & que les forces de S , de T & de R ayent l'increment V , D resiste à R .

Les grandeurs BES , CFT , ADR etant
telles que E resiste à etre changée en B par S ,
 Bb E n'est

E n'est changée en aucune des grandeurs en qui *E* est changée si elle est changée en *B*, sans que le changement de *E* en cette grandeur soit l'effet d'une action de *S*, dont la force Ψ soit plus grande que la force de toute action de *S* & une action de *S* ayant la force *Y*, Ψ est plus grande que *Y* & puisque *F* résiste à être changée en *C* par *T*, *F* n'est changée en aucune des grandeurs en qui *F* est changée si elle est changée en *C*, sans que le changement de *F* en cette grandeur soit l'effet d'une action de *T*, dont la force Ω soit plus grande que la force de toute action de *T* & une action de *T* ayant la force *Z*, Ω est plus grande que *Z*.

Or puisque *D* est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à *E* & l'autre à *F*, que *X* est la force d'une action de *R* & que les forces des actions de *S*, de *T* & de *R* ont l'increment *V*, *D* n'étant changée en aucune des grandeurs en qui *D* est changée si *D* est changée en *A*, sans que le changement de *D* en cette grandeur soit l'effet d'une action de *R*, il paroît par *Theor.* 36. que *D* n'est changée en aucune des grandeurs en qui *D* est changée si elle est changée en *A*, sans que le changement de *D* en cette grandeur soit l'effet d'une action de *R*, dont la force Φ est épuisée par deux coordonnées dont l'une est égale à Ψ & l'autre à Ω . Ψ étant plus grande que *Y*, Ω étant plus grande que *Z* & *X* étant épuisée par les
 coor-

coordonnées YZ , Φ est plus grande que X . Aucune action de R n'ayant une force plus grande que X , la force de toute action de R est donc moindre que Φ & par conséquent D résiste à R .

THEOREME XLIV.

Quatre grandeurs étant telles que la seconde résiste à être changée en la première par la troisième & que toute action de la troisième est l'effet d'une action de la quatrième : si la force de toute action de la quatrième est la force d'une action de la troisième, la seconde résiste à la quatrième. Soient AB , OP des grandeurs telles que B résiste à être changée en A par O & que toute action de O soit l'effet d'une action de P . Si la force de toute action de P est la force d'une action de O , B résiste à P .

Les grandeurs AB , OP étant telles que B résiste à être changée en A par O , B n'est changée en aucune des grandeurs en qui B est changée si elle est changée en A , sans que le changement de B en cette grandeur soit l'effet d'une action de O qui ait la force Y plus grande que la force de toute action de O .

Or puisque toute action de O est l'effet d'une action de P , il s'ensuit par Theor. 39. que B n'est changée en aucune des grandeurs en qui

Bb 2

 B est

B est changée si elle est changée en *A* sans que le changement de *B* en cette grandeur soit l'effet d'une action de *P* qui ait par conséquent la force *Y*.

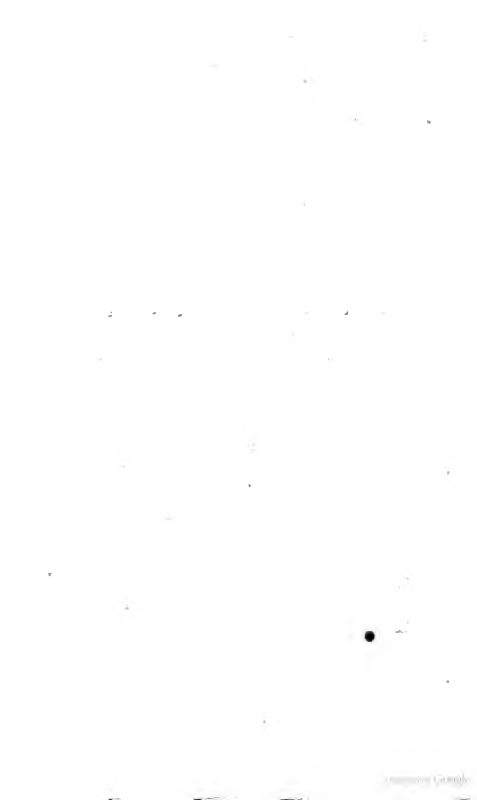
Mais aucune action de *P* n'ayant une force qui ne soit la force d'une action de *O* & aucune action de *O* n'ayant une force qui ne soit moindre que *Y*, aucune action de *P* n'a une force qui ne soit moindre que *Y* & par conséquent *B* résiste à *P*.

F I N.



APPEN-

APPENDICE.





A P P E N D I C E

*où l'on parle de la Logique ou de la
maniere d'acquérir la Science.*

I.

Le mot de *Perception* & celui d'*Idée* sont deux termes qui signifient la même chose. Celui de *Connoissance* n'a pas tout à fait le même sens. Car l'on dit qu'une chose est connue de quelqu'un, sans vouloir dire qu'elle occupe actuellement son Esprit. Mais nous avons l'idée d'une chose dans le temps que cette chose est l'objet de notre connoissance. L'*Idée* differe aussi en quelque sorte de la *Pensée*. Car nous pensons à une chose quand nous en voulons savoir quelque chose qui nous est inconnu. Mais il arrive souvent que nous avons l'idée d'une chose sans avoir dessein d'en connoître ce que nous n'en connoissons pas.

II.

Il y a des choses que l'on *sente*, c'est à dire que l'on connoît par elles mêmes. L'*Idée* de ces choses là s'appelle *Sensation* ou *Sentiment*. Telle est la vuë d'un objet, un son que l'on entend, &c.

Comme l'Ouïe suppose quelque changement qui se fait hors de nous, qui frappe l'oreille & qui se fait connoître par lui même, ainsi dans le Goût & dans l'Odorat on sent aussi quelque changement qui se fait dans les Organes du goût ou de l'odorat par une certaine action des objets sur ces organes. A l'égard de l'Attouchement & de la Douleur on sent on remarque immédiatement un changement qui se produit ou par un objet extérieur appliqué au Corps ou dans le corps même par une cause plus ou moins connue.

III.

Il y a des choses que l'on connoit par d'autres choses qui nous sont connues & ce sont celleslà que l'on *fait*. La *Science* est la connoissance des choses que l'on connoit par la connoissance que l'on a de quelque autre chose.

IV.

La Science exprime ce que l'on connoit & ce que l'on fait, parce que l'expression d'une chose connue sert à en faire connoître d'autres.

Les noms *substantifs* sont des noms qui expriment les sujets, comme Soleil, Homme. Les noms qui n'expriment pas des sujets & qui ne servent qu'à exprimer l'attribut de quelque sujet, sont des noms *adjectifs*, comme beau, riche, savant.

Si un nom substantif sert à exprimer une espece, on exprime par ce nom & par une expression que l'on y ajoute un sujet qui comprend

prend cette espece. Par exemple un homme riche, un habile Jurisconsulte.

Si l'on a peu d'occasions d'exprimer par un attribut d'autres attributs qui soient raison suffisante de celui-là, on se contente d'exprimer ce premier attribut en donnant au nom adjectif qui sert à l'exprimer une terminaison substantive & par cette expression à laquelle on en ajoute quelque autre on exprime un attribut qui est raison suffisante du premier. Ces attributs exprimés par un nom substantif sont des *Qualitez*. Ainsi l'on dit d'une fleur, qu'elle a une rougeur sombre, une odeur douce.

Les qualitez des sujets sont donc elles mêmes des sujets. Si un attribut individuel est une qualité, il devient lui même un individu. Et les attributs non individuels dont cet individu est raison suffisante sont des especes que ce sujet comprend. On dit : la science & la vertu de cet homme le firent admirer. La Vertu de Socrate, la Science de Platon sont des attributs individuels & comme l'on dit plusieurs choses de la vertu de l'un & de la science de l'autre, ces attributs sont aussi des individus. La vertu, la science sont des especes que ces individus comprennent.

Mais si l'on a beaucoup d'occasions d'exprimer par un attribut d'autres attributs qui soient raison suffisante de celui-là, on fait de ce premier attribut l'attribut commun d'une espece & le nom substantif qui exprime cette espece n'exprime pas

un attribut. Ainsi le Cercle, le Triangle sont des sujets & non pas des qualitez. Le mot de Grandeur pris dans le sens des Geometres n'exprime pas une qualité. Un Roi, un Pere sont aussi des sujets & non pas des qualitez.

V.

On *definit* un nom si l'on entend par ce nom une espece que l'on exprime par le moyen d'une autre espece que celle là comprend. Ainsi le *Quarré* comprend la figure de quatre cotez & le *Quarré* est un quadrilatere qui a tous les angles droits & tous les cotez egaux.

Si une espece en comprend une autre, ou 1°. celleci compose la premiere, c'est à dire que celleci étant ajoutée à une autre qui ne la suppose pas & qui n'est pas supposée par elle, ces deux especes prises ensemble expriment la premiere. Ainsi une Espece composée est définie par des parties coordonnées qui l'épuisent. La Toise est une mesure de six pieds. Le Violet est un composé du rouge & du bleu. 2°. Ou la premiere est exprimée par la seconde en ajoutant à la seconde un attribut qui suppose la seconde, comme si l'on parle d'un homme qui est riche, d'un angle qui est aigu & alors la premiere espece est *subordonnée* à la seconde. Ainsi le Pere est subordonné à l'Homme, la Ligne droite est subordonnée à la Ligne.

Soit donc qu'une Espece en comprenne une autre parcequ'elle en est composée ou parce qu'elle lui est subordonnée, l'expression de
l'espece

l'espece ou de l'attribut que l'on ajoute à la seconde, suppose ou ne suppose pas la seconde pour être entendue, mais ne rend pas la seconde superflue pour exprimer la première.

Si l'on voit du rouge, du jaune, du bleu, on remarque ce en quoi toutes ces choses different les unes des autres & ce en quoi elles se ressemblent. On voit qu'elles se ressemblent en quelque chose à quoi l'on donne le nom de Couleur. On acquiert ainsi une idée par *abstraction*, c'est à dire en considerant ce que differentes choses ont de semblable. On fait donc aussi entendre ce que le mot de couleur signifie quoi qu'on ne le définisse pas. Il suffit de montrer du rouge, du jaune, du bleu, &c. & de dire : voilà des couleurs. Mais il faut bien remarquer qu'un attribut abstrait, c'est à dire connu par quelques autres que l'on compare entre eux, ne suppose pas que ceux ci soient la raison suffisante de celui là ni par conséquent que les Espèces dont ceux ci sont les attributs communs comprennent l'espece dont celui là est l'attribut commun.

Car si un sujet comprend une espece, un attribut de ce sujet est raison suffisante de l'attribut commun de cette espece & n'a pas cet attribut commun pour raison suffisante. Le premier attribut exprime donc le second & il est exprimé par le second en ajoutant à l'expression du second un troisième attribut dont l'expression par conséquent ne rend pas l'expression du second superflue pour exprimer le premier. Or
l'on

l'on ne sauroit exprimer ce que l'on entend par une chose rouge en disant que c'est une chose qui renferme l'attribut d'être colorée & en ajoutant à cet attribut quelque autre attribut qui ne fût sans celui là pour exprimer ce que l'on entend par rouge. Cela fait donc voir que les attributs d'être rouge, d'être bleu, ne sont pas raison suffisante d'être coloré, d'être visible, quoique nous ne connoissions point de sujet qui soit rouge ou bleu sans être coloré & visible. La rougeur ne comprend donc pas la couleur & la rougeur ne peut être définie parce qu'elle ne comprend aucune espèce.

VI.

Il y a des Espèces dont on connoit plusieurs attributs qui se présentent aux sens & qui sont tels que si l'on ajoute l'expression des uns à celle des autres, on en exprime assez pour distinguer ces espèces les unes des autres, quoique l'on n'en exprime jamais assez pour exprimer l'essence de ces espèces. L'expression de ces attributs n'est pas une définition, mais une *description* de ces Espèces. En voyant plusieurs épis de blé & plusieurs citrons l'on se fait une idée de deux espèces dont l'une est cette plante appelée le Blé & l'autre ce fruit appelé Citron. On décrit chacune de ces espèces par des attributs qui ne conviennent pas à d'autres plantes que l'on connoisse, mais on ne la définit pas parce que l'on n'exprime jamais tous les attributs que l'on a vus & qui entrent dans l'idée que l'on se fait du Blé ou d'un Citron.

La

La même Espece aura donc deux descriptions dont l'une exprimera plus d'attributs que l'autre. On trouva une matiere jaune, luisante, pesante & ce fut à peu près la description que l'on fit de l'or. — On remarqua ensuite successivement que cette espece designée par le nom d'Or avoit encore d'autres attributs : de s'étendre sous le marteau, d'être fondue par le feu, de ne point s'évaporer, de se dissoudre par l'eau regale. Ainsi la description de l'or est differente à present de ce qu'elle étoit autrefois. L'Or est une matiere jaune, luisante, d'un certain poids, malleable, fusile, fixe &c.

VII.

Pour acquérir de la science il faut de la *memoire* : on connoit que l'on a eu d'une chose une certaine idée. Ainsi je me souviens d'avoir été dans une certaine ville & d'y avoir vû ou entendu telle & telle chose.

Une idée que l'on a, fait que l'on se souvient de l'avoir eüe. En voyant un homme on se souvient de l'avoir vû autrefois.

Un souvenir en produit un autre. Une idée que je me souviens d'avoir eüe fait que je me souviens du temps, du lieu où je l'ai eüe ou de quelques autres circonstances qui l'accompagnoient.

VIII.

On est *attentif* à une chose, si l'on en a une idée qui produit d'autres idées de cette chose & qui la fait mieux connoître. En regardant un objet on voit ce que l'on ne voyoit pas d'abord.

En

En faisant attention à une chose on a l'idée d'un attribut qu'on ne distingue pas d'un attribut que l'on a remarqué dans cette chose : quoiqu'une plus grande attention fasse distinguer l'un de ces attributs de l'autre. Ainsi en pensant au nom d'une personne, un autre nom que le sien me vient dans l'esprit, sans que je le distingue de celui qu'on lui a donné en ma présence. Ainsi ayant l'idée d'un nombre que j'ai sçu être égal à sept fois huit, cette idée est suivie de l'idée du nombre cinquante quatre & je ne remarque pas que l'un de ces nombres n'est pas l'autre. Mais ce que l'on ne remarque pas d'abord se remarque si l'on a une plus grande attention. Car telle idée qui n'en a pas produit une autre dans un certain temps, la produit dans un autre temps. C'est par la durée qu'elle en produira une autre.

On connoit qu'un sujet ne renferme pas un certain attribut, parce qu'une certaine attention ne fait pas connoître qu'il le renferme & qu'elle le feroit connoître s'il le renfermoit. Je connois qu'il n'y a point de livre sur cette table, parce qu'en la regardant avec une certaine attention, je n'y en voi point.

IX.

Afin que ce que nous allons dire convienne aussi bien aux occasions où l'on nie qu'à celles où l'on affirme quelque attribut d'un sujet, nous exprimerons affirmativement tous les attributs en appelant les uns *positifs* & les autres *negatifs*. L'Eau est liquide & elle n'est pas
compri-

comprisable : ce sont deux attributs qu'elle renferme, l'un positif, l'autre négatif. Deux attributs sont *contraires* l'un à l'autre, si l'un est la négation de l'autre, comme être rond & n'être pas rond.

La distinction des grandeurs positives & négatives n'est aussi qu'un artifice destiné à abréger les opérations que l'on fait sur des grandeurs telles que la somme des unes est un reste de celle des autres. Les fractions pareillement ne sont qu'un artifice propre à racourcir les opérations que l'on fait sur des nombres dont les unités, quoique différentes, sont les unités d'une même grandeur. Toute grandeur est positive & tout nombre est un nombre entier.

On *juge* qu'une chose renferme un attribut positif ou négatif, si l'on a eu une attention que l'on ne remarque pas être insuffisante pour connaître que cette chose renferme cet attribut.

Si une chose renferme un certain attribut & que l'on juge qu'elle le renferme, ce jugement est *vrai*. Mais si l'on juge qu'une chose renferme un certain attribut, quoiqu'elle renferme le contraire de celui-là, ce jugement est *faux*.

X.

Si tout ce qui renferme un certain attribut positif ou négatif, en renferme un autre & qu'un certain sujet renferme le premier, ce sujet renferme le second. Cela étant connu, l'on juge que tout ce qui renferme le premier attribut renferme le

le second & l'on juge aussi qu'un certain sujet renferme le premier & ces deux jugemens en produisent un troisieme qui est, que ce sujet renferme le second attribut. Faire ces trois jugemens, c'est raisonner. On *raisonne* quand on juge qu'un sujet renferme un certain attribut & que ce jugement est produit par deux autres, l'un que tout ce qui renferme un certain attribut renferme celui là, l'autre que ce sujet renferme cet autre attribut. De ces deux jugemens qui produisent l'autre ou des propositions qui les expriment & qui s'appellent les *premisses*, la premiere s'appelle la *majeure*, l'autre la *mineure*. Le jugement produit par ceux là est la *Conclusion*.

Si tout ce qui renferme un certain attribut en renferme un autre, tout ce qui renferme le contraire du second renferme le contraire du premier. On raisonne donc aussi en jugeant que tout ce qui renferme le premier attribut renferme le second & qu'un certain sujet renferme le contraire du second & en concluant que ce sujet renferme le contraire du premier. Car il suffit de substituer à cette premiere proposition cette majeure : Tout ce qui renferme le contraire du second attribut renferme le contraire du premier. Si l'une de ces deux propositions est vraie, l'autre l'est aussi.

XI.

Si plusieurs raisonnemens sont exprimés de suite en sorte que de deux raisonnemens qui se suivent immédiatement, la majeure ou la mineure de l'un soit la conclusion de l'autre : une telle suite de rai-

raisonnemens est ce qu'on appelle *Methode*. Si des deux raisonnemens qui se suivent immédiatement la majeure ou la mineure du premier est la conclusion du suivant, la methode s'appelle *Analyse* & si la conclusion du premier est la majeure ou la mineure du second, la methode s'appelle *Synthese*.

Comme ce sont les jugemens enoncés dans les premisses qui produisent celui de la conclusion, il est evident que dans l'*Analyse* le jugement qu'exprime l'une des premisses du raisonnement qui precede est produit par le raisonnement qui suit, au lieu que dans la *Synthese* le jugement qu'exprime une des premisses du raisonnement qui suit est produit par le raisonnement qui precede. Ainsi dans la *Synthese* il y a toujours une premisses qui étant la conclusion du raisonnement precedent est deja reconnue pour vraie, au lieu que dans l'*Analyse* l'une des premisses devient la conclusion du raisonnement qui suit & qui a pour premisses deux nouvelles propositions lesquelles demandent chacune un nouvel examen.

C'est ce qui fait voir que l'*Analyse* sert à decouvrir les veritez que l'on cherche, mais que la *Synthese* est plus propre à enseigner les veritez trouvées parcequ'elle exige moins d'attention de ceux à qui on les propose.

XII.

Comme un jugement en produit un autre par un simple raisonnement ou par la methode, un faux jugement produit quelquefois une conclusion

C c

veri-

veritable. Une verité est aussi prise pour une autre par un faux jugement.

On juge avec *raison* qu'une chose renferme un certain attribut, si ce jugement est veritable & qu'il ne soit pas une conclusion produite par un faux jugement.

Ce que nous avons dit de la Raison suffisante s'applique aussi aux attributs negatifs : Un attribut positif ou negatif en *prouve* un autre, s'il suffit qu'une chose renferme le premier attribut pour qu'elle renferme le second.

Tout attribut etant l'affirmation de ce que l'on connoit qu'une chose est ou la negation de ce que l'on connoit qu'elle n'est pas : si un attribut en prouve un autre, on juge avec raison que tout ce qui renferme le premier renferme le second.

XIII.

Il y a des actions qui sont en notre pouvoir & dont nous donnerons la definition dans la Morale.

Mais l'on dit aussi qu'un individu *peut* avoir un certain attribut, si l'on n'en connoit aucun attribut qui prouve le contraire de celui-là.

Un individu peut etre (ou pour mieux dire, peut comprendre) l'effet d'une certaine cause, si l'on ne connoit rien de cet individu qui prouve qu'il n'ait pas ete produit par cette cause & il peut aussi avoir eu une autre cause & encore une autre, si l'on ne connoit rien qui les exclue.

Un individu peut aussi produire un certain effet, si l'on ne connoit rien de cet individu qui prouve qu'il ne produira pas cet effet.

Il se

Il se peut qu'il y ait une Matière dont toutes les parties sont fluides & cette matière qui peut avoir cette conformité avec la Lumière de s'éloigner d'un Centre en ligne droite, peut aussi être causée que les Corps éloignés de ce Centre, entant que leur éloignement dépend de leur masse, s'en approchent d'autant plus, qu'ils contiennent moins de cette matière dans un égal volume.

Comme l'on ignore souvent si une personne ne fera pas une action qu'elle peut faire & que l'on ne sait si un événement qui peut arriver n'aura pas lieu, c'est pour cela que l'on se sert des mêmes termes pour exprimer le pouvoir & la possibilité.

On dit qu'une chose n'est pas, mais qu'elle auroit pû être, parce que l'on n'avoit pas raison de croire qu'elle ne fut point. On dit qu'une chose n'est pas, mais qu'elle pourra être, parce que l'on n'a pas raison de juger qu'elle ne fera point.

Si un individu peut renfermer un attribut qui en prouve un autre, il peut renfermer le second. Car si les attributs que l'on connoit de cet individu excluoient le second attribut, ils exclurroient le premier. C'est ainsi que la possibilité d'une chose se prouve par la possibilité d'une autre.

Quand on dit qu'il *faut* qu'un individu renferme un certain attribut ou qu'il le renferme *nécessairement*, cela signifie qu'il ne peut pas ne le pas renfermer, que ce que l'on en connoit prouve qu'il le renferme.

XIV.

Un individu renferme *probablement* un attribut, s'il renferme plusieurs des attributs qu'il peut renfermer & qui prouveroient celui-là s'il les renfermoit tous.

Un individu est *probablement* la cause d'un certain effet s'il a une partie des attributs qu'il peut avoir & qui lui suffiroient pour etre cette cause. Si l'on dispute avec une personne qui s'offense de la contradiction, qui a un certain interet à cœur, qui a un certain pouvoir &c. ces circonstances etant un grand nombre de celles qui sont possibles & qui suffiroient pour que cette dispute produisit un facheux effet, il s'ensuit qu'elle sera *probablement* la cause d'un effet de cette nature.

Un individu est *probablement* l'effet d'une certaine cause s'il a une partie des attributs qu'il peut avoir & qui lui suffiroient pour etre cet effet. Supposé que plusieurs dez soient situés de maniere que leur surface superieure exprime la suite des nombres naturels, on voit là plusieurs attributs, lesquels s'ils etoient reunis avec un petit nombre d'autres qui sont possibles, prouveroient que ces dez ont été placés ainsi par quelqu'un selon l'idée qu'il a eue des nombres naturels. Donc plus il y a de dez, plus il est probable que leur situation est l'effet de cette cause.

Une chose peut etre l'ouvrage de la Nature, quoiqu'elle ressemble aux productions de l'art.
Cepen-

Cependant plus elle leur ressemble & plus il est probable qu'elle est artificielle, si elle peut l'être. Les hommes font des statues de bronze qui représentent des hommes. C'est pour cela que toute statue de bronze qui représente un homme est probablement un ouvrage humain.

Plus on remarque dans un Tableau les manières d'un Peintre connu, c'est à dire les qualités qu'il auroit données à ce tableau s'il l'avoit fait, plus il est probable que c'est son ouvrage à moins que l'on ne sache d'ailleurs que ce n'est pas lui qui l'a fait.

Un individu renferme probablement un attribut si cet attribut résulte de plusieurs des attributs que cet individu peut renfermer & qui prouveroient celui-là s'il résultoit de tous.

Un individu est probablement la cause d'un certain effet, si cet effet résulte de plusieurs des attributs que cet individu peut renfermer & qui prouveroient cet effet s'il résultoit de tous. S'il faut que d'un coup de dé l'on jette le nombre fix pour gagner, on peut perdre en jettant un, en jettant deux &c. & comme il seroit certain que l'on perdrait si la perte résultoit de tous les points que l'on peut jetter, il s'ensuit que plus l'on peut jetter de points qui feront perdre & plus il est probable que l'on perdra.

Un individu est probablement l'effet d'une certaine cause, si cette cause résulte de plusieurs des attributs que cet individu peut renfermer &

qui prouveroient cette cause si elle resuoltoit de tous. Si toutes les causes qui ont pû produire un incendie supposoient une negligence, il seroit certain que cet incendie est l'effet d'une negligence. Donc plus il y a de causes qui ont pû produire cet incendie & qui supposent une negligence, plus il est probable que c'est une negligence qui l'a causé.

Si une proposition est vraie supposé qu'une autre le soit, la premiere est aussi probable que la seconde.

Si une proposition est vraie supposé que de deux ou de plusieurs autres il y en ait une qui le soit, la premiere est plus probable que toutes les autres par ce qu'elle a la probabilité de chacune d'entre elles.

S'il est plus probable qu'une chose renferme un certain attribut qu'il n'est probable qu'elle renferme le contraire de celui là, il est *vraisemblable* qu'elle renferme celui là.

Il y a des choses qui sont si vraisemblables que l'on n'en considere aucune comme etant plus vraisemblable que celles là. On dit aussi qu'elles sont certaines. La *Certitude morale* est une vraisemblance qui n'est pas moindre qu'une autre.



T A B L E

D E S

D E F I N I T I O N S .

A.		E.	
<u>A la fois</u>	<i>Page</i> 345	<u>Effet</u>	363
<u>Abstraction</u>	395	<u>Egal</u>	72
<u>Accident</u>	2	<u>Element</u>	198
<u>Action</u>	363	<u>Second Element</u>	202
<u>Analyse</u>	401	<u>Espece</u>	2
<u>Après</u>	345	<u>Espece composée</u>	19
<u>Attention</u>	397	<u>Essence</u>	1
<u>Attribut</u>	1	<u>Exister</u>	3
<u>Attribut essentiel</u>	2	<u>Exposant</u>	232
<u>Attribut commun</u>	2		
<u>Attribut individuel</u>	3	F.	
<u>Attribut positif ou negatif</u>	398	<u>Faux</u>	399
<u>Attributs contraires</u>	399	<u>Fin</u>	362
<u>Avant</u>	345	<u>Force</u>	363
<u>Etre avant & après</u>	363		
B.		G.	
<u>Binome</u>	305	<u>Genre</u>	3
		<u>Grandeur</u>	69
C.		I.	
<u>Certitude morale</u>	406	<u>Ideé</u>	391
<u>Changement</u>	352	<u>Increment</u>	364
<u>Changer de place</u>	363	<u>Indefini</u>	298
<u>Commencement</u>	362	<u>Individu</u>	3
<u>Conclusion</u>	400	<u>Infini</u>	299
<u>Coordonnée</u>	35	<u>Juger</u>	399
D.		L.	
<u>Definir</u>	374	<u>Lieu</u>	331
<u>Description</u>	396		
<u>Division</u>	99	M.	
<u>Durée</u>	362	<u>Majeur</u>	400
		<u>Le Même</u>	2
			Me-

TABLE DES DEFINITIONS.

Memoire	397		
Mesure	50	Qualité	393
Methode	401	Quantité	50
Mineure	400	Quotient	99
Moindre	72		
Multiplication de nombres	99	R.	
Multiplication de grandeurs	210	Racine	232
		Raison suffisante	i
		Raison de juger	402
		Raisonner	400
		Resister	376
		Reste	98
N.		S.	
Necessité	403	Science	392
Nom substantif	392	Sentir	391
Nom adjectif	392	Somme	97
Nombre	86	Subordonné	394
Nombres semblables	101	Substance	352
Nombres premiers entre eux	131	Sujet	i
Nombre rationnel	198	Suite	323
		Suite simultanée	331
		Suite successive	337
		Synthese	401
		T.	
		Temps	337
		Etre dans un temps	345
		Le Tout	19
		V.	
		Unité	86
		Vrai	399
		Vraisemblable	406
P.			
Partie	31		
Plus grand	72		
Possibilité	402		
Premisses	400		
Probabilité	404		
Produit. Voyez Multiplication.			
Proportion de nombres	158		
Proportion de grandeurs	204		
Propriété	2		
Puissance	232		
Puissance numerique	237		

F I N.

Imprimé à Leipzig

chez Jean Gottlob Immanuel Breitkopf.







